

外部評価者記入用

指定管理者評価シート(第2次評価)

所 管 課	こども家庭部 こども家庭室 子育て・家庭支援課
評価対象期間	平成24年4月1日～平成25年3月31日

1 指定概要

施設概要	名 称	川西市久代児童センター
	所 在 地	兵庫県川西市久代3丁目16番30号
	設置目的	児童の健全な育成を図るため、川西市久代児童センターを設置する。
利用料金制		非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制
指定管理者	名 称	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会
	所 在 地	兵庫県川西市火打1丁目1番7号
指定管理業務の内容		<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1)健全な遊びをとおしての児童の集団的及び個別的指導に関すること。</p> <p>(2)児童の体力増進の指導に関すること。</p> <p>(3)子ども会、母親クラブ等の地域組織活動の育成及び助長に関すること。</p> <p>(4)施設の使用の許可、その取消しその他施設の使用に関すること。</p> <p>(5)施設及び付属設備の維持管理に関すること。</p> <p>(6)開館時間及び休館日の変更に関すること。</p> <p>(7)そのほか、市長が必要と認める業務に関すること。</p>
指定期間		平成24年4月1日～平成29年3月31日

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	
【評価のポイント】 ① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。 ② 利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。 ③ 施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。	
[所見] 特になし	
[改善項目] 特になし	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	
【評価のポイント】 ① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。 ② 実施された事業への参加者数の増が図られたか。	
[所見] 小学生の利用者は減っているが、他市の子ども利用について、業務に支障のない範囲で長期休み中の利用を許可するなど、施設の有効活用を図る姿勢がみられる。	
[改善項目] 特になし	
(3) 利用者の満足度	
【評価のポイント】 ① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。 ② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。 ③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。 ④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	
[所見] 特になし	
[改善項目] 特になし	

評価項目及び評価のポイント

2 効率性の向上に関する取組み【効率性】

(1) 経費の節減

【評価のポイント】

- ① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。
- ② 指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。

【所見】

特になし

【改善項目】

特になし

(2) 収入の増加 ※利用料金制を採用している場合のみ評価

【評価のポイント】

- ① 収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。

【所見】

【改善項目】

(3) 収支のバランスなど ※利用料金制を採用している場合のみ評価

【評価のポイント】

- ① 収支のバランスが適切であったか。
- ② 経費の効果的、効率的な執行が行われたか。
- ③ 収支の内容に不適切な点はなかったか。

【所見】

【改善項目】

評価項目及び評価のポイント

3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】

(1) 管理運営の実施状況

【評価のポイント】

- ① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。
- ② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。
- ③ 施設の維持管理が適切に行われたか。
- ④ 指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。

[所見]

特になし

[改善項目]

特になし

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など

【評価のポイント】

- ① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。
- ② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。
- ③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。
- ④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。
- ⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。
- ⑥ 利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。
- ⑦ 利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。

[所見]

特になし

[改善項目]

特になし

総合評価

[所見]

- ・少子化が進み近所に友だちがいない中、児童センターのような遊び場が必要である。
- ・父親参加、妊婦さん対象の子育て支援事業等評価できる。
- ・子育ての関係機関と連携してセンターの機能を果たしてほしい。
- ・市の南部地域に位置し、交通の便もよくないため行きたくても行けない人がいる(近くの人限定になりがち)。駐車場の改善を望む。
- ・多くの人に参加できるよう、移動センター(アウトリーチ型事業)を望む。
- ・予定表だけでは、事業の内容が分かりにくいところがある。

[改善項目]

特になし