

会 議 録

会議名 (審議会等名)	川西市社会福祉施設等に係る指定管理者管理運営評価会議		
事務局 (担当課)	福祉部 地域福祉課		
開催日時	令和元年10月25日(金) 13時～16時		
開催場所	川西市役所 地階 B01会議室		
出席者	委員	野村委員、横田委員、東中委員 野呂委員、森寺委員、樫野委員	
	その他	社会福祉施設等12指定管理運営者	
	事務局	福祉部部長 山元 福祉部副部長 山本 地域福祉課長 上西 同課主幹 藤川 同課課長補佐 曾我 同課主査 井上 障害福祉課長 中西 こども・若者ステーション所長 木山 こども・若者ステーション 平島	
傍聴の可否	可	傍聴者数	0人
傍聴の不可・一部不可の場合は、その理由			
会議次第	1. 開会 2. 協議事項 (社会福祉施設等12施設について) 3. 閉会		
会議結果	別紙のとおり		

審 議 過 程

司会者	<p>皆様こんにちは。</p> <p>定刻が参りましたので、川西市社会福祉施設及び老人憩いの家に係る平成 30 年度指定管理者管理運営評価会議を開催させていただきます。</p> <p>本日はご多忙のところお集まりいただき、まことにありがとうございます。</p> <p>また、今回指定管理者管理運営に係る評価をお願いしましたところ、快くお引き受けいただきお礼を申し上げます。</p> <p>それでは、開会に当たりまして、福祉部副部長山本よりご挨拶申し上げます。</p>
事務局	<p>皆様こんにちは。</p> <p>福祉部副部長の山本でございます。</p> <p>本来でしたら部長の山元の方が、ご挨拶する予定でございましたが、議会が入っておりまして代わりに私のほうから、ご挨拶させていただきます。</p> <p>委員の皆様におかれましては、お忙しい中指定管理者管理運営評価会議にお集まりいただきまして、誠にありがとうございます。また委員のご就任に当たりましては、快くお引き受けいただき、重ねて御礼申し上げます。</p> <p>指定管理者の皆様におかれましても、お忙しい中時間を設けていただきお礼申し上げます。</p> <p>本市の社会福祉施設につきましては、指定管理制度により、川西市社会福祉協議会と自治会にて管理運営をお願いしております。</p> <p>当該制度の趣旨は、費用の節減とサービスの向上を両立することでございます。</p> <p>本日は委員の皆様から忌憚のないご意見を頂戴し、評価いただくことで、当該運営が適正に行われているかどうかを詳しく検証し、今後の指定管理者の運営に生かしていただきたいと思っております。</p> <p>本日はどうかよろしく願いいたします。</p>
評価者	<p>それでは、本日お集まりの評価者の皆様方のご紹介をさせていただきます。</p> <p>ポプラ学園の事務局長の野村様です。</p> <p>税理士の横田様です。</p> <p>鶴寿会館利用者代表の東中様です。</p>
事務局	<p>次に、事務局職員を紹介します。</p> <p>改めまして、福祉部副部長の山本でございます。</p> <p>地域福祉課長の上西でございます。</p> <p>同課主管の藤川でございます。</p>

<p>事務局</p>	<p>同課主査の井上でございます。</p> <p>最後に司会を担当しております地域福祉課課長補佐の曾我でございます。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p> <p>なお、事務局では記録用として会議の録音をさせていただきたいと考えておりますので、ご了承いただきますようお願いいたします。</p> <p>それでは、鶴寿会館の評価の議事に入りたいと思いますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>まず、事務局から評価の方法や評価にあたっての流れについてご説明いたします。</p> <p>それでは私、藤川からご説明をさせていただきます。事前にお送りさせていただいております「福祉施設における指定管理者評価マニュアル」をご準備いただけますでしょうか。</p> <p>これに沿ってまず概要をご説明させていただきます。このマニュアルには、この評価会議の目的、評価の流れ等について記載しております。</p> <p>評価マニュアルの1ページの方をご覧くださいませでしょうか。評価の目的を記載しております。</p> <p>冒頭副部長のほうから説明がありましたように、指定管理者の管理運営が施設の設置目的を達成しているか、市民サービスの向上や経費の節減が図られているかどうか、について毎年検証し、問題があれば適切に改善することを目的にこの管理運営評価制度が設けられております。</p> <p>今回お世話になる評価年度は平成30年度分で、指定管理者から提出のありました事業報告書及び決算書につきましては既に送付させていただいております。</p> <p>評価の視点、項目につきましては、1ページの下に書いてありますように、大きく有効性・効率性・適正性の3点につきまして評価をいただきます。</p> <p>評価の流れはマニュアルの6ページでございます評価の流れをご覧ください。まず指定管理者の自己評価、そして施設所管課の一次評価、そして今回の評価会議での二次評価となります。</p> <p>既に指定管理者から提出されました自己評価、市の一次評価も終了しております。マニュアルの4ページに記載しております、Aが優良、Bが良好、Cが課題含む、Dが要改善となっております。</p> <p>ただし、評価者の皆様の第二次評価はAからDまでをつけていただく必要はなく、指定管理者の自己評価及び施設所管課の一次評価を参考に適正評価を行っていただき、コメントをしていただきますようお願いいたします。</p>
------------	---

	<p>本日はあくまで、事業報告書及び収支決算書を評価していただくということで、指定管理者評価シートを参考に各項目に従って市及び指定管理者へ質問いただき、評価をお願いしたいと思っております。</p> <p>また、各評価者からいただきました課題や改善内容につきましては、市のほうでまとめさせていただきたいと考えております。</p> <p>公表につきましては一次評価と二次評価を市ホームページ等で公表し、指定管理者につきましては、この結果通知を受け、業務改善していただくこととなります。</p> <p>以上、事務局からの説明となります。よろしくお願いたします。</p> <p>ただいまの説明についてご質問はありませんでしょうか。</p> <p>評価者の皆様、これでよろしいでしょうか。</p> <p>ご不明な点等ございましたら適宜ご質問いただけたらと思いますので、よろしくお願いたします。</p>
司会者	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは鶴寿会館の評価をして参りますが、最初に自己紹介をお願いしてもよろしいでしょうか。</p>
管理者	<p>冒頭紹介していただきました、私、自治会長の石田です。お願いたします。</p> <p>鶴寿会館で管理を致しております、嶋作と申します。よろしくお願いたします。</p>
司会者	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、鶴寿会館の評価をして参りたいと思います。</p> <p>初めに、事前に送付させていただいております、指定管理者評価シートをご覧ください。評価シート1ページは指定概要を記載しておりますので、ご確認ください。引き続き2ページ目をお開きください。これにより評価項目に沿って評価をして参りたいと思います。</p> <p>小さな字で申しわけありませんが、まず左側の区分の1、施設の設置目的の達成に関する取り組みのうち、(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成、①から③につきましてご質問はございませんでしょうか。</p>
評価者	(意見なし)
司会者	(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきまして、質問はございますか。
評価者	(意見なし)

司会者	(1-3) 利用者の満足度、①から⑤につきましてご質問がございますか。
評価者	よろしいでしょうか。僕、今年は3回目なんですね、去年一昨年と参加させていただいて、去年一昨年はアンケートの実数を書かれてたと思うんです。 平成28年は103名、29年135名からアンケート取りましたと。今年は特に数字が書いてないんですが、何人ぐらいの方からアンケートを取られたんでしょうか。
管理者	老人憩の家に来られている方、皆さんにお渡しいたしました。 そして皆さんすべてが回答してくださるところもありましたし、グループで意見の代表でお願いしちゃうって言われたことがございましたので、実数としてはそのような変化がないと、思います。
評価者	3年間同じぐらいの？
管理者	そんなものですね。
評価者	アンケートの結果80%以上が満足という結果ですが、去年は70%であったんですかね。10%上がるということは、今年何か上がるような要因があったのでしょうか。
管理者	特にこれこれということはありませんが、アンケートに答えてくれた人々が好意的になって、そのぐらいの数字になったのかと。
評価者	わかりました。いい運営をされているということですね。
管理者	私はそのように自己評価はしております。
評価者	課題のところに、玄関出入口の「手すり」というのは、これはやはりアンケートに基づいているんですか。
管理者	要望がございました。
評価者	外から入って右の外側ですか。
管理者	いえ、玄関扉を開けた中側です。どうしてもここは土足ではございませんので、一旦靴を脱いで、たたきに上がらなければならないので、持つところがないと。杖を

	<p>ついているような人はやはり不安定になるので、そういうものが欲しいなというような要望がありました。</p> <p>確かに建物が古い建物でございますから、昔のままの「老人いこいの家」だったら、それぞれに機能していたと思いますが、諸般の諸事情がやはり個々に変わって参りますので、皆様方のこのような要望を、今年は予算の都合上そこまで手が回っておりませんが、また市の方にもお願いいたしまして、手すりの件は早急に解決したいと思っております。</p>
評価者	<p>使わせてもらっている私から、発言してもいいですか。</p> <p>階段に絨毯が敷かれているんですが、2階に上がる時、下でスリッパを履いたまま上がるととても危ないと思うんです。そしたら、ある時から二階にちゃんとスリッパが設置されてて。私、わあすごいと思ってありがたいなと思いました。だから、そういう心配りというのか、季節季節の飾り物っていうのか、皆さんされていることであつたりとか、お花であつたりとか、そういうのが常に新しく変わってるのも、アンケートの結果に繋がってるんじゃないかなと思います。</p>
司会者	<p>ありがとうございます。2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】(2-1)経費の節減①②につきましてご質問はございますか。</p>
評価者	<p>(意見なし)</p>
管理者	<p>次の(2-2)収入の増加と(2-3)の収支のバランスにつきましては、この施設は利用料をとっておりませんので飛ばします。</p> <p>3 ページ目、3、公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】(3-1)管理運営の実施状況、①から④につきましてご質問はございますか。</p>
評価者	<p>(意見なし)</p>
司会者	<p>(3-2)法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制平等利用など、①から⑦の項目につきましてご質問はございますか。</p>
評価者	<p>(意見なし)</p>
司会者	<p>横田先生から鶴寿会館の決算書等見られて何か、ご意見等々気になった点等ございますか。</p>

<p>評価者</p>	<p>これはこの後お話しさせていただこうかと考えていたのですが。鶴寿会館は昭和 61 年半ばくらいにできまして、結局その施設の老朽化があつて大規模な修理が必要なところがたくさんでてると思うんです。その中でその優先順位としては、どのような形で指定管理料に反映されるか、要は指定管理料の中できっちり節約しておられるのは判りますが、そこの部分で行政、市役所とコミュニケーションというか、その修繕の優先順位などは、行政は修繕に対してどのタイミングで、やってもらえるのかとか、そのあたりの部分が、なんと申しますか、この数字からは見えないんです。</p> <p>指定管理料の中できっちり抑えなければならないし、抑えていただいているのはわかるんですが、恐らくこの修繕料は、一部に絞ってこの予算内であるということで、多分ご苦労されていると思うんですけど、その辺りがちょっと気にはなるかな、ということですね。</p>
<p>司会者</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>事務局</p>	<p>私が、介護保険課長だった時からお世話になっているんですが、その時に、毎年予算要求時に、修繕箇所を聞きに参りまして、その中で、まず鶴寿会館の中でもどこを優先すべきか、それと、指定管理が鶴寿会館以外にもございますので、その中で、要望を出して行って、とにかくつけていってもらおうという形で、コミュニケーションはある程度諮らしていただきまして、特にクーラーであったり、それと畳のところですね、良質化したとかという形で、要望はある程度高齢者の方の要望を叶えていけるという状況でございます。ですので、指定管理につきましては、指定管理料とは別にうちのほうでつけているという状況です。</p>
<p>管理者</p>	<p>私のほうからも一言。</p> <p>おっしゃってるように、その根本的な建物は、今言いましたように古いです。古いですから根本的な修理というのは、もちろん要望してます。ですがそれはもう要するに、私どもはいくら要望しましても市の予算の規模がありますから、それをやっってもらって、しては欲しいですが、そののところまで私の要望が応えてもらえないというのは、市の予算が限られてます。</p> <p>だから私は、市の予算はわかるから、そういうふうなことはあんまり言ってませんが、いつもそういうふうなことこことは悪いですよということは言ってますし、市のほうもその辺のところはもう十分承知していただいているとは思ってます。</p> <p>だけど、建物の評価とか何とかいつたらいつとも、ここは評価して、ここは悪いここは悪い、ということは指摘はされてます。されてますけど、私どもの 1 年間の予算が書いてますとおり、修繕の金額では到底まかなえない。何億とかかる費用がかか</p>

	<p>るところが残ってますことは事実なんです。<u>鶴寿会館は建築されてすでに 35 年経過しています。その間一度も外壁塗装等のメンテナンスが行われていません。雨漏りも現実に起きているのでぜひ早い対策をお願いしたいと要望も出ています。</u></p>
評価者	<p>非常にご苦勞されてるなっていうのは、理解できます。</p>
管理者	<p>だからおっしゃるような、こんなっていうようなところはそこには出てこないと思います。</p>
管理者	<p>あくまでも、建物は市のものでございますからね、私共が建物をどうかこうとかかっていうことは、本当にできないことで、せめて中だけでも皆さんが快適になるようにということで、お金のかかることから先にしていこうと思っております。近々は、電気のこともありますし、皆様の健康のこともありますので、空調の内部のクリーニングを来週予定しております。ですから少しは、またそういうことをして電気代とか、料金の反映ができるかなと、思ったりもしております。</p>
評価者	<p>2 階のクーラー替えてくださいましたか。ピアノの部屋の。してくださいましたか。</p>
管理者	<p>はい。</p>
評価者	<p>ありがとうございます。早速ありがたく使わせてもらってます。一応節電に設定されてますので、それを気にしつつ、守りつつ。ああこういう風にしないといけないんだな、と思って。ありがとうございます。</p>
管理者	<p>節電に関しましてもね、私の発意で節電の張り紙をして、いつもいつも節電してくれと言うのもなんかと思うが…。</p>
評価者	<p>わかります。はいもう節水とかって書いてありますので、そうなんだ、と気をつけています。</p>
管理者	<p>皆さんが、家では必ずトイレの後電気消すでしょ。それを進めるために、消してほしいと、言っているんですけどね、トイレに入ったらパッとつく、出たら消灯するゆうような、オートマチックにしたいですけどね。</p>

司会者	最後に総合評価についていかがでしょうか。
評価者	(意見なし)
司会者	以上で終了いたしましたけれども、特に何かありましたらご遠慮なくおっしゃっていただければと思います。
評価者	(意見なし)
司会者	なければ鶴寿会館についての評価を終了させていただきます。ありがとうございます。なお、本日いただきましたご意見は事務局の方で取りまとめ、その後最終的に二次評価として一次評価とともに公表させていただくこととなります。ありがとうございました。
	～委員交代～
	皆様お揃いですので始めさせていただきます。 続きまして、高齢者施設の評価に移りたいと思います。 それでは改めまして、評価者の皆様のご紹介をさせていただきます。 ポプラ学園事務局長の野村様です。 税理士の横田様です。 長尾町自治会長の野呂様です。
	次に、指定管理者であります社会福祉協議会担当者の自己紹介をお願いします。
管理者	社会福祉協議会常務理事、空田でございます。 今日には評価会議開いていただきましてありがとうございます。 ちょっと紹介だけさせていただきます。 社会福祉協議会と申しますのは、地域福祉を推進する団体として社会福祉法に規定されている団体でございます。今日評価を受ける指定管理につきましても、以前の社会福祉事業団の時代より市から業務委託、管理運営の業務委託を受けておまして、地方自治法が改正されて、指定管理という制度が行ってからも、市から指定管理者として指定を受けている事業者でございます。行政といいますか団体でございます。

	<p>各施設が大分老朽化しているという課題はあるんですけども、公共性の高い団体としてその強みと誇りを生かして、法令順守を守りながら適切に運営しているつもりでございます。</p> <p>今日は皆様からいただいたご意見を参考に今後とも、より適正な管理運営に努めて参りたいと思いますので、どうぞよろしくお願い申し上げます。</p> <p>では社会福祉協議会の職員の紹介させていただきます。</p> <p>私、先ほど言いましたが常務理事の空田でございます、よろしくお願い致します。</p> <p>こんにちは。川西社会福祉協議会常勤理事の岡本でございます。どうぞよろしくお願い致します。</p> <p>こんにちは。社会福祉協議会事務局長の荻本です。どうぞよろしくお願い致します。</p> <p>こんにちは。緑台老人福祉センターと緑台デイサービスセンターの管理者をしております西田と申します。よろしくお願いいたします。</p> <p>久代老人福祉センターと久代児童センターと、それから、昨年まで久代デイサービスセンターを管理しておりました西川と申しますよろしくお願いいたします。</p> <p>社会福祉協議会事務局企画総務チームの中谷です。よろしくお願い致します。</p> <p>一の鳥居老人福祉センターの所長をしております中上です。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>養護老人ホーム満寿荘の管理者をさせていただいております荒木と申します。よろしくお願いいたします。</p>
<p>司会者</p>	<p>次に、担当の事務局職員を紹介します。</p> <p>福祉部部長山元でございます。</p> <p>山元です。議会の関係がありまして、遅れてまいりました。申し訳ございませんでした。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>福祉部副部長の山本でございます。</p> <p>地域福祉課長の上西です。</p> <p>地域福祉課主幹の藤川です。</p> <p>地域福祉課の井上と申します。</p> <p>司会を務めさせていただきます、地域福祉課の曾我と申します。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>
<p>事務局</p>	<p>～評価方法説明～</p>
<p>司会者</p>	<p>まず久代デイサービスセンターの評価シートをお手元をお願いいたします。</p> <p>評価シートの<1>は指定概要となっておりますので、ご確認いただきますようお願いいたします。評価シート<2>の方に沿って、評価を進めて参ります。</p>

	<p>1 施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成。①から③につきましてご質問はございますか。</p>
評価者	(意見なし)
司会者	次に、(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況、①、②につきまして、ご質問はございますか。
評価者	9月廃止になったわけですね。少しでも長く利用したいという利用者さんは、ギリギリまで行っておられたんですね。久代が3月31日まで。ギリギリまで、どれくらいの利用者さんがおられたんですか。
管理者	はい、最終日までおられた方が10名です。最終月の途中まで1名おられたので、最終当初は11名おられました。
評価者	本当に長い事愛されてた。
管理者	そうですね最後まで残らせてとおっしゃる方が、最後まで残っていただけました。その方々も4月1日から次の施設へ移行できている方が10名中8名で、お1人は施設生活ですから、施設対応という形。もうお一人は直近確認しましたら、新たに、別の良いデイサービスを見つけたということで、行っておられます。
評価者	こういう委託されてる公的な、ある意味公的なデイサービスだったと思うのですが、ここにも書かれているように、セーフティネットとしての役割、緑台も多分そうだと思うんですが、そういう人を受け入れていたデイサービスだったと思うので、そこから民間のほうに行くっていうのは、やはり民間のほうの受け入れとか大変だったのでしょうか。
評価者	そうですね。受け入れに際して、重度の方も残っておられたので、重度の方を受け入れていただく施設に関しましては、施設に移行される時に、生活相談員が相手方施設の方やケアマネージャーと相談して施設が決まっていくんですが、その中で、その施設の様子を利用者さんに紹介しながら、中度の方に関しては家族さんの意向がやはり影響を受けますので、その辺の相談を家族さん、ご本人、うちの施設の相談員、それからケアマネージャーで相談しながらの移行という形になりました。
評価者	わかりました、ありがとうございます。

司会者	次に（1-3）、利用者の満足度につきましてご質問等ございませんか。
評価者	先ほどの質問と重複するかも知れないのですが、廃止に当たって、利用者の方とのコミュニケーションでご苦労された点など、その点についてちょっとお聞かせ願いたいと思うんですけども。
管理者	廃止の方向性が出たのが1月の終わりぐらい。1年2ヶ月ぐらい前には利用者さんに説明できていたので、いつまで利用できるのかという話から、利用者さんは入られる。ケアマネージャーさんは空いている時移行した方が良いと言って、利用者さんのまだここにいたいという葛藤はあったかと思います。その辺は施設としてもいて欲しいのは山々ですが、ぎりぎりになると、施設が見つからなくなったりする可能性もあるので、良いと思った施設が見つかった地点で、決めていかないといけない部分もありますという、助言の形をとらせていただきました。
評価者	ありがとうございます。
評価者	噂に聞きますと、かなり評判よかった施設だったと思うんです。が、廃止にどうしてもしないといけない根本的な理由というか、そういったものはなんだったと思われませんか。施設側の方から考えた場合、何に問題があったと思われませんか。
管理者	経営的に言うとやはり波があります。利用者さんがずっと希望され、来てくださる利用者さんに関しては、もちろん大切にしているのですが、新規の方を獲得するという意味で、施設の場合、ぱっと見、正直、あるじゃないですか。来てもらったらすごく気に入ってもらえるのですが、ぱっと見で、新しい施設はすごく豪華じゃないですか。玄関先が豪華で、市内で幾つもできた大きい施設がすごく玄関先が豪華で綺麗で、やはりいくつか見学されると、その綺麗なところを選ばれるっていうのは、仕方がないところで、実際体験っていうところに結びついていくと、うちなんかを選んでいただけてたんですけども。なかなか、体験まで行かないで綺麗な施設に流れていってしまう傾向があって。川西市内で、新たな民間施設が充実してきたのかなっていう部分もあって、移行をお願いしてゆく中で、一番思った事はやはり重度の方は昔は受けられないといわれる施設が結構多くあったんですが、重度の方も問題ないですと、どこの施設も受け入れてくださる。このような方ですと、丁寧に説明することで、うまく移行していったのではないかと。そのような部分では、新しい施設もよくなってきてる、市内いろいろな施設がある中で、多様化してきて良くなってるんだなというふうに思います。

司会者	2.効率性の向上に関する取り組み【効率性】、(2-1) で経費の節減①②につきまして、ご質問等ございませんか。
評価者	(意見なし)
司会者	(2-2)、収入の増加①②につきまして、ご質問等ございませんか。
評価者	(意見なし)
司会者	(2-3)、収支のバランスなど、①から③につきまして、ご質問等ございませんか。
評価者	(意見なし)
司会者	3、公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】(3-1) 管理運営の実施状況①から④につきまして、ご質問等ございませんか。
評価者	(意見なし)
司会者	(3-2)、法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、の①から⑦の項目につきまして、ご質問等ございませんか。
評価者	廃止後の、個人情報等の管理はどのようにされているのでしょうか。
管理者	古い書類は廃棄の方向で、置いとかなければならない最近の分の書類に関しては、管理は緑台デイに保管できるスペースがありますので、そちらに移して行って保管してもらいます。
評価者	では、緑台の分も同じように。
管理者	今回廃止になり、今まで職員の更衣室にあてていた2畳ぐらいなんですけど、そこに棚を入れまして、鍵がかかる部屋ですので、久代の分と緑台の分と個人情報を保管して、通常はドアを閉めております。
評価者	保管期限が切れたら、順次破棄していくような形で処理していくわけですね。

管理者	そうです。介護保険の場合は、兵庫県で5年と言われてますので、令和5年までと表示しております、そのときに廃棄ということにしております。
評価者	適切に管理されてるということですね。
管理者	名前も見えないようにして、拾い出すならその箱の中に入ってるということで。
司会者	最後のページ、総合評価についてはいかがですか。
評価者	(意見なし)
司会者	以上で久代デイサービスセンターについての評価を終わらせていただきます。 ありがとうございました。
	続きまして、緑台デイサービスセンターに参ります。 評価シートの<1>は概要シートになっておりますのでご確認をお願いいたします。 評価シートの<2>、左上の項目1施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成、①から③につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	(1-3)、利用者の満足度、①から⑤の項目につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	2.効率性の向上に関する取り組み【効率性】、(2-1)経費の節減①②につきまして、ご質問はございますか。
評価者	(意見なし)

司会者	(2-2) 収入の増加、①②につきましてご質問がございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	次に、(2-3) 収支のバランスなど、①から③につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	3、公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1) 管理運営の実施状況①から④につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	続きまして (3-2) 法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきましてご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	最後のページに参ります。総合評価について、いかがでしょうか。
評価者	久代デイサービスセンターもそうですが、本当に長い間、公的なデイとして工夫されたと思うんですが、僕は緑台に住んでいます。近くなので、知り合いのおばあちゃんが行かれています方もいらっしゃいますが、古いけどいい、まあ古いと言えばあれなんですけど、いいデイサービスだと言っておられたので、仕方がないとはいえ残念だと思います。本当に長い事ご苦労様でした。
管理者	ありがとうございます。
司会者	ここで、緑台デイ久代デイの評価をさせていただき、横田先生、決算書等から見まして、何かご意見等はございますか。
評価者	まあ、あの非常にご苦労されている部分が見て取れます。その部分ですね。
司会者	はい、ありがとうございます。

	<p>以上で、デイサービスセンターの2施設の評価は終了いたしました。特に何かありましたら、ご遠慮なくおっしゃってください。</p>
評価者	(意見なし)
司会者	<p>他になければ、これをもちまして、緑台デイサービスセンターの評価を終わらせていただきます。ありがとうございました。</p> <p>続きまして、久代老人福祉センターの評価に参りたいと思います。評価シートのごく1>は概要となっておりますので、ご確認をお願いいたします。</p> <p>評価シートのごく2>、1施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成①から③につきまして、ご質問等ございませんか。</p>
評価者	(意見なし)
司会者	(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきましてご質問等ございますか。
評価者	春のミニコンサート、去年は160名参加ということだったのですが、今年は何人ぐらい来られたんですか。
管理者	<p>去年よりも少し減りました。去年が100席を超えて立ち見の方が何人かいた状況でした。100席しか用意できてなかったのも、その前の30年3月に実施の際は100席で、空席がぼつぼつありました。80人台の後半だったと思います。ただ子供たちを中心にやってもらう部分を少し入れてもらえたので、逆に子供の参加、親御さんとお子さんの参加される方は前の方で、増えたのかなとか思ったりします。バランス的には、老人福祉センターの事業なのでバランス的におかしいんですが。なので交流をできるような形で、市の吹奏楽団に協力してもらって、うまくいってるかなと思ってます。</p>
評価者	世代間交流、とても良い事業だと思いますのでね。
管理者	高齢者の好きな音楽と小さい子供たちの好きな音楽を、どっちも取り入れてやってくださいますので。

司会者	(1-3)、利用者の満足度①⑤につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】、(2-1) 経費の節減①②につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	項目 (2-2) と (2-3) につきましては利用料を徴収していない施設ですので飛ばします。3、公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1) 管理運営の実施状況①から④につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	すいません、去年も聞いたかも知れないんですけど。スカイウェルって、何でしたかね。
管理者	高電圧の電磁治療器といますか、
評価者	電位治療器で、電気が体をゆっくりと、電磁波がすっぽり包む装置で、要は血液を綺麗にして、それを体内にずっと悪いところへ持っていくことによって、からだの悪い部分が改善されていくっていうそういう機械です。
評価者	要は電気を通して血流を良くするゆうようなことなんですか。
評価者	電磁波が体全体を包むんです。それでその中で、まあ細かい事を言えばあれですけど、電磁波が、プラスマイナスのサーバーが 3 対 2 の割合になるような・・・、周波数と同じレベルの電磁波なんです。体に一番あってる電磁波の周波数を使ってやることによって、血流を良くして、血の巡りをよくしてと言うか。まあ簡単に言うとそんなようなものです。最近流行の機械ですよ。
管理者	昔はヘルストロンという名称でやっていたんが、ヘルストロンで 1 機 100 万円ぐらいするような機械やったのが、そのスカイウェルという、デザインも変えて、名前も変えて、やってる会社は同じやと思いますけど。
評価者	いろいろメーカーはありますが、今老人福祉センターで使っておられるやつは、高齢の方にはちょうどいい加減くらいの電圧の機械を使っているようですが。一の

	鳥居の場合は毎日それだけを使いに来られる方もおられますよね。かなり評判もいい。
評価者	座ったところで何になるということではない。20分間座っていただくと、体の調子がよくなるとおっしゃる方は、かなりおられます。 だから一番簡単に良くなってくるのは、血の巡りがいいから、冷え性の人が治ってくるとか、便秘が解消されてくるとか、そのへんからだいたいみんな、体に変化してくるみたいですね。だから人間の治癒力がありますでしょう、自分自身に。その治癒力も歳とってきたら、だんだん衰えていきますよね。それを、血流を良くすることによって、大きくなると言ったらおかしいですけど、赤ちゃんみたいな頃の世代に近づけるように、電磁波でもってやっていくんです。
管理者	ありがとうございます。
司会者	(3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	総合評価につきましてご意見ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	それでは久代老人福祉センターの評価を終わりたいと思います。 続きまして、緑台老人福祉センターの評価シートをお手元をお願いいたします。評価シート<1>は概要を記載しておりますので、ご確認ください。 評価シートの<2>、1施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成、①から③につきましてご質問はございますか。
評価者	課題のところに記載してるんですけど、平成30年度、給水管破断により5日間入浴事業が休止になりました、と。うちの近所の人も、ここのお風呂をすごい楽しみにして、ほぼ毎日に近い割合で行ってると思うんですけど、なんかその時言ってました。これはやはり、どうしようもないですよ。

<p>管理者</p>	<p>その時は屋上にあります給排水のところのボイラーとタンクをつなげるところで、緩衝材としてゴムの素材の材質でつないであるんですが、そのゴムが劣化により水道の圧力に耐え切れずに破裂してしまい、かなり大量の出水がありました。気が付いて根元を止めたのですが。市内業者に頼み、修理したんですが、修理して水を張ると同じように、そのゴムの素材が4ヶ所使っているんですが、もう1ヶ所もやはり破裂しまして、結局5日間修理にかかりました。かなり老朽化しており、どこで起こっても仕方ないんです。システムが巨大なもので、やはり起こってしまったらそれを対処する方法しかないんです。</p>
<p>評価者</p>	<p>どうしようもないですね</p>
<p>管理者</p>	<p>そうですね、今地域福祉課のほうにもいろいろとお願いをされていて、ボイラーであるとか、濾過器であるとか、その辺の更新、かなりもうどこが老朽化してますので、頻繁にこういうことが起こって、そういうふうなお叱りというか期待してるという声をよく聞くんですけども、どうしようもない部分で。お願いしているんですよ。</p> <p>お一人暮らしの方が多いので、どうしてもそこで風呂入れば、もううちでも入らないと。それは、やっぱり危ないこともありますので、風呂での事故というか死亡事故が多いので、やっぱりそれを心配されてる方はそこで入る。</p>
<p>評価者</p>	<p>うちの場合は家に風呂があるのに、行きよるねん。まあ、大きい方が、気持ちよろしいよね。</p>
<p>評価者</p>	<p>お家にお風呂あるんですが、お風呂を使わせてもらったほうが、安くてすむからということで、お一人の方は、みんなそういう風に利用しておられるんですよ。だからお風呂は確かに皆さん期待を持って、通う方が多いです。一の鳥居でも遠い遠い南部の方でも自転車乗ったり歩いたりして来られる。冬なんか風呂冷めするのに、こっちが心配するぐらい、来ておられるんです。</p> <p>で、そちらも今おっしゃったように、なおさら一の鳥居のは古いんです。釜自体が。だからみなさん、しっかりメンテナンスされているんですよ。管理しているんですが、もう寿命が寿命でどうにもならない。今ここが悪いって直していただいたら、すぐまた次の弱いところ弱いのところいろいろ出てくる。だから全部取り換えんと、いけない状態になっておるんです。市にお願いしたいのです。それを取り換えていただいて、新しいお風呂にどちらも換えていただくように、できたらお願いしたい。よろしくお願ひします。</p>

司会者	(1-2)、施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	(1-3)、利用者の満足度①から⑤の項目につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】、(2-1) 経費の節減①②につきましてご質問はございますか。
評価者	設備更新の見積もり出している、と書いてあるんですが、どれぐらいの金額するんですか。
管理者	覚えている限りで、ボイラーの湯を沸かす部分と、それ周辺部分があり、見積もりは1,700万。それとは別に濾過循環で濾過器というのがありまして、それがちょっと破れかけてるということで出させていただいているのが、濾過器男性用・女性用の2機で600万。かなり高額です。めちゃめちゃ高いです。
司会者	次のカッコ(2-2)と(2-3)につきましては、利用料をとっておりませんので、とばします。3、公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1) 管理運営の実施状況①から④につきましてご質問等ございますか。
評価者	すみません、課題のところで、デイサービスセンターを休止後の土曜日、福祉センターの管理について検討が必要ですよというのが、ちょっとよく意味がわからないんですが。
管理者	そうですね、建物の構造が1階がデイサービスセンターで2階に老人福祉センターがありまして、デイサービスは土曜日も9時から5時半で実施していたんですけども、これがデイサービスが休止になりましたので、老人福祉センターの午前中だけが残るという形になったんです。その部分をどうするかということで、非効率ではないかということで、この段階ではまだですが、現在土曜日は老人福祉センターも休館ということになっております。
評価者	はい、わかりました。スマイルは土曜日はやってないんですね。

管理者	スマイルもやってないです。いこいもやってないですし、月～金でやらさせていただいております。
司会者	次に(3-2)法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきましてご質問ございますか。
評価者	課題と改善内容のところ、最近自然災害が多いですが、この辺りの基準というのは、行政の方、役所の方とすり合わせというのはすでにされておられるのでしょうか。
管理者	そうですね。今進行中でして、実はこれが出たのは、去年の台風19号の時に、直接は情報としては入って来てないんですが、川西市で重傷者が1人出たというのが、女性なんですが、ご主人の報告によって、緑台の方であると。しかもその方が、お風呂に来た帰りに緑台の六丁目付近で、強風にあおられて倒れられていたと、ご主人から聞いたんです。その後、それがどうのこうのじゃないんですけどね。確かにその時に私も救急車を見まして、かなり風雨が激しいときだったんですが、その女性の方は確かにその10分前ぐらいにセンターを出られたんです。それは確認しているんです。で、やはりその状況で運営してるから、来られるんです。問い合わせは結構あるんです。今日どうですかというんですが、開館してますというのは、職員として心づらいんですが、言ってたんです。で、やはり起こってしまったので、暴風とか大雨とか警報、気象警報が出ているときは、やめようというふうな検討方向で今は進んでおります。
評価者	今の件ですけども、是非とも警報が出た時点では、閉めていただきたいと、地域の者としてお願いをしたいです。ということは、去年台風19号で。はっきり言って、今年まだ開けてるんです。
管理者	そうなんです、まだちょっと今現在、検討中。
評価者	だから、その問題があるとき、市の方も、危機管理の方がそれをなんで営業させてるのかなあ、ということが私不思議でかなわないのです。で、ちらほら聞く情報によりますと、怒られたから開けてるとか。
管理者	その、なぜ閉めてるんだ、と言う方もおられますけどね。

評価者	今、お風呂を楽しみにしてはるという話をさしていただきました。かなり期待してはおられるので、警報は出ていても、実際強風とか雨とかゆうのが弱いとかありますよね。今年でもそうでしたけど。
管理者	はい、そうです。
評価者	そういう時には、他へ行けないから、電話して開いてるんかいなあ、て電話が来るわけです。断われませんか。センターの方としましては。開いている以上は。
評価者	ルールがないですもんね、今。 警報が出ているにも関わらず、電話がかかってきた以上は、断れないですよ。そうすると、どうしても来られる。風呂に入って、それは別に問題じゃないかもわからないんですけど、帰る時に何かあった場合、誰が一体責任取るんですかと聞きたいんで。うちの地域の中でやられたら、うちらもようそこまで、面倒みません。はっきり言って狭い地域です。だから、緑台でも同じ思いますけれど、来て怪我でもされたら、福祉センターが見るのか、私らの地域のものが見るのか。一体どこが見るのか。だからその辺のところは役所のほうも、私、警報が出たらやめなさいよっていうことはやっぱり指示してあげて欲しいです。おそらく黙ってるんじゃないかと思いましたね。市から怒られたっていう話聞きましたけど。そんなはずないと思うけど。
管理者	それはないですね。
評価者	ねえ、ないと思うんやけど、そういう噂もなっているんです。だからそうゆうところはしっかりと、あかんものは、警報出てる以上はあきませんよということをしっかり。開けてもらったら困りますよというぐらいのことで、市の方も、センターのほうへ指示してあげないかんし、当然閉めてた場合に、お客さんからも、なんでこんな状態で、警報出とつてもきれいな状態で行けるやないか言われても、いや、警報出とるときは休みに指示されてますから閉めてます、ってゆうその連絡する現場の人、一人おってもらったらいいわけですよ。全員が職員さん全部出勤せんでいいわけですよ。それにやっぱり経費節約にもなるやろうし、いろんな面で、やっぱりメリットがあると思って。やっぱり市の方もそのへんしっかり指示してあげないかんないと、私今年特に感じました。うち近いので、えらい家の前を利用者の方がようけ通って行きはるんです。なんでや、こんな警報出とんのに思って、私しょっちゅう警報出たとき見回ってるんです。それで聞きに行ったら、いやあ、あの電話かかってきて、開けてますゆうことで来はるんです。施設の職員さんはそれを、来るな

	<p>と言えませんからね。開けてる以上は。その辺もうちょっとしっかりと指示していただいて、閉鎖していただくようによろしくをお願いします。</p>
司会者	はい、ありがとうございます。
事務局	今ご指摘いただいた点につきましては、ここの老人福祉センターだけでなく、市の他の施設を含めて、警報が出た時中止にするという統一的な基準を今ちょっと考えておりますので。
評価者	そうですね、よろしくをお願いします。
司会者	総合評価につきまして、いかがですか。
評価者	(意見なし)
司会者	<p>緑台老人福祉センターの評価、これで終わらせていただきます。</p> <p>引き続きまして、一の鳥居老人福祉センターのシートをお手元をお願いいたします。1枚目は概要を記載しておりますのでご確認ください。</p> <p>めくっていただきました評価シートの<2>、1施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成①から③までご質問等ございますか。</p>
評価者	(意見なし)
司会者	続きまして(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	次に、(1-3)利用者の満足度①から⑤につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	はい。改善内容で従来から課題であった、男女共用トイレ和式便座が洋式に綺麗になったっていうのを聞いたことがあるんで、よかったですと思います。

司会者	次のページ、2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】、(2-1)、経費の節減①②につきましてご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	次の(2-2)(2-3)につきましては利用料金をとっておりませんので、とぼします。次の3ページ、3、公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1)管理運営の実施状況①から④につきましてご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	次(3-2)法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきましてご質問ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	最後のページ、総合評価についていかがでしょうか。
評価者	(意見なし)
司会者	以上で老人福祉センターの3施設についての評価を行いました。決算書の内容からご意見等ございますか。
評価者	指定管理のことで申し上げることではないかもしれませんが、施設の老朽化に伴う改善点であるとか、いろいろ書いてあるんですが、そこは行政サイドの問題や予算の問題であって、指定管理をとっておられるかたに対してそこはコメントすべきものではないだろうと。例えば、社協さんの決算を見ると、施設ごとに決算をとっておられるんですが、ここでは入浴施設がトラブルだからここで事務費が上がったよ、とかそういう書き方になってしまうんですが、本来その効率性とかを評価する時に、含めるべき内容ではないんじゃないかなと思う。要は設備の老朽化に伴う部分であって、指定管理を受けておられる社協の方々が、努力してもそこはどうしようもないんで。というところで、そこは行政の方がどのように考えられるかっていうところが多分課題なんだろうな、と。評価シートには明記されていたと思うんですが、常にその部分は課題だろうな、と。計画的な修繕計画を出してくださいと、二次評価で市の方が言われているが、計画的な修繕計画を出したとしてもそ

	<p>これは市の予算が通らない限り、それが実施されない。ここに最大のジレンマがあるわけで、そうなると、そこはどうできるのか。難しいところだと思います。決算書の数字から読み取れる部分と、その外にあるところ。行政がやらないといけないであろうところの、区別がちょっと難しいかな、というふうに思います。決算書は、適正に対応をされておられると思います。</p>
司会者	<p>これをもちまして老人福祉センターの評価について終わらせていただきます。ありがとうございました。</p>
評価者	<p>引き続き、養護老人ホーム満寿荘の評価に参ります。 評価シートの1枚目は概要となっておりますのでご確認ください。 評価シートの<2>、1施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成①から③の項目につきまして、ご質問等ございますか。</p>
評価者	<p>(意見なし)</p>
司会者	<p>(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきましてご質問等はございますか。</p>
評価者	<p>(意見なし)</p>
司会者	<p>(1-3)利用者の満足度①から⑤の項目につきましてご質問はございますか。</p>
評価者	<p>去年買い物ツアーを3回、確かやられてたと思うんですが、今年は2回に減っているのは何か理由が。</p>
管理者	<p>去年2回やって、今年は3回増やそうかという話になっていまして。</p>
評価者	<p>そうでしたか。すいません、僕の記憶違いでした。減っているなと思ったので。</p>
評価者	<p>それに関連してですが、ここにも書かれているように、行事や外出の機会の参加者が減少しつつある中で、こういう買い物ツアーであったりだとか、どのように考えていますか。今後どうしていったら良いか。</p>

<p>管理者</p>	<p>買い物ツアーや、グルメツアーなど、回転ずしに行ったりするんですが、なかなか設備的に車椅子で入れないところがありますので、できるだけ車椅子が対応できるようなところを選んでみたり、移動が短時間で、1ヶ所で済むようなところを職員と考えながら、利用者さんの身体状況に応じた所に行かせていただこうということで、実施させていただいています。</p> <p>車両においても来年度の予算に上げていますが、車椅子が積めるリース車両をお願いしています。現在ある車両がウェルキャブという車で、助手席の座席が外へ出てくるタイプの車ですが、購入からもう15,6年たってますので、そのウェルキャブの部分が動かない状態になっています。</p> <p>何回か修理しましたが、うまく修理できず、それを来年度はスローパーという、壊れにくい車椅子の積める車両に変えたい。車椅子の方でも出かけるような方法を考えて、今までなら結構歩ける方が多かったので、普通の車の座席でも座れる。現地に到着すれば、車椅子を借りればよかった。ところが乗り降りに難しい人も出てきているので、人数的に行こうと思うとやはり回数を増やす必要が。</p> <p>1回の買い物ツアーが3日で済んでたところを、4日。4日が無理なら5日っていう形で、職員も外に出なければいけない。施設に残ってる利用者さんが事故起きたら何をすることかわからないので、その辺を考慮しながら、利用者さんの外出の機会を作ろうということで頑張っております。</p>
<p>司会者</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>次のページ、2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】、(2-1)経費の節減①②につきましてご質問等はございますか。</p>
<p>評価者</p>	<p>前年度の資料で、光熱水費の中で電力会社の変更によって、124万4,000円かなんかを去年減らしました、って書かれてたんです。で今年の資料はさらに減らしましたって内容なので、今年はこれよりもまた減ったわけなんですよ。</p>
<p>管理者</p>	<p>電力会社が、新電力から今度また関西電力さんに戻って。その時の割引きなどで。そんなたくさんは減ってないですが。</p>
<p>評価者</p>	<p>ただ経費を節約されました、ということですよ。</p>
<p>司会者</p>	<p>次に、(2-2)収入の増加①②につきましてご質問はございますか。</p>
<p>評価者</p>	<p>人の動きですけど、去年は6人入ってきて、6人出られた。今年は1人入ってきて、4人出られたという動きだったと思うんですが。</p>

	<p>広報のやり方として、近隣の市町村に積極的に働きかけて、いうことを去年もやられて、今年も同じようにやられている。成果が違うだけのことなんですけど。やはり措置だから、本当にその時次第のようなどころがあるかんですよ。</p> <p>毎回請求時など、利用者さんの状況を他市に連絡するときなどに、まだ空きがありますというお話をさせてもらい、もしそういう方がおられたらお願いします、ということは常に連絡時にさせていただいているんですけど、うまくタイミングが合わない場合があったり。最近どうしても虐待ケースや、精神科の方に入院されてる方とかがおられまして、長期間、精神科病棟に入院されており帰る家がない。治療はほぼ終わっているような人の情報提供なども含めて、依頼もあるんですが、その場合、どうしても施設だけでは判断できないため、精神科の嘱託医に判断していただかないといけない。最近アルコール中毒の方なのですが、職員が病院まで面談に行き、素人なので普通だったので、施設入所可能かなってという判断で帰ってきました。その診療情報等を嘱託医の先生に見ていただいたら、断って、絶対。この方は問題起こしますということで、結局入所に繋がらなかった。そんな部分があります。タイミングが合えばうまくと入所につながるのですが、今年に限れば、結構虐待ケースがあり、とりあえず短期入所で身を隠す。そういう形で短期入所から入所に繋がるっていうケースも、最近は増えてきておりますので、その様な状況の時に、短期から長期に変わるということありますが、なかなかうまくタイミングが合わなかったということがあります。</p>
管理者	わかりました。
司会者	続きまして、(2-3) 収支のバランスなど①から③につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	次のページ、3、公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1) 管理運営の実施状況①から④につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	先程も、買い物ツアーに出たり外出される時の回数が増える、こちらにも書いていますが、そうすると、スタッフの方々の人員数が絶対数足りなくなってくる。今後、個々に対応されていくと、人員が足りない。この辺に関しては、どのような感じで対応されるんですか。

管理者	直接処遇職員ではない、事務所の職員ができるだけそのフォローしながら、出ていくという形に。現状でも、看護師が通院介助が難しい場合もありますので、事務所の職員が一緒についていく形が、やはり最近が増えてきています。
評価者	そうなると、行政サイドの考え方にかかってくることもと思いますが、個別対応が必要で、もっと職員が必要だというような状況であって、そのような課題が出てる中でどうなんですか。健康管理に注力と書いておられますが、その問題ではなく、要はある程度携わっておられる方の人数を増やすことで、担当されてる方の心のケアはできるはずなので、その辺りはどうなんですか。行政サイドとして意識されてるようなことがあったら聞きたいんですが。
事務局	例えば、買い物ツアー等で行かれるということであれば、まずその体制的にいけるのかどうかという部分の見極めが大事だと思います。その中で、どうしても行かなければならないが、もし人員が少ないということであれば、どこかから人を援助や補助してもらえる方が来られないのか。というところがあって、初めて行けるのかという所もあるので、その部分は又検討を出来たらとは思いますが。 いかがですか、そのあたりは今。体制として実際にどうなんですか。その残った方の人員というのは。
管理者	その日に、アルバイトさんを少し多めに入ってもらおうとか、大体行事は、入浴日ではない日に行っています。入浴日にすると、どうしても人数が必要になってくるので入浴日でない日に実施して、そこにアルバイトさんに来ていただき、施設内を見ていただいている間に、職員が一緒に行くという形をとらせていただいています。
評価者	アルバイトさんを使っても、普通に給料はけっこう金額的に高くなるので、シルバー人材センターなど、その様な所を使ったらいかがですが。そうすれば、いかがですが。従業員の費用面で、落ちるのではと思うんですが。それをみんなつなげて、シルバーからつなげた状態で人材確保というような方向へいったほうがいいのかもかもしれません。
事務局	今おっしゃられたように、例えばいない場合は一つの手段として、いいと思うんですが。どうしても初めての方が突然来て、施設のことがわかるかといえば、そうもいきませんので、やはり知った方にいていただかなければ、意味がないと思いますので、体制案を今考えられてますので、もし不備がでてきたときは少しまた考えていただかなければならないと思いますの。

管理者	あと、人数については、こちらも特定施設というのを取っておりますので、それは国の基準がございます。それはきっちりと満たしている状況でございますので、例えばそれを満たさないという形になれば、当然人の配置、そういったことも考えていかなければならないと思いますが。
評価者	基準を満たしていても、利用される方のニーズに合っていないとか、要は高齢とか様々な身体問題があり、例えば行事をするにあたって、回数を増やさないとけないという現状があり、その配置基準を、人員だけ配置してOKなのかというと全然OKではないという、今後恐らくもっと人手不足になるというところは、明確にしているわけですね。そこのところはどうかかな、という質問なんですけど。
事務局	おっしゃるよう、入所者のニーズと、人の問題。これが難しいところでございまして、いわゆるニーズに合わせますと、人はいくらでも必要となって参ります。限ら人員しかいませんので、その中で、最善のニーズを引き出し、そこで人が足りなければ、基本的に人を増やすのか、まずは、様々なケアができないのか、ということを考えながらやっていくと、いうことが大事にはなってくると思います。
司会者	次に参ります。(3-2) 法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	最後のページ、総合評価についてはいかがですか。
評価者	(意見なし)
管理者	養護老人ホーム満寿荘の決算書の中から見ると、横田先生いかがでしょうか。
評価者	特にありません。
司会者	ありがとうございました。これを持ちまして、高齢者関係の施設が終了いたしました。 ただいまから約10分程度休憩を行います。再開は3時とさせていただきます。よろしく願いいたします。

	～休憩～
司会者	それではお待たせいたしました。続きまして障害者施設4施設の評価に移りたいと思います。評価者の皆様のご紹介をさせていただきます。
評価者	ポプラ学園事務局長の野村様です。 税理士の横田様です。 NPO法人手をつなぐ育成会の森寺様です。
司会者	次に、社会福祉協議会の担当者様の自己紹介をお願いいたします。
管理者	小戸作業所、川西作業所の所長をやっております上霜と申します。今日はよろしく お願いいたします。 小戸作業所のサービス管理責任者をしております松山です。よろしく お願い致します。 川西作業所、サービス管理責任者をしております上浦です。よろしく お願い致します。 川西さくら園の園長をしております田口です。よろしく お願いいたします。 川西さくら園の児童発達支援管理責任者川瀬です。よろしく お願いいたします。 こんにちは、ひまわり荘所長の今西と申します。よろしく お願いいたします。 次に、事務局担当職員を紹介いたします。
事務局	障害福祉課長の中西でございます。障害福祉課の中西でございます。よろしく お願いいたします。
司会者	それでは評価項目に沿ってまず小戸作業所の評価をして参りたいと思いますので 評価シートの<1>は施設概要について記載しておりますので、ご確認をお願い いたします。 評価シートの<2>、1、施設の設置目的の達成に関する取り組み（有効性）【1- 1】施設の設置目的である事業運営の達成①から③につきまして、ご質問等 はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきまして質問は ございますか。

評価者	生活介護のところで、取引先が1社減ってしまい、非常にご苦労されたと思うんですが、企業の新規開拓というのは、どんな感じでされておられるのか、ちょっとそのご苦労のお話も併せてお伺いできればと思うんですけど。
管理者	この春に、自動車のブレーキケーブルの作業が1社減りまして、工賃も減ってしまった状態で、関係機関であったり、ご利用者のご家族であったりとか、その説明をさせていただき、どこか何かいい仕事があればということで、あちこちお話をして回ってたら、ご利用者のご家族からちょっと話をできるところがあるよって言ってくださって、是非よろしくお願ひしますということで小山議員に話をさせていただきました。ダイハツからお仕事をいただくことができました。
評価者	そうゆう、人を介しての新規開拓というのか、というわけですよ。
管理者	そうですね、はい。
管理者	あと、川西にも関係してくるんですが、市役所の封入封緘という作業も入札させていただき、やらせていただいています。 他所は、外勤っていう外へ出て行って仕事をやっているんですが、うちのほうは障害特性上、小戸も川西のほうも、中でやる作業をやらせていただいています。ちょっと移動が困難なケースも多と、ということです。
司会者	次に（1-3）利用者の満足度①から⑤につきまして、ご質問等はございますか。
評価者	（意見なし）
管理者	次のページ、2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】、（2-1）経費の節減①②につきましてご質問はございますか。
評価者	（意見なし）
司会者	（2-2）収入の増加①②につきましてご質問はございますか。
評価者	（意見なし）
司会者	次に（2-3）収支のバランスなど①から③の項目につきましてご質問はございますか。

評価者	(意見なし)
司会者	3 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1)、管理運営の実施状況①から④の項目につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	次に (3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきましてご質問等ございますか。
評価者	はい。先程の施設の適正性の部分でお聞きしたいのですが、内部監査チームが監査を実施されておられるということで、非常にいいことだと思うんですが、その内部監査チームの方々の、ミーティングや研修などですかね、どういう風に監査すべきであるかとか、そういった研修等は実施されておられるんですか。
管理者	平成 28 年度から内部監査チームいうのを設置し、チーム構成員が本部の職員、幹部職員ということで、私常務理事、事務局長、そして施設の代表者という事で、チームで毎月 1 回集まっています。そこで、今年度どんな内部監査をしていこうかということ話し合い、28 年度は全施設について我々、どれだけ知識があるかというのは、今先生おっしゃったように、なかなか不十分なところもあるんですが、我々の可能な範囲で内部監査をしていくということで毎年続けております。その結果を社協本部内で全職員に通知し、一つの施設だけではなく全施設、全職員がこういう監査の実施を認識をしてゆうということもやっております。毎年対象施設も増やしてもおりまして、施設だけではなく本部内の事業についても、やっているところでございます。どのような研修体制というのはなかなか難しいんですが、いままでの経験を踏まえながら内部監査をすることと、同時に外部監査ということで、第三者評価も実施しております。いろいろな視点で評価をさせていただいて、社協全体で法令順守に取り組もうということ全職員一致してやっているところでございます。
評価者	毎月そういうミーティングをされているのは、素晴らしいことだと思います。今年度はこうしよう、前年度はこういう風にしましたから、というような、そういう話で、切り口を年度ごとに変えてアレンジされるというのは、非常に素晴らしいことだと思います。
管理者	ありがとうございます。

司会者	最後のページ総合評価はいかがでしょう。
評価者	(意見なし)
司会者	これで小戸作業所の評価は終了いたします。 続きまして、川西作業所のシートをお手元をお願いいたします。 1枚目は概要シートになっておりますので、ご確認をお願いいたします。 評価シート<2> 1施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成①から③につきまして、ご意見等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	続きまして(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきまして、ご質問はございますか。
評価者	体調が安定していない利用者について、通所ができない等の利用者への支援についてはどういったことを取り組んでいるか、教えて欲しいのですが。
管理者	まず、連絡の方を差し上げ、今の状況や体調の方をお伺いいたしまして、もし訪問可能ならば、訪問の日時等決めさせていただき、訪問しお話をさせていただく形をとらせていただいています。
管理者	具体的にどんな対応しているかですね。曜日を絞ったり午前だけであったり、午後だけであったりとか、また時間帯を変えたり、その方に応じた調整はさせていただいております。
評価者	曜日で来られる方はいいんですけども、通所ができない、長期間にわたって通所ができない方については、どうでしょう。
管理者	今、上浦が申した通り、訪問させていただいて、様子を伺ったり、いつ頃から来れるのかなどご本人の意欲なども確認させていただいております。作業などを持っていったりはしていないか、ということですが、在宅ということですか。
評価者	そうですね。

管理者	ちょっとまだ行っておりませんが、今後検討していくことは必要かとは思っております。
評価者	わかりました。
司会者	続きまして（1-3）利用者の満足度①から⑤につきましては、ご質問等ございますか。
評価者	（意見なし）
司会者	続きまして、2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】、（2-1）経費の節減①②につきましては、ご質問等ございますか。
評価者	（意見なし）
司会者	続きまして（2-2）収入の増加、①②につきましては、ご質問等はございますか。
評価者	市の一次評価のことで、②収入の増加など取り組みの効果は得られたかというところで、上記の取り組みが成果をあまり上げていないと、一次評価に書かれているんですけど、この評価された理由というか、そのあたりはいかがなんでしょうか。実際問題として市の評価といえば、利用者の確保や出席率の向上など、非常によく取り組んでいただいている事実として我々としても理解しているんですが、レクリエーションだったりお楽しみ会を実施したりするなどして。特に川西の場合は定員に対して充足はできていないというところでは、なかなか結果的には出席率も横ばいであるということも踏まえた上で、そのところの評価はするんですが、やはり結果のところ少し足りないかなあというところで、評価させていただいております。そうですね、ちょっと書き方がきつように思ったんで。
司会者	はい。どうぞ
評価者	課題の方で、定員が29人ということで下回ってまして、こちらに、利用者の高齢化や重度化への対応ということで、書かれているんですが、何か取り組みなどはされてるんでしょうか。
管理者	30年度に限りましては、就労移行ということで、就労Aに2人行かれて、その受けた分が埋まらなかったという結果でそうなってるんですが、養護学校の体験実習などを受けまして、31年度なんですが、新規利用者さんは2人、今現在確保できてお

	<p>ります。30年度に補充できなかったのはたまたまと思うんです。今一番利用者さんで言われているのが、高齢化とか親御さんの高齢化、利用者さんの高齢化含めて、障害の重度化っていうのは言われていまして、送迎を希望される方が、増えてきているというのがあるんですが。そこはこれから、市の方に提案していかなければと思っていますんですが。予算のいることなので、なかなか計画的に進めないと難しいのかなと。ただ予算がついたところで、送迎というのが、時間帯が限られている。社協全体でも送迎が難しいという課題になっているところです。そのあたりは、これから重点的に見ていただかなければならないと、市のほうにもお願いしなければならぬかと思っております。</p>
評価者	わかりました。
司会者	続きまして(2-3)収支のバランスなど、①から③につきましては、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	3、公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1)管理運営の実施状況①から④につきましては、ご質問等はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	(3-2)法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	総合評価の方はいかがでしょうか。
評価者	はい。利用者の方の高齢化と言いますと、どの程度進んでいらっしゃるのでしょうか。
管理者	平均は出てないのですが、だいたいいきますと、30歳以下の方はいらっしゃいません。
司会者	そうですか。

評価者	という状況では、就労支援 A 型に移行するのはなかなか難しい現状ですよ。
管理者	そうですね。ただ、30 年度は 2 人入れましたが、その方も 30 代。逆に一般就労から就 A、就 A から就 B と、下がってこられる方が目立ちます。今年入った方も、40 代と 50 代です。
評価者	川西には就 A の事業所はいくつぐらいあるんですか。
事務局	二つです。
管理者	来られる方も、もう本当に、退所してちょっとくらいの方でもまだ残っておられる。
評価者	非常に難しいですね。
評価者	ちなみに、職員の年齢というのはどれぐらい。
管理者	職員はそれより上いくんじゃないですかね。川西に限ってですけどね。 川西に限って言えば、再任用の方、二人。一番若いのが、44、45 ぐらい。納品引取り等の作業も厳しい状態ですね。
評価者	はい、ありがとうございました。
司会者	これで川西作業所の評価を終了したいと思います。 続きまして、川西さくら園のシートをお手元にお願いいたします。 1 枚目は、概要について記載しておりますのでご確認をお願いいたします。 評価シート<2>1、施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成①から③につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
評価者	課題のところ、作業療法士に欠員が生じてということですが、欠員が生じて、大丈夫ですか。

管理者	いや、それは、全く大丈夫じゃないです。
評価者	配置基準などの。
司会者	児童発達支援センター福祉型につきましては、訓練の職員を置く場合に配置するというので、必須ではないです。なので配置基準として問題ないんですが。ご利用者のお子様にとっては訓練の回数がかなり減ってしまうということで、大変ご迷惑をかけました。
評価者	これはもう解消された？
管理者	はい。今年度から、新しく2名の職員が配置できましたので、解消されています。
評価者	その職員さんというのは、正職とか常勤とかいうと。
管理者	もちろん正規職員の常勤職員になります。
評価者	わかりました。
司会者	(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	(1-3) 利用者の満足度①から⑤の項目につきましてご質問はございますか。
評価者	職員が減った4月に専門職員ができて、年度内にはもう追加できなかったということなんですけれども、こちらに、訓練回数が減ったということなんですけど、通常何回、月何回ぐらいの回数で何回程度まで減ったかっていうので、やはり早期発見早期療育といいますので、回数が減ることによって、やっぱり子供さんたちの、療育の方が疎かになるということもありますので、どの程度減ったのでしょうか。
管理者	受けている回数も、子供さんによっても違うんですが、月1回の子供さんが、2か月に1回に。2~3か月に1回になるという感じです。
管理者	解消され。月1回程度ですね。月1~2回はいけるようになった形。

評価者	ちょっと厳しいですね、その時期は。
司会者	2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】、(2-1) 経費の節減①②につきましてご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	続きまして (2-2) 収入の増加、①②につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
評価者	続きまして (2-3) 収支のバランスなど、①から③の項目につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
管理者	次のページ、3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1)、管理運営の実施状況①から④の項目につきましてご質問はございますか。
評価者	二つ目ですが、1人職場になっている理学療法士・作業療法士・言語聴覚士についてはというところの、1人職場というのは、要するに、職員としてその職種が1人ずつしか配置できていないということですか。
評価者	1人ずつしか配置できない。
管理者	そうですね、経費もかかることですし、なかなか増やすことができません。
評価者	去年の報告で、確か作業療法士さんが、平成29年度の2月から欠員ということだったと思うんです。で、今はいる。去年は丸1年間不在？
管理者	そうですね30年度当初、新しい方に来ていただいたんですが。懐妊され、体調不良等で勤めることができなくなりました。
評価者	ここに30年4月末に作業療法士が退職し、と書いているんですが、結構長い間作業療法士さんがいない状況だったんですね。

管理者	そうです。作業療法士の資格をお持ちの方もたくさんいらっしゃるのですが、小児をやっていただく方はごくごく僅かで限られています。そういったところに、求人を出してもなかなか結びつかないような状況で、厳しい状況でございます。今回2名来てくれたのも奇跡かなと思うんですけど。ありがたい事です。
司会者	続きまして、(3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきましてご質問ございますか。
評価者	すいません。課題の所で、地震時の防災頭巾やヘルメットの設置、非常電源の確保、食料の備蓄が課題、と書いているんですが、どれぐらい備蓄があるんでしょうか。
管理者	食料はこの時点では本当に1日分ぐらいしか備蓄できていませんでした。水の方も備蓄はできてなかったのが、今年度予算をつけさせていただくような形になっています。
評価者	予算的に大丈夫ですか。
管理者	今年は大変厳しい状況ですが、そのうち緊急時の部分だけは、ちょっと揃えておきたいと思っています。その他のところはちょっと削っていかうと思っているんですが。
評価者	ありがとうございます。
司会者	最後のページ、総合評価についてはいかがですか。
評価者	(意見なし)
司会者	ありがとうございます。川西さくら園の評価は終了させていただきます。
司会者	続きまして、ひまわり荘のシートをお手元にお願いいたします。 評価シート<1>は施設の概要となっておりますので、ご確認ください。 評価シートの<2>、1施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成①から③につきまして、ご質問はございますか。

評価者	(意見なし)
司会者	続きまして (1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	施設の利用者や実施された事業への参加者数の増加のところですが、去年確か振り替えが 60 人ぐらいできたと思報告書の中にあっただと思うんですが、今年は何名ぐらい。
管理者	具体的な数字は出してないですが、この振替を 2 段階にして、前月の 15 日までに予定が決まっているものを翌日振り替えますと。例えば、今週月・木曜日利用だったのですが、月曜日に都合で休みます、という方を火曜日来ませんかと振替にしています。具体的に何人が振替られたという数字は出してないですが、2 段階で対応しています。
評価者	そういう工夫をされたということですね。はい、わかりました。
司会者	続きまして (1-3) 利用者の満足度①から⑤につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
管理者	2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】、(2-1) 経費の節減①②につきましてご質問等はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	続きまして (2-2) 収入の増加、①②の項目についてご質問がございますか。
評価者	①の収入のところですが、新規の利用者が 2 名確保できたけれども、利用者 2 名が入所ということで、運営上は一応やりくりできるが、収入はマイナス。
管理者	そうですね。前年度比でいくと、保険収入は上がっています。いわゆる支援費報酬が 30 年度の法改正で単価が上がったことと、利用者さんの数は減ったんですが、支援区分が上がったことにより、単位数が増加しています。その関係で、実際に利用者は減っていますが、収入は若干ですが増えているという形になっています。

司会者	続きますして (2-3)、収支のバランスなど、①から③の項目につきましてご質問はございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	3、公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1) 管理運営の実施状況①から④につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	すみません、課題のところで、生活支援員等の退職が複数名あり、入浴のサービス提供体制が整えられなかった、そういう時期があったとのことですが、この生活支援員の方は資格、どういう資格があればなれるんですか。
管理者	一応、障害施設の方は資格がなくても良いのですが、ひまわり荘の方は大半が介護福祉士かヘルパー2級、若しくは社会福祉士という資格を持っております。でもなかなか来ない。変な言い方ですが、資格なしでも、募集をかけてもなかなか問い合わせも、来ないという状況になってます。
評価者	とりあえず、今は解消されている。
管理者	今はもう確保できております。
評価者	ありがとうございます。
司会者	続きますして、(3-2) 法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	最後のページ、総合評価はいかがでしょうか。
評価者	改善方法とその時期ということで、整形外科の先生から理学療法士の確保ということを検討しますということですが、今年度配置はされたんですか。
管理者	いえ、まだ嘱託医と協議中で、実際に何とか年度内に実施はしたいと思っておりますが、現在嘱託医のその整形外科のほうで、訪問リハビリ事業もやっておられるんですが、その辺から派遣にしようかというお話はいただいているんですが、病欠で長

	<p>期休暇とかなってちょっとそれがずれ込んだりしていますが、今前向きに協議しております。なんとか年度内には実施したいと思っております。</p>
評価者	<p>よろしくをお願いします。</p>
司会者	<p>ここまで障害4施設の評価を行ってきたんですが、横田先生、決算書の内容からご意見等はございますか。</p>
評価者	<p>(意見なし)</p>
司会者	<p>大丈夫ですか。これを持ちまして、当該4施設の評価終了させていただきます。ありがとうございました。</p> <p>～評価委員・管理者交代～</p>
司会者	<p>お待たせいたしました。それでは、久代児童センターの評価を行いたいと思います。</p> <p>本日お集まりの評価員の皆様をご紹介させていただきます。</p> <p>ポプラ学園事務局長の野村様です。</p> <p>税理士の横田様です。</p> <p>利用者代表の樫野様です。</p> <p>次に、指定管理者である社会福祉協議会の担当者の自己紹介をお願いいたします。</p>
管理者	<p>児童センター所長してます、西川です。よろしくをお願いします。</p>
司会者	<p>次に、事務局担当職員を紹介いたします。</p>
事務局	<p>子供若者ステーション所長の木山でございます。</p> <p>子供若者ステーション平島です。</p>
司会者	<p>それでは、評価項目に沿って久代児童センターの評価を行って参りたいと思います。評価シート1枚目は施設概要となっておりますので、またご確認ください。</p> <p>評価シートの2、1施設の設置目的の達成に関する取り組み【有効性】、(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成①から③につきまして、ご質問等ございますか。</p>

評価者	一次評価のところで、新たな広報活動については実施できなかったと、ご記入されていますが、市がイメージする、新たな広報活動とは具体的に何でしょうか。
事務局	そうですね、広報活用の部分がホームページとかで、実際は上がっているんですが、ページ内容など、昔に比べるとホームページの方で内容を上げていただくという形で、数年前からなっていると伺っているんですが、そこからさらに見やすくてあったりとか、そういったことなど、前年度という分ではここになかったということで、こういう評価をさせていただいてるということです。
管理者	ご意見を聞くところによりますと、例えば市のホームページから社協のホームページに入って、社協のホームページの中で、子育て支援、というところからファミリーサポートセンターと久代児童センターに入るというに、ちょっと手間がかかるルートになっていて、その辺が少し見つけにくいのでは、というご意見をいただいています。市のホームページから順番を追って、子育て支援のところからすぐ入りやすくなっています。市のホームページ自体がすごくわかりやすくなっているのです。今年度見た感じでは、入りやすくなっているではという感じはしているんですが、確かにぱっと見た時に社協のホームページに入った瞬間に、久代児童センターが一瞬見当たらず、子育て支援のところから入っていかなければならないのは、見にくい部分があるのかなと少し感じるどころが、あります。
評価者	すいません、私自身は、今いろんな子育て支援のホームページがあると思うのですが、いろんなところに久代児童センターのリンクが入ったらいいのに、というのが新たな取り組みかな、と思っているんです。わざわざ社協のホームページを見ればわかるけれども、いろんなところで、久代児童センターの何かPRができたらいいいのに、という思いを持っているので、それがどうしたらできるのか、まだまだ今後検討していかないといけないかなと思っています。
司会者	続きまして（1-2）施設の利用状況及び事業への参加状況①②につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	（意見なし）
司会者	続きまして、（1-3）利用者の満足度①から⑤の項目につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	（意見なし）

司会者	次のページ、2、効率性の向上に関する取り組み【効率性】、(2-1) 経費の節減①②につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	次の(2-2)と(2-3)につきましては、利用料徴収する施設ではございませんので、とばします。次のページをご覧ください。 3の公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】、(3-1)管理運営の実施状況、①から④につきまして、ご質問等ございますか。
評価者	(意見なし)
司会者	続きまして、(3-2)法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、①から⑦の項目につきまして、ご質問等ございませんか。
評価者	(意見なし)
司会者	総合評価のほうはいかがでしょう。
評価者	はい。先ほどもちょっと出ていたんですが、母親クラブ、子育て支援のところの、空きスペースがないというのは、日程的なことですか。
管理者	児童センターのスペースは、遊戯室があり、プレイルームという保護者の方と幼児さんが遊ぶ小さい部屋があり、ホール的な廊下スペース。これはほぼ廊下なんですけどそのスペースがあり、さらに図書室があるという形です。例えば1ヶ所を集まりに貸すと、そこは使えなくなってしまうので、例えば保護者の方と幼児さんのプレイルームを使っているという形になると、保護者の方と、飛び込みで遊びに来られた方が、遊べる場所がなくなってしまうので、事業はない時であれば、遊戯室等で活動してもらってというのはありなんですけど、午前中に結構事業をやっているもので、その母親クラブでちょうどお話があった時は定期的に、例えば月に第2第4の火曜日と決めて使いたい、っていうふうにおっしゃったので。ちょっと決めて使うと事業との調整がつかなくてっていう形で、結局ここはあいてますよ、ここはあいてますよという形でやれるかな、と思ってお話してたんなんですけど、最終的には一度使っていただいたんですけども、継続して使うのはやっぱりちょっと無理かなっていう形で、ここはタダだから、とても嬉しいんだけど、ちょっとお

	<p>金払って有料のところでおさえるかなってというような感じでおっしゃってて、というような流れになってしまったんです。</p>
評価者	<p>そういうことなんですね。</p>
管理者	<p>そういうことなんです。</p>
評価者	<p>そういうことか、わかりました。</p>
司会者	<p>横田先生、決算書の内容から何かご意見等ございますか。</p>
評価者	<p>(意見なし)</p>
司会者	<p>大丈夫ですか、 ありがとうございます。以上で評価のほうは終了しましたが、利用者の檜野さん、せっかくですから、何か一言ございましたら。</p>
評価者	<p>うちの子供が乳幼児の頃からお世話になっており、今も児童クラブ等にお世話になっているんですが、うちの子が乳幼児の頃に通っている時代には無かったような、マタニティの交流会やお父さんが参加できるようなプログラムが増えている。お友達とかで下の子がいるお母さんからすると、保健センターでもマタニティの交流会とかもされていますが、保健センターでしていただく分は川西市全体から来るので、小さいときは仲がいいんですが、子どもが大きくなるとやはりそれぞれ市の北部や南部に散らばって、遊ぶ機会もなくなってしまって疎遠になってしまうけど、児童センターの、マタニティ交流会で生まれる前からお友達になったお母さんは、子供が生まれてから幼稚園小学校中学校って地域の繋がりもあるし、ずっと仲良くできて、新たに始まったマタニティ交流会はいいっていうふうなのは聞きました。あと成長記録も小さいときからつけていただいて、小学校に入学するときもその記録をいただけるので、そこもありがたいと思っています。</p> <p>で、改善点ではないんですが、夏休みや長期のお休みになった時、お料理教室とかしていただいているんですが、募集人数、やはり人数的なものもあり、少ないんです。やっぱり子どもとしては、長期の休みになったら行くところとかも無くなって、夏場なんか特に暑いので外でも遊ばなくて、お料理教室とかすごく人気で、申し込むんですが、12人ぐらいの少ないもので、申し込みの開始あって10分後に電話やっとな繋がったときにはもういっぱいとかっていう状況がずっと続くんです。幾らキャンセル待ちしますって言うても、なかなかキャンセルもでない。それなら、</p>

	<p>人数的にもちょっとあと1日ふやせないですかね、っていうお話1回したこともあるんですけど、児童センターの先生の人数が以前に比べて1人少なくなり、そういうところはちょっと厳しいかなと言われて。12人募集のところにもし24人行きたっていう子がいれば、2日設定してもらえたらみんな行けるのにな、とかっていうのがあったり。</p> <p>あつという間にそういうお料理系のクラブはいっぱいになっちゃうんで、もうちょっとしていただけないかなあ、って思いますね。</p> <p>あと3年ぐらい前までは、夏休みに遠足とかもしていただいていたんです。先生も、日頃来ない子供は、顔と名前が一致しない。そんな子供が遠足だけにこられても、見て連れていくのも難しいという声は聞いたんですが、行ってた子供にしてみたら去年まで行ってたのに、今年から無くなったねっていうことで、寂しいなあ、っていうのも聞きました。</p> <p>で後は、そうですね、以前、児童センターに通ってるころにはほぼ毎日何かしら行けば、リトミックの日だったり、読み聞かせの日だったり、月から金までいろいろ行けたんですが、今、幼児クラブ、なんとかクラブの枠がたくさん入ってきてしまって、気軽に行けるようなやつが少なくなったかな、っていう気がします。</p> <p>あとは、全体的に言うと、改善していただきたい点は、あるんですけど、季節の行事いろいろしていただいて、乳幼児から小学生共に、季節に関するお話も聞かせてもらって、ああそういうことなんだ、というのを改めてわかって、おひなまつりであったりとか、ハロウィンだったりとかいろいろしていただいて、子供たちが学校から帰って、遊べる場が少なくなってるんで、そういう意味では、児童センター行って遊んでくる、とかって言って、児童センターの役割は大きいかなと思って、ありがたく思ってます。以上です。</p> <p>ありがとうございます。</p>
司会者	<p>一つだけ、児童センターの職員が減ったわけではないんです。</p>
管理者	<p>児童センターと老人福祉センターがくっついてあり、共同で両方とも見てるような形でさせていただいていて、今年に限って老人福祉センターのほうの職員が、1人減っているんで、その辺の影響は確かに出ているかもしれないです。申し訳ないです。</p>
司会者	<p>以上で終了となりますが、何か他にございましたら。大丈夫でしょうか。</p> <p>特にないようですので、これをもちまして本日予定しておりました社会福祉施設と12施設の評価が終了いたしました。</p>

<p>管理者・事務局長</p>	<p>長時間にわたりまして貴重なご意見をいただきまして誠にありがとうございました。</p> <p>ありがとうございました。</p>
<p>司会者</p>	<p>頂戴しましたご意見につきましては、今後よりよい施設の管理運営につなげて参りたいと考えております。</p> <p>なお、本日の議事は事務局のほうで取りまとめ評価者の皆様にご確認いただいた上で最終的な二次評価として一次評価とともに公表させていただくこととなりますので、ご承知おきくださいますようお願いいたします。</p> <p>これもちまして、平成30年度指定管理者管理運営評価会議を終了させていただきます。</p> <p>本日は長時間にわたり誠にありがとうございました。</p>