

指定管理者評価シート

所 管 課	健康福祉部長寿・保険室長寿・介護保険課
評価対象期間	平成24年4月1日～25年3月31日

1 指定概要

施設概要	名 称	川西市老人憩いの家鶴寿会館
	所 在 地	川西市小戸2丁目13番12号
	設置目的	老人の心身の健康の増進を図る。
利用料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 非利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	鶴之荘自治会
	所 在 地	川西市小戸2丁目13番12号
指定管理業務の内容	<p style="text-align: center;">指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1)老人に教養の向上、レクリエーション等のための場を提供すること。老人に慰安と休息の場を提供すること。その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。 (2)施設の使用許可等に関すること。 (3)施設の使用の制限に関すること。 (4)施設の使用許可の取消し等に関すること。 (5)施設の入館の制限に関すること。 (6)施設及びその付属設備の維持管理に関すること。 (7)前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関すること。</p>	
指定期間	平成23年4月1日～26年3月31日	

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	評価レベル	市評価1次評価 (所見)	委員評価 2次評価(所見)
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A		
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A		
事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。	A	主な事業の貸館業務を利用者の立場にたって、管理運営を行っています。	利用グループに対しては、それぞれ平均して利用できるように調整しており、施設の有効利用を図っています。
利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。	A		
施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。	B		
[改善項目]		今後とも利用促進に向けてホームページ等により広くPRに努めていただきたい。	高齢者が増加していく中、グループ数が横ばいであるので効果的なPRを模索する必要があります。
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A		
施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。	A	柔軟な利用受付により、老人憩いの家の設置目的に沿った利用が図られ、有効に活用されています。	特になし。
実施された事業への参加者数の増が図られたか。	B		
[改善項目]		より一層の事業への参加者数の増が図れるよう、自治会、コミュニティなどへ老人憩いの家のPRをしていただきたい。	特になし。

評価項目及び評価のポイント	評価レベル	市評価1次評価(所見)	委員評価2次評価(所見)
(3) 利用者の満足度	A		
利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A	利用者からの苦情に対して、迅速・丁寧な対応を行っています。また、昨年度改善項目として指摘している利用者からのアンケートも実施しています。	アンケート結果をもとに、施設の改善方法や老朽化に伴う要望について、真摯に対応していただいている。
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	B		
利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	A		
その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A		
[改善項目]		特になし	和室の襖の貼り換えをお願いします。
2 効率性の向上に関する取組み【効率性】	A		
(1) 経費の節減	A		
施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A	利用者が気持ちよく施設を利用できるよう、施設の維持管理に努めています。また、施設内の修繕に関してもできるだけ経費をかけずに効果が出るように努めています。	施設が老朽化する中、限られた経費の中で補修などにも対応されている。
指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A		
[改善項目]		特になし	特になし。
(2) 収入の増加 利用料金制を採用している場合のみ評価	-	-	-
収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	-	-	-
[改善項目]	-	-	-
(3) 収支のバランスなど 利用料金制を採用している場合のみ評価	-	-	-
収支のバランスが適切であったか。	-	-	-
経費の効果的、効率的な執行が行われたか。	-	-	-
収支の内容に不適切な点はなかったか。	-	-	-
[改善項目]	-	-	-

評価項目及び評価のポイント	評価レベル	市評価1次評価 (所見)	委員評価 2次評価(所見)
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み [適正性]	A		
(1) 管理運営の実施状況	A		
施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A	月ごとの来館者の増減を想定して、適切な人員配置がされ、経費の節約の工夫をしています。	特になし。
業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	A		
施設の維持管理が適切に行われたか。	A		
指定管理者の提案による新たな取り組みは実施されたか。	A		
[改善項目]		特になし	特になし。
(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など	B		
施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。	B	昨年指摘した転倒対策の取り組みについて、階段での転倒を防ぐため、スリッパの使用する場所を限定したり、誘導灯の散り替えなど安全対策の向上に改善に取り組んでいます。	特になし。
施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。	A		
日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	B		
防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。	B		
事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。	B		
利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。	B		
利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。			
[改善項目]		特になし	関係機関と連携して避難訓練を実施してください。

評価項目及び評価のポイント	評価 レベル	市評価1次評価 (所見)	委員評価 2次評価(所見)
総 合 評 価			
評価ランク	A	<p>[所見] 高齢化の進展により、高齢者数が増加する中で、有効な施設であるため、今後とも適切な管理運営を行っていただきたい。</p> <p>[改善項目] 今後とも日常の事故防止などの安全対策及び危機管理体制を徹底していただきたい。</p>	<p>[所見] 今後とも利用者にとって使いやすい施設になるよう、施設の修繕等の維持管理に努めていただきたい。</p> <p>[改善項目] 関係機関と連携して避難訓練を実施してください。</p>