

# 平成26年度 指定管理者評価シート

所 管 課	健康福祉部 長寿・介護保険課
評価対象期間	平成26年4月1日 ~ 平成27年3月31日

## 平成26年度 指定管理者評価シート<1> 指定概要 (指定管理者によりご記入をお願いします。)

施設概要	名 称	川西市久代デイサービスセンター
	所 在 地	兵庫県川西市久代3丁目16番30号
	設置目的	在宅の虚弱老人等に対し、通所の方法により各種のサービスを提供し、その福祉の向上を図るため、在宅老人の援護施設を
利 用 料 金 制	非利用料金制 ・ <u>一部利用料金制</u> ・ 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会
	所 在 地	兵庫県川西市火打1丁目1番7号
指定管理業務の内容	<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 老人福祉法第5条の2第3項に規定する老人デイサービス事業であって、通所の方法による入浴、排せつ、食事等の介護機能訓練、介護方法の指導等に関する事。</p> <p>(2) デイサービスセンターの利用に関する事。</p> <p>(3) 施設の利用料の徴収及び減免に関する事。</p> <p>(4) デイサービスセンターの施設及び附属設備の維持管理に関する事。</p> <p>(5) そのほか、市長が必要と認める業務に関する事。</p>	

指定期間

平成24年4月1日 ~ 平成29年3月31日

1 日

設置する。
、



平成26年度 指定管理者評価シート<2> 評価結果

【評価区分】

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市久代デイサービスセンター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
1 施設の設置目的の達成に関する取組み 【有効性】		A		A		1 施設の設置目的の達成に関する取組み 【有効性】
(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成		B		B		(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。		A		A		/
② 利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。		B		B		
③ 施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。		B		B		
[ 所 見 ]		①精神疾患のため受け入れ先のなかった利用者を受け入れるなど、引き続き他施設での受け入れ困難な利用者を積極的に受け入れています。 ②利用者の通院等や都合による欠席の場合、他の曜日に利用の振り替えを行っています。 ③例年通り、提供表交換会等において施設便りの活用や、空き情報等の提供を行っている。 新規契約者においては前年を上回る人数を確保しましたが、実利用においては、前年に比べ700名の大幅な減少となりました。特に予防介護利用者は、400名超の減少となりました。これは、いわゆるリハビリデイと呼ばれる機能訓練特化型の通所施設が増加していることが、一因かと思われます。		①他の民間施設では、受入れ困難な方を受入れており評価できます。 ②③利便性を高める取り組みや営業活動をされていますが、利用者が減少しています。		特にありません。
[改善項目]		施設の立地場所の関係で、特にここ数年市内のみならず、近隣市(伊丹市、宝塚市)の事業所とも競合する状況が見られます。		利用者の増加に向けて広報活動や活動内容の工夫に取り組んでください。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

区分	指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】	指定管理者一次評価 【市所管記入欄】	指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント	評価レベル・評価のポイント	評価レベル・評価のポイント	評価レベル・評価のポイント
(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A	A	(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況
① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。	A	A	
② 実施された事業への参加者数の増が図られたか。	B	B	
[ 所 見 ]	①契約者数は前年と変わらない人数を確保しています。他方、実利用者数は、数年来20名/日以上の利用者を維持していましたが、利用者の減少により19名/日となりました。	①実利用者人数は減少していますので利用者の増加に努めて下さい。	湯山台デイサービスセンター廃止に伴う移行者が5名いたうえて、利用者が5名減少しました。
[改善項目]	自宅等施設外での転倒による骨折や、病状や容体の悪化による入院や欠席のケースが多発しました。また、レスパイトケアの観点から、ショートサービス利用等での欠席も増えてきました。利用契約を結んでも利用数の増加につながらないケースが増えています。	利用者や家族、事業者に対し周知を呼びかけ利用者増に努めて下さい。	特にありません。
(1-3) 利用者の満足度	A	A	(1-3) 利用者の満足度
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A	A	
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	A	A	
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	B	A	
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A	A	
[ 所 見 ]	①お花見などの外出への希望がご家族からもいただいています。 ④職員の配置や通所介護計画の見直し等が必要となるため、それに向けた体制作りを急いでいます。	①昨年の課題であった、給食の味の低下に関して事業所との協議を行い改善され評価できます。	特にありません。
[改善項目]	昨年の課題であった給食に対する苦情に関しては、調理員の交代や委託業者との協議により改善が見られました。それに伴い、中断していた行事食等も以前のペースを取り戻すように対応しています。	行事食の再開を含め、引き続き利用者の苦情や意見を把握し、サービスの質の向上へつなげて下さい。 利用者の意向を把握するためには、アンケート調査は有効であるため積極的に取り入れて下さい。	特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市久代デイサービスセンター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区分	指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント	評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
2 効率性の向上に関する取組み 【効率性】	A		A		2 効率性の向上に関する取組み 【効率性】	
(2-1) 経費の節減	A		A		(2-1) 経費の節減	
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A		A		/	
② 管理運営業務の遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A		A			
[ 所 見 ]	① 予防介護利用者の大幅減少により、収入面では490万円の減少となりました。 ② 支出面では電気料金、ガソリン代の高騰により、上げ幅を最小限に抑えるよう対応し、最小限の増加に努めました。人件費においては湯山台デイ廃止に伴う経費負担増がありました。利用者数の少ない場合等に配置数の最適化に努め、最小限に抑える工夫を行いました。		①②電気料金やガソリン代の支出を抑え、利用者数に合わせて職員を配置する等、経費削減に努めておられます。			特にありません。
[改善項目]	特になし。		特にありません。		特にありません。	
(2-2) 収入の増加 ※利用料金制を採用している場合のみ評価	B		B		(2-2) 収入の増加 ※利用料金制を採用している場合のみ評価	
① 収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	B		B		/	
[ 所 見 ]	① デイサービス施設自体が増加していると共に、リハビリ特化型など細分化されてきており、利用者からは選択肢が増えてきており、各施設に分散化する傾向が見られます。利用者数の減少にともない、無理のない範囲で現利用者の適当な利用回数増などに取り組みました。		① 利用者数は減少しましたが、無理のない範囲で現利用者の利用回数増に取り組みました。			特にありません。
[改善項目]	キャンセルがあった場合に振り替えや差し替えなどの利用方法があることをさらに周知して、利用者数を確保し増収につなげていくことも必要だと思います。		キャンセルがあった場合について振り替えや差し替えなどを行うことができますが、十分に周知されていないとのことですので、引き続き周知し、利用者数の確保に努めて下さい。			特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市久代デイサービスセンター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課		
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
(2-3) 収支のバランスなど ※利用料金制を採用している場合のみ評価		A		A		(2-3) 収支のバランスなど ※利用料金制を採用している場合のみ評価	
① 収支のバランスが適切であったか。		B		B		/	
② 経費の効果的、効率的な執行が行われたか。		A		A			
③ 収支の内容に不適切な点はなかったか。		A		A			
[ 所 見 ]		①介護保険収入は、利用者の減少があり、約550万円の減収になりました。 ②経費は水道・ガス料金においてはかなり改善されたと思われます。電気料金に関して、空調・照明設備が旧式であり使用を控える以外の節約が見あたらない状況です。		①利用者の減少により介護保険収入が減収となっています。 ②水道・ガス料金の削減に取り組み、経費の効率的な執行に努められています。		特にありません。	
[改善項目]		空調設備や照明設備等未だ初度設備をそのまま使用していますが、すでに耐用年数を越えています。直接営業にかかわるものに関しては計画的に更新を実施する必要があると思われます。照明設備は不点灯箇所も増えており早急に計画的に修繕が必要と思われます。		計画的に照明設備の修繕を進めていって下さい。		特にありません。	

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市久代デイサービスセンター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課		
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】		A		A		3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】	
(3-1) 管理運営の実施状況		A		A		(3-1) 管理運営の実施状況	
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。		A		A		/	
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。		B		A			
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。		A		A			
④ 指定管理者の提案による新たな取り組みは実施されたか。		B		A			
[ 所 見 ]		<p>①人員配置は、昨年度と同様に必要な時間帯にのみ臨時職員をシフトすることにより効率化を図り、過度な支出を抑えました。</p> <p>②職員のスキルアップや適切な処遇を行うため、人材育成の観点から、介護福祉士の資格をもった職員が、資格取得等をめざす職員に対し、介護技術等の講習等を行っています。結果、本年度において、新たに2名の臨時職員が介護福祉士資格を取得しています。</p> <p>③維持管理に関しては普段の清掃や定期清掃・保守点検を委託し実施しています。また事前欠席の連絡があった場合には、利用日の振返利用をお伝えし、利用者数の減少を最小限にとどめるよう努めています。</p> <p>④平成26年度から、提供表交換会の際に施設の空き情報などの情報提供を再開しました。(過去5年間実施なし)</p>		<p>①②③昨年に引き続き人員配置については効率的に配置されるなど経費削減に取り組まれています。また施設内での研修などに取り組まれ、スキルアップに努めておられます。研修で学んだことが即業務に生かせることを期待いたします。</p> <p>④新たな取り組みとして提供表交換会での情報提供を再開されています。</p>		特にありません。	
[改善項目]		②引き続き研修に関しては、体系的な研修体制が必要があると思われまます。		体系的な研修体制の確立に努めて下さい。		特にありません。	

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市久代デイサービスセンター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課		
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
(3-2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など		A		A		(3-2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など	
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。		A		A		/	
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。		A		A			
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。		A		A			
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。		A		A			
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。		A		A			
⑥ 利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。							
⑦ 利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。		A		A			
[ 所 見 ]		①各利用者・ご家族に対し毎月行事予定のカレンダーや献立表を配布しています、関係機関には1週間当たりの空き情報を提供しています。業務に係る各種コンプライアンスの徹底は勿論のこと、マニュアルを活用して定期的に内容の周知徹底を図っています。 ②個人情報に記載されているものについては鍵付き保管庫への収納、不要書類はシュレッダーにて細断することを徹底しています。 ③セキュリティに関して警備会社と契約しており夜間や休日等に関しては万全と思われず。		①②③情報提供、個人情報の取扱い、危機管理体制が適切に行われています。		特にありません。	
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。	

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市久代デイサービスセンター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
総 合 評 価		総 合 評 価		総 合 評 価		総 合 評 価
評価ランク		A		A		
[ 所 見 ]		要支援2と要介護3の方が減少し、要介護1と特に重度の要介護5の方や他事業所では受入が困難な方が増えており、必ずしも介護度数(利用単価)に反映されていないケースが増えてきています。 経費的には昨年度と同じレベルを維持できたと思われます。		民間施設では対応困難な方の受入れを行いセーフティネットの役割を果たすことで、目的に沿った管理運営がされています。		利用者は久代デイサービスセンター周辺の事業所を利用しており、利用者が年々減少しています。
[改善項目]		職員のスキルアップのための研修を計画的に実施する。収入を確保するために新規利用者の獲得及びキャンセル時の対応方法が課題となります。 経費削減において、今以上の成果をあげるには今後(設備の更新を含めて)かなりの工夫が必要と思われます。		職員は日々の業務に追われていて、研修の実施が難しい中、取り組まれているようですが、引き続き計画的に実施できるよう努めて下さい。 広報活動やキャンセル時の振り替え等の周知を行い収入確保に努めて下さい。		利用者増のための営業努力が必要と考えます。

【記入上の留意点】

- (1)指定管理者は、自己評価記入欄に、市所管課は、一次評価記入欄に評価を記入いただきますようお願いいたします。
- (2)水色の表観覧にはドロップダウンで評価(A、B、C、D)が選択できます。評価欄の濃淡ピンク色の部分は、水色の部分に評価を入力すると自動的に総合評価が表示されます。