# 地方行政サービス改革の取組状況等（平成29年4月1日現在）

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|---|---|---|---|
| 282171 | 兵庫県 | 川西市 | 都市Ⅳ－３ |

## (1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】類似団体委託率 | 【参考】全国(市区町村分)委託率 |
|---|---|---|---|---|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.6% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 88.5% | 98.1% |
| 案内・受付 | | | 73.1% | 90.3% |
| 電話交換 | | | 80.8% | 92.9% |
| 公用車運転 | | | 73.1% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 84.6% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.2% | 96.5% |
| 学校給食（調理） | ○ | 現時点では、民間委託について検討していない。 | 88.5% | 65.9% |
| 学校給食（運搬） | | | 69.2% | 90.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現時点では、民間委託について検討していない。 | 26.9% | 34.3% |
| 水道メーター検針 | | | 80.8% | 99.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 96.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 50.0% | 98.7% |
| 在宅配食サービス | | | 88.5% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 88.5% | 97.4% |
| 調査・集計 | | | 88.5% | 95.8% |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

## (2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】類似団体委託率 | 【参考】全国(市区町村分)委託率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 体育館 | 2 | 2 | 100.0% | | 0 | | 61.1% | 38.6% |
| 競技場（野球場、テニスコート等） | 2 | 2 | 100.0% | | 0 | | 60.8% | 46.7% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 61.7% | 48.5% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 12.6% |
| 宿泊休養施設（ホテル、国民宿舎等） | 0 | 0 | | | 0 | | 75.0% | 88.2% |
| 休養施設（公衆浴場、海・山の家等） | 0 | 0 | | | 0 | | 59.1% | 75.6% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 52.0% | 58.6% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 68.6% | 74.3% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 64.9% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 40.0% | 50.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 61.8% | 41.6% |
| 公営住宅 | 19 | 0 | 0.0% | 建て替えに併せ、導入について検討をするため。 | 17 | 市営住宅の入居者から管理人を選任しているため。 | 27.7% | 13.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 33.8% | 38.5% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度の導入に向け、引き続き検討を行っているため。 | 1 | 指定管理者制度の導入に向け、引き続き検討を行っているため。 | 16.1% | 21.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度の導入に向け、引き続き検討を行っているため。 | 1 | 指定管理者制度の導入に向け、引き続き検討を行っているため。 | 21.2% | 17.4% |
| 博物館（美術館、科学館、歴史館、動物園等） | 3 | 0 | 0.0% | 小規模な施設であることから、嘱託職員や臨時職員を配置する方が、効率的・効果的であるため。 | 2 | 小規模な施設であることから、嘱託職員や臨時職員を配置する方が、効率的・効果的であるため。 | 35.4% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 10 | 0 | 0.0% | 建て替えに併せ、導入について検討するため。 | 10 | 住民票等を発行している出張所の職員と併任しているため。 | 26.1% | 21.8% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | | 0 | | 67.3% | 51.9% |
| 合宿所、研修所等（青少年の家を含む） | 0 | 0 | | | 0 | | 62.1% | 46.6% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 74.7% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 50.6% |
| 福祉・保健センター | 12 | 10 | 83.3% | 建て替えに併せ、予防歯科センターへの導入について検討するため。 | 2 | 保健センターと予防歯科センターで、健康福祉施策を併せて所掌しているため。 | 65.2% | 53.4% |
| 児童クラブ、学童館等 | 26 | 1 | 3.8% | 留守家庭児童育成クラブは、今後の利用児童数の見込を把握することが困難であり、現在は直営で運営すべき施設であるため。<br>児童館は、隣保館と併設し人権を育むことを目的としているため。 | 25 | 留守家庭児童育成クラブは、今後の利用児童数の見込を把握することが困難であり、現在は直営で運営すべき施設であるため。<br>児童館は、隣保館と併設し人権を育むことを目的としているため。 | 36.5% | 22.6% |

## (3)窓口業務

総合窓口の設置

| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | |
|---|---|---|---|---|

BPRの手法を用いた業務分析

| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |
|---|---|---|---|---|

窓口業務の民間委託

| 委託状況 | 委託予定無し |
|---|---|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|---|---|---|---|
| 設置率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 19.2% | 50.0% | 12.0% | 18.5% |

## (4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 |
|---|---|
| 実施予定無し | 委託予定無し |

→

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | | | | | | |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

対象業務の選定等を踏まえた検討する必要があるため、実施済みの自治体の取り組みを参考に今後検討を進めていきたい。

【参考】

| 類似団体 | |
|---|---|
| 実施率 | 委託率 |
| 42.3% | 11.5% |
| 全国(市区町村分) | |
| 実施率 | 委託率 |
| 23.5% | 2.6% |

BPRの手法を用いた業務分析

| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |
|---|---|---|---|---|

## (5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | |
|---|---|

→

| 類型 | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 自治体クラウド | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | |

| 実施予定 | |
|---|---|

→

| 類型 | 実施予定時期 |
|---|---|
| 自治体クラウド | |
| 単独クラウド | |

| 検討中 | ○ |
|---|---|

→ 検討状況：現行システム入れ替えの際に検討中。

| 未実施 | |
|---|---|

→ 実施しない理由：

【参考】

| 実施率（類似団体） | |
|---|---|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | 42.3% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 20.7% | 34.3% |

## (6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | ○ |
|---|---|

| 策定予定 | | → | 策定予定時期 | |
|---|---|---|---|---|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|---|---|
| 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 95.0% |

## (7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況（一般会計等財務書類）

| 作成済み | |
|---|---|

| 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|---|---|---|---|---|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|---|---|
| 作成割合 | 作成割合 |
| 3.8% | 15.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。