

様式第3号

会 議 録

会議名 (付属機関等名)		令和5年度 第4回川西市産業ビジョン推進委員会		
事務局 (担当課)		市民環境部 産業振興課		
開催日時		令和5年11月9日(木) 午後15時00分～午後16時45分		
開催場所		Web会議システム形式と対面形式の併用 (場所:川西市役所5階 501会議室)		
出席者	委員	佐々木委員長、吉田副委員長(OL)、時任委員、山本委員、木原委員(OL)、辻田委員、長濱委員、宮本委員、西村委員		
	オブザーバー	藤森氏、九鬼氏		
	事務局	市民環境部岡本部長、人見副部長、産業振興課田中課長、森田課長、田中主査、森本主査、松岡、飛田		
傍聴の可否予定		<input checked="" type="checkbox"/> 可・不可・一部不可	傍聴者数	0人
傍聴不可・一部不可の場合は、その理由				
会議次第		<p>1. 開会</p> <p>2. 議題 (1) 前回会議の意見対応について (2) 産業ビジョン計画案(本編)について (3) 産業ビジョン計画案(資料編)について (4) その他</p> <p>3. 閉会</p>		
会議結果		別紙 審議経過のとおり		

審 議 経 過

事務局	<p>1 開会</p> <p>定刻になりましたので、ただ今より、令和5年度第4回川西市産業ビジョン推進委員会を開催いたします。</p> <p>本委員会はオンラインと対面の併用で開催しております。オンラインで参加の方は、発言の際はミュートを解除していただきますようお願いいたします。</p> <p>なお、オンラインで参加いただく委員は、会議開始前に「映像及び音声により委員本人であること」、「委員長及び委員間での映像及び音声の相互通信が適正に行われていること」の2点について、確認を取っております。</p> <p>本委員会は、委員長と委員9名が出席し、委員会規則による定数を満たしておりますことをご報告いたします。</p> <p>また、専門的見地よりご意見をいただくため、2名のオブザーバーにご出席いただいております。</p> <p>なお、会議録の作成のため、当会議を録画・録音いたします。会議録の作成後、速やかに削除いたしますので、ご了承のほどよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、お配りしております資料の確認をお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">＜資料確認＞</p> <p>それでは、ここからの進行は、佐々木委員長、よろしくお願いいたします。</p>
委員長	<p>2、議題</p> <p>それでは、第4回川西市産業ビジョン推進委員会を開催させていただきます。本日は少し遅めの時間で、集まっていただくのが難しい中でお集まりいただきありがとうございます。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>次第に従って進めてまいります。前回の会議では、後期産業ビジョンの素案をもとに、主に成果指標や計画の体系、主要施策について意見交換をしました。</p> <p>本日は、前回いただいた意見、提案を踏まえて、事務局で修正を加えた産業ビジョンの計画案を議題としています。</p> <p>本日は3時からのスタートとなります。円滑な進行にご協力くださいますようお願いいたします。</p>
委員長	<p>議題（1）前回会議の意見対応について</p> <p>それでは、議題（1）前回会議の意見対応について、前回会議で皆さんからいただいたご意見・ご提案への対応方針について、事務局案としてまとめられています。資料1に基づいて、事務局より説明をお願いします。</p>

事務局	<p><資料1について説明></p>
委員長	<p>ありがとうございました。前回会議の意見対応についてご説明いただきました。ご質問、ご意見等ございますか。前回同様、自分が出された意見についてこの対応でいいのかも含めて、ご意見を頂戴できればと思いますが、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>ー特になしー</p>
委員長	<p>それでは、議題（１）前回会議の意見対応については、本編、資料編に反映させていただき、整理していただきたいと思います。</p>
委員長	<p>議題（２）産業ビジョン本編の計画案について</p> <p>それでは、議題（２）計画案の本編についてです。こちらは、前回委員会での意見、提案を踏まえて、本編、資料編を分けた形での計画案の提出となっています。そのあたりの流れも含めて、事務局よりご説明をお願いします。</p>
事務局	<p><資料2 産業ビジョン計画案（本編）の序章から第2章基本方針1まで説明></p>
委員長	<p>ありがとうございました。とりあえず、基本方針1まで説明いただきましたが、ご質問、ご意見はございますか。</p> <p>では私から、細かい点ですが、1ページの我が国の社会経済情勢の中の海外情勢で、「中東情勢や台湾をめぐる状況など」とありますが、ウクライナや中東と台湾の状況はレベルが異なるのではないかと思います。敢えて書く必要があるのか、お考え下さい。</p>
事務局	<p>何とかまとめているという状況ですが、もう少し手を入れさせていただきたいと思います。流れが混乱しているところもあり、もう少し時間を掛けさせていただきたいと考えております。</p> <p>どう考えて何をするのが、まだ整理できていないと感じており、そのことを前提にご理解いただきたいと思います。</p>
ワグザバー	<p>9ページの★印のところで、急に「副業・兼業による起業人材の発掘・育成」が出てきますが、起業の話は1-2で終わっているのではないのでしょうか。起業人材の発掘がここで出てくことに違和感があります。必ずしも起業人材である必要はなく、仕事をしながらでも地域の課題解決の対応は出来ると思います。これが、ビジネス交流スクールに紐づいていく話だと思います。</p>

<p>委員長</p>	<p>ここはまた精査いただきたいです。</p> <p>8ページの施策の方向性①の「ソーシャルビジネス支援ネットワークかわにし」のことについて、「今後も引き続き商工会や日本政策金融公庫と連携し」とありますが、限定する必要はあるのでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>「ソーシャルビジネス支援ネットワークかわにし」は市と商工会のスキームと、NPO法人民事務局かわにし、日本政策金融公庫の4つを組み合わせたネットワークです。</p>
<p>委員長</p> <p>事務局</p>	<p>今後の方向性もあり、もう少し広がりがあったほうがいいのではと思いました。</p> <p>そこは痛感しています。「ソーシャルビジネス支援ネットワークかわにし」は運用していますが、なかなか次のステップへ行っていません。何か仕掛けを変えていかないといけない。講演会をして皆さんに聞いてもらうだけで終わっており、今の体制では限界があると感じていますので、表記は変更させていただきます。</p>
<p>委員長</p>	<p>これはあくまでビジョンであり、大きな方向性を記載するものなので、整理をよろしくお願いします。</p> <p>その他はいかがでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>ー特になしー</p>
<p>委員長</p>	<p>またお気づきの点がございましたら、後でも結構ですのご指摘いただければと思います。</p> <p>では、次の基本方針2、3の説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p><資料2 産業ビジョン計画案（本編）の基本方針2、3を説明></p>
<p>委員長</p>	<p>それでは、基本方針2、3について、ご質問、ご意見がございましたらよろしくお願ひいたします。</p>
<p>委員</p>	<p>14ページの2-3の施策の方向性①で、「いいな里山ネットのあり方を検討する必要がある」とありますが、これは他町の意向もあると思いますが、連携を進めていくのか、検討して閉じていくのか、ざっくりした方向性がわかるといいと思います。</p>

事務局	<p>「いいな里山ネット」は1市3町で構成していますが、コロナ禍で休眠状態になってしまい、その間、担当者も変わってしまい、現在も休眠している状態です。これを再活性化させていくのか、閉じていくのかをこれから検討することになります。ただ、能勢電鉄様が妙見山のケーブルを廃止されるため、このまま置いておくと難しくなると感じており、各自治体と話し合いをして、前向きな方向性を導く必要があると考えています。</p>
委員	<p>1市3町のイメージがすぐには湧かないため、詳細を記載しておいていただきたいと思います。</p>
事務局	<p>わかりました。</p>
オブザーバー	<p>11ページの施策の方向性②の第3項目ですが、これは個店の立地支援のことでしょうか。集客誘導を図るとありますが、立地支援ではなくにぎわい創出ではないでしょうか。ここに書くのであれば、多様な主体の中でにぎわいづくりに参加した人が、商業施設に出店することを支援する等の記載が良いのではないかと思います。</p> <p>16ページの施策の方向性①については、最後の「要因分析を行い、より効果的に活用ができる補助制度等の検討を行います」とあるが、これをビジョンに書くよりは、「要因は究明して補助制度を行う」と書いてほしいです。ビジョンの期間をかけて検討するように読めてしまい、寂しく感じました。</p> <p>これは言葉の話ですが、「検討します」と「検討を行います」が混在しているため、統一したほうが良いと思います。</p>
事務局	<p>11ページについては、確かににぎわいづくりの促進に入れるべきものだと思います。キッチンカーの活用は進んでおり、もう検討段階ではないと考えています。キッチンカーは元々中心市街地でやっていましたが、地域のイベントにも出店するようになっており、そのような記載やさらなる広がりをもたらすことで、川西市全体の活性化につなげていきたいと思っています。</p> <p>16ページの補助制度については、部内でも議論していますが、補助制度にも限界があると感じています。新規出店補助金はけっこう活用していただけていますが、それ以外の補助金はあまり活用いただけていません。手間ばかりかかり、実利がないと思われるようです。それぞれの企業の製品PR支援などの発想も必要かと考えています。商工会は新商品の発表会もしていますので、そのような記載も入れながら、市内事業者の意欲が湧き、作っているものの情報を伝えるようなことを、市役所もできないかと考えています。</p>

委員長	<p>私も、分析は初期にすべきことだと引っ掛かっていました。全体を見直すとの話も出ていましたので、ご意見をいただいた内容は、立地支援から移動していただければと思います。</p>
	<p>市からは、工業の活性化施策について、何かご意見をいただけないかという要望があります。工業と言われても難しいところもあります。方向性として、環境の点や新製品開発の支援については記載されていますが、他にポイントや視点があればお願いしたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>なかなか難しいところです。舎羅林山開発に伴って工場を誘致するスペースが4～5枠あり、これがどう動くかは注視しています。その受け皿として補助制度があり、国や県の補助を引っ張ってきたいのですが、まだ見えていない状況です。</p> <p>川西市の南部や中部には工場が点在していますが、一方で住宅地との混在は課題として提示しています。工場では新たな製品開発があり、もう少しPRができないかと考えています。調査しなければいけませんが、会社ごとにPRされているケースもあり、このあたりの支援は考えていきます。</p>
委員	<p>工業に関わらないかもしれませんが、兵庫県ではSDGs宣言や認証を推奨していますが、どこかに入ってくるのでしょうか。ここでエコアクション21に限定しているのは何故でしょうか。働き方のワークライフバランスなどでも、「ひょうご仕事と生活の調和推進企業」認定などが出てきますが、県の取り組みにあまり準じていないように見えました。工業のところも環境に関わるため、工業や環境に限定するものではないですが、どこかに入れてはどうかと思いました。</p>
委員長	<p>その他はいかがでしょうか。</p> <p>ではまた、お持ち帰りいただき、ご意見があれば事務局にお願いします。</p>
副委員長	<p>工業のところは状況がよく分からないのですが、今も継続的に事業を行われている企業に対して補助を行うものなののでしょうか。それとも都市計画上の工業地域になっているため工場を誘致するものなのかによって、必要となる支援の内容や方向性も変わると思います。例えば、騒音が出るような機械系の工場が操業しているのであれば、騒音対策や操業時間に対する支援も考えられますが、工業地域でもほとんど工場がないのであれば、住まわれている方に害の少ない工業を誘致していくことも考えられます。状況がわかれば教えていただきたいです。</p>
委員	<p>農業については、わかりやすくまとめていただいています。19ページの施策の方向性①の第4項目の文章が読みづらいです。ビニールハウス等を対象とした事業で、前半では支援を行ったと書かれていますが、申請実績がなかったとあり、</p>

<p>委員長</p>	<p>支援をしたのかしていないのかが分かりづらいです。「支援を推進しました」としたほうが分かりやすいですし、表現を検討していただければと思います。</p> <p>2件のご意見をいただきましたが、いかがでしょうか。工業への施策に関わる話ですが。</p>
<p>事務局</p>	<p>川西市にはあまり大きな工業事業者がなく、中小が多い市です。南部には自動車産業の下請事業者が多く、現在も堅実に事業は実施されています。周辺の住居化が進んでおり、住工混在の状態ですが、補助制度を設けており、問い合わせもあるため活用は引き続き行っています。</p> <p>それに加えて、今ある工業をどう維持していただくのかは検討も必要だと考えています。</p>
<p>委員長</p>	<p>申請がゼロだったなど、全体的に正直に書かれすぎており、資料編ではそのような位置付けが出てくるのは違和感がないにしても、ビジョンの本編は未来像を示すものであり、書き方は見直していただきたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>資料編については、これまでやってきた事業を整理したいと考えております。実績や成果、今後の課題をまとめていくため、本編ではそのような表記をなくし、資料編に移動することで、読みやすくできると考えています。</p>
<p>委員長</p>	<p>その他はいかがでしょうか。</p> <p>ー特になしー</p>
<p>委員</p>	<p>またお気づきの点がございましたら、後でも結構ですのでご指摘ください。</p>
<p>委員長</p>	<p>それでは、次の基本方針4から第3章の説明をお願いします。</p> <p><資料2 産業ビジョン計画案（本編）の基本方針4から第3章を説明></p>
<p>事務局</p> <p>委員長</p>	<p>ありがとうございます。何かご質問、ご意見がございましたらよろしく願います。</p> <p>これまでのご意見を反映した形で作成していただいています。</p> <p>これで、全てをご説明いただきましたが、産業ビジョンの計画期間終了後も見据えて、このビジョンを超えた範囲でも構わないので、お気づきの点がございましたら、合わせてご意見をいただければと思います。</p>

<p>オブザーバー</p>	<p>13ページの観光については、もう少し力を入れても良いのではないかと思います。いつもの内容になっており、いろんなところに遺跡がありプロモーションを展開するとありますが、本当にニーズがあるのかも含めて検討が必要ではないでしょうか。川西市には観光ビジョンがないので、ある程度頑張らなければ、このままだと川西は厳しいのではないかと思います。この中で1つだけになってしまうかもしれませんが、清和源氏に特化して市として力を入れるのかどうかは、考えたほうが良いと思いました。</p>
<p>委員長</p>	<p>観光ビジョンのような位置付けでは、これまで議論してこなかったのですが、これが最後のチャンスです。どこまで反映できるかは別として、その視点は入れてはどうかと思いました。</p>
<p>事務局</p>	<p>観光の視点が足りていないかもしれません。猪名川花火大会は14万4千人が来場しており、かなり危ない状態になっています。警察からは第3会場を準備してはと言われていますが、そうすると開催費がさらに嵩み、どうするのか議論しているのが現状です。より安全に開催するためにどうすべきか悩んでいます、方法を模索しているところです。</p> <p>清和源氏まつりについては、中心部に移ってきましたが、懐古行列の距離が短いことが課題になっており、長く出来ないか警察と協議をしているものの、ここには記載が難しい状況です。</p> <p>黒川の里山センターは建築中で、竣工すれば指定管理者と新たな展開を検討できると考えています。北と南に明治と昭和の歴史的な建物があり、11月中旬からガバメントクラウドファンディング手法で市民の寄付を集めていくことを考えています。このような取組も本編、または資料編に書くべきかどうかを検討させていただきます。</p>
<p>委員</p>	<p>受け入れのキャパシティがなければ、プロモーションをしても意味がないので、しっかり積み上げることを考えたほうが良いと思います。観光で食べていこうというまちではないかもしれませんが。</p>
<p>委員長 オブザーバー</p>	<p>ビジョンをまとめる最後のチャンスであり、検討していただきたいと思います。</p> <p>23ページのダイバーシティの推進について、川西市は障害者雇用については充実していると思いますが、外国人雇用についてはあまり話題に出ないと思います。身近なところでも人材不足の話をよく聞くため、現状やこの計画に入るのかどうか、その面での支援や事業が必要かどうかはわかりませんが、あまり出てこないで気になりました。</p>

事務局	<p>非常に重要なポイントです。気になっており、川西市に技能実習生がどのくらいいるのかを市民課に確認したところ、150名いました。ただ、制度が見直されることになっており、どうなっていくのかは見ていきたいと思います。技能実習生の待遇が問題になっており、ダイバーシティにも関わることであり、それを記述できるかどうかわかりませんが、資料編の用語には含めたいと思います。</p>
委員	<p>先日、商工会のサービス部会で産業ビジョンの話が出たのですが、川西市は本当にベッドタウンなのか、とおっしゃっていました。ベッドタウンは昼間に市外に働きに出かけ、夜に帰ってくるものですが、完全に老人化している世帯が多く、本当にベッドタウンなのかと言われていました。ベッドタウンという一つの括りではなく、昼間の高齢者を労働力として活用することや、消費につなげるなど、発想を切り替えたほうが良いという意見が出ていました。今更ここに入れていくことは難しくても、ベッドタウンとして一括りにして良いものかどうかは考える必要があると思います。</p>
事務局	<p>ご指摘のとおりで、かつてのベッドタウンであり、オールドニュータウンという言い方をしたこともあります。非常に高齢化が進んでいます。空き地や空き家も増えている状況です。</p> <p>ただ最近、新名神高速道路の効果なのか、そのあたりに流入されているご家族も多いようです。</p> <p>その分析も入れるかどうか、高齢者にどのように消費をしてもらうかについては、結構使ってもらっているとは思いますが、そのあたりの観点も含めたいと思います。</p>
委員長	<p>ベッドタウンという用語をどこまで使うのかということですが。前のビジョンでは居住都市と表現していました。現状に合わせて考えていただければと思います。</p> <p>もう1点は、ダイバーシティの推進で、高齢者の就業支援のことも記載はありますが、今いただいたご意見から考えると、もう少し突っ込んで記載しても良さそうな気がします。</p>
委員	<p>これは質問ですが、13ページにSNSの活用が記載されていますが、SNSは何を使っているのでしょうか。Facebookでしょうか。</p>
委員長	<p>今現在は、FacebookとTwitter、Instagramなどを活用しています。中心市街地活性化でマチノマを作りましたが、ほぼ毎日情報を発信いただいています。そこ</p>

	<p>には職員を配置しており、うまく機能しています。また、黒川の里山センターも指定管理者になったことで、Instagram中心に熱心に情報発信をしていただいています。自分の施設のことだけでなく、黒川の情報も発信していただいております。エリアマネージメント的な形になっていると感じています。まだ十分活用できるツールだと思っています。</p> <p>あとは、Youtubeで清和源氏の紹介ビデオを作って投稿しました。予算がないと新たな映像がつかれないのですが、そのような形で活用しています。</p>
委員	<p>SNSは一口に言ってもいろいろなツールがあり、どの層にどう届けたいかで異なります。Facebookは上の世代ですし、Instagramは中間的、若年層はTiktokなどいろいろあります。また、主には観光プロモーションでの利用だと思いますが、今やSNSが情報発信の主流であり、観光に限らず、いろんな市の情報も発信して欲しいですし、ツールとして重要だと思っています。</p> <p>市長もTwitterは積極的に活用されています。</p>
事務局	<p>中の人確保できれば活用できるのですが、文化観光スポーツ課で積極的に発信できるかという、中の人がないのでうまく発信できていません。工夫は必要だと思います。何をやるにしても、旧Twitterで発信すると拡散性が高いことがあるので、まだまだ使えると思っています。</p>
委員長	<p>その他はよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>ー特になしー</p>
委員長	<p>それでは、議題（2）についてはご意見をいただきました。</p>
委員長	<p>議題（3）産業ビジョン資料編の計画案について</p>
委員長	<p>では、議題（3）産業ビジョン計画案の資料編について、まとめて説明をお願いします。</p>
事務局	<p style="text-align: center;">＜資料編すべてを一括で説明＞</p>
委員長	<p>ありがとうございました。</p>
事務局	<p>多くのデータは説明させてもらっていると思います。ただ、分析が甘いところがあり、例えば18ページの人口動態について、昭和55年から令和2年の推移を見ると悲観的な状況になるため、それをどう反映させるのかが気になっています。</p>

	<p>これに連動して、20ページの将来人口推計に至っては、どうなるのかというレベルの状況です。人口推計のため変わる要素もありますが、このままだと国として成り立つのかどうかという状況です。それを書くのかどうかは別問題ですが、もう少し意識する必要があります。そうすると、DX化などで省力化を進めていくことなどが必要になると思いますが、大きなことは書きづらいため苦しいところではあります。</p>
<p>委員長</p>	<p>全体的にご確認いただければと思います。</p> <p>第1章の産業を取り巻く我が国や世界の潮流に関して、トピックスやワードが出てきていますが、このあたりも入れたほうが良いものがあれば、お寄せいただきたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>このビジョンの4年間では取り組めないものもありますが、次の産業ビジョンの策定に向けてPDCAを回す中で、このような観点で議論する必要があり、そういう意味でもこれから必要な要素は入れておきたいと思います。</p>
<p>委員長</p> <p>事務局</p>	<p>外国人技能実習生にもついても記載があります。</p> <p>技能実習生だけでなく、外国人の方も入ってこられています。産業ビジョンの範囲は越えますが、入ってこられた場合にコミュニティをどうするのかという観点も入ってきます。そこまでは書けませんが、大学生のアルバイトの話は、単に遊ぶお金を稼ぐのではなく、アルバイトをしないと学校に通えない現状もあると思っています。いわゆる家庭の貧困が若年就業者にどこまで影響しているかは気になっています。そういうことを書かなければいけないと思っています。本編には記載できなくても、資料編には記載が必要だと思っています。</p>
<p>委員長</p>	<p>事務局で追記していただき、委員の皆様方にも何かありましたらご意見いただければと思います。よろしく願いいたします。</p> <p>それでは、議題（3）についてもご意見をいただきました。また何かご意見があれば、事務局にお願いします。</p>
<p>委員長</p>	<p>議題（4）その他</p> <p>本来は、今回は第4回で産業ビジョン案としては皆様方の了承を得るところですが、まだ改良を加えたいということと、本編と資料編に分けられて今までにないような立て付けになり、大きく変えられようとしています。もっといろいろなものを追加し、流れも変えようと事務局では考えられていますので、その点を踏まえて、今後の流れ、スケジュールを事務局からご説明ください。</p>

事務局	<p>本来は本日答申をいただく予定でしたが、ビジョンがまだ完成しておりませんので、今後も会議を開催させていただくのか、メールになるかわかりませんが、ご意見をお聞きしたいと思っておりますので、どうぞよろしくお願いいたします。</p>
事務局	<p>基本的には、会議では多数のご意見をいただいておりますので、次にしっかりしたものを作成し、それに対してのご意見はメール等でいただければと思っております。最後にそれを見ていただき、了解をいただく方法をメールにするのかどうかは検討させていただきます。そのような形とすることについてご了承いただければと思っております。</p>
委員長	<p>委員の皆様からはかなりご意見はいただいております、最後に完成形に持っていく段階です。第5回委員会で皆様から産業ビジョン案に対する了解をいただくような形でいいと思います。その開催方法は事務局と相談し、これまでのような形式でもう1回やるべきなのか、先程提示があった方法で行うのかは、ペンディングとします。委員の皆様にはご多忙のところ、最終の審議をお願いすることになりますが、そのような形でよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>ー了承ー</p>
委員長	<p>ありがとうございます。では、今後のスケジュールについては事務局と相談させていただきます。場合によっては、また来ていただくことやメール等でご意見をいただくことも検討し、最終案に向けて考えさせていただきます。</p> <p>何よりも、いいものをつくっていきたい一心ですので、ご多忙は承知していますがご協力いただけると幸いです。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>議事録については、事務局で作成していただいたものを私が確認し、承認させていただきますということでもよろしいでしょうか。</p> <p>それでは、これで本日の議事はすべて終了しました。変則的にあと1回お願いすることになるかもしれませんが、改めてよろしくお願いいたします。</p>
事務局	<p>5、閉会</p> <p>委員長、円滑な会議の進行をありがとうございました。</p> <p>委員の皆様におかれましては、活発にご議論いただき誠にありがとうございました。オンラインで参加の方はズームミーティングからの退出をお願いいたします。本日はどうもありがとうございました。</p>