

# 校区外就学希望制度に関するアンケート 資料 2

1 校区外就学の希望申請をされましたか。

- ア 申請した。(→3へ)
- イ 申請しなかった。(→2-①へ)

2-① 校区外就学を希望申請しなかったのはなぜですか。(当てはまるものを一つ選んでください。)

(ウと回答された方→2-②へ それ以外→5へ)

- ア 校区の学校に行くべきであると考えているため。
- イ 事情によっては校区外の学校に行けることがあっても良いと思うが、希望する理由が無かったため。
- ウ 5%限度枠や受入枠などの人数制限により、抽選になる可能性があるため。
- エ 希望する学校が、隣接校の範囲に無かったため。
- オ 希望申請できる期間内に住民登録が無かったため。
- カ その他

[ ]

2-② 抽選がないことが約束されていれば、申請していましたか。(→5へ)

- ア 申請していた。
- イ 申請しなかった。

3 希望申請することを決めたのは、誰の意志ですか。(→4へ)

- ア 本人
- イ 保護者
- ウ 本人と保護者で話し合っ。
- エ その他 ( )

4 申請をされた中で、お気づきになった点があれば、お書き下さい。(→5へ)

[ ]

5 校区外就学希望制度について感想があれば、ご自由にお書き下さい。

[ ]



校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 小学校集計

新一年生児童数	1,479	回答者数	1,174	回収率	79%
---------	-------	------	-------	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		42
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	15
	ウ 本人と保護者で話し合っ	26
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		1,132
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	183
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	866
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	8
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	13
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	9
	カ その他	48

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		8
	ア 申請していた	5
	イ 申請しなかった	1

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 久代小学校

新一年生児童数	79	回答者数	65	回収率	82%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		65
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	15
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	48
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	他市から引っ越してきて知らなかった
2	校区の学校に行くべきという程ではないが、校区の方が集団登校できるし、近所に友達も多いので、子どものためにはその方が良いのではないのでしょうか。
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 加茂小学校

新一年生児童数	82	回答者数	58	回収率	71%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		58
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	12
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	41
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	3

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	1

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	近所の子供達と仲良くできるため。
2	校区の学校が自宅から一番近かったため
3	母校に通わせかけたから
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

# 校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 川西小学校

新一年生児童数	120	回答者数	82	回収率	68%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		80
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	9
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	69
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

## 《申請をしなかった 理由 カその他》

1	4月に市外から転校してきたため、校区外就学の希望申請についての情報がなかった
2	「行くべき」でなく、そんなものかなと思いついたので
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 桜が丘小学校

新一年生児童数	48	回答者数	42	回収率	88%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		40
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	4
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	31
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	1
	カ その他	3

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	校区の学校が近かったから
2	近所の友達のほとんどが校区内に就学するため
3	校区外も検討して見学も行ったが、結果校区の学校に決めたため。
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 川西北小学校

新一年生児童数	71	回答者数	57	回収率	80%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		55
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	10
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	40
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	1
	カ その他	2

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	校区外で行きたいところはあったが、送り迎えのことや近所に友達も多いので、一緒に楽しく登下校した方が良いと思い、校区の学校にしました。
2	すでに上が学校へ行っている。
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	



# 校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 明峰小学校

新一年生児童数	174	回答者数	129	回収率	74%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		8
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	3
	ウ 本人と保護者で話し合っ	5
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		121
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	21
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	91
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	2
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	7

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

## 《申請をしなかった 理由 カその他》

1	明峰小学校に入学するのを楽しみにしていました
2	自宅から校区の学校が近かったため
3	近所の子どもがみんな校区の学校に行くため、申請しなかった。
4	今の校区を選んで、3月に転居してきたため
5	校区の学校が家から近いため。姉も校区の学校に通っているため。
6	明峰小学校への入学を楽しみにしていました。
7	
8	
9	
10	

# 校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 多田小学校

新一年生児童数	100	回答者数	76	回収率	76%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		75
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	10
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	54
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	2
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	1
	カ その他	7

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		2
	ア 申請していた	2
	イ 申請しなかった	0

## 《申請をしなかった 理由 カその他》

1	単純な理由(友人がいない等)で申請できることをまず知らなかった。就学児童は把握されているのだから、少なくとも年長児にあがった段階で、校区外就学を希望するかしないかを聞くべきだと思う。小学校の環境は子どもにとっても親にとっても大切なことなので、現に私はこのまま多田中学校にあがるとしたら、良い評価をきかないのでかなり不安に思っています。
2	親の送迎無しに通学できる場所になかったため
3	祖父母の校区に申請しようと思ったが、子供を見てもらえないので申請をやめた。
4	校区外就学をしたら一人になって近所の子と遊べなくなるから、6年間の事を考えてやめました。
5	アレルギー対応の給食を出そうと努力されている学校の栄養士さんのおられるところへ申請しようかと考えていましたが、本人が給食が食べられずお弁当でもいいから、近所でいつも遊んでいる友達と同じ学校に行きたいと希望したため。
6	近いから
7	兄の時には制度がなく、兄が学校へ通っている為
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 多田東小学校

新一年生児童数	116	回答者数	85	回収率	73%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		85
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	12
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	65
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	2
	カ その他	4

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	近くの小学校を選んだだけ
2	兄弟関係
3	引っ越してきて間もなかったもので、何もわかりませんでした。
4	姉2人と違う小学校になってしまう為
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 緑台小学校

新一年生児童数	62	回答者数	61	回収率	98%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		11
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	4
	ウ 本人と保護者で話し合っ	6
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		50
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	5
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	42
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
ア	申請していた	0
イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	どこがいいか悩むので、ハガキの通りにしようと考えた。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 陽明小学校

新一年生児童数	49	回答者数	24	回収率	49%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		22
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	3
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	18
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	0

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

# 校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 清和台小学校

新一年生児童数	67	回答者数	53	回収率	79%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		52
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	10
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	36
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	4

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

## 《申請をしなかった 理由 カその他》

1	4月に引越してきたばかりだったので。
2	兄弟がすでに今の学校に通っていたため
3	抽選により兄弟同じ学校になれない可能性があるため。登校班の心配。
4	校区外に就学すると、元の学校(校区内の学校)に戻れない為。
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 清和台南小学校

新一年生児童数	78	回答者数	63	回収率	81%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		62
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	10
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	51
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	0

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 けやき坂小学校

新一年生児童数	59	回答者数	41	回収率	69%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		41
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	7
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	33
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	3月に引越してきたばかりなので、他の学校のことを知らない。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	



校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 東谷小学校

新一年生児童数	176	回答者数	150	回収率	85%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		3
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		147
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	31
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	110
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	4

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	「行くべき」ではなく、一番近い学校をえらぶのは、個人的に当然だと思う。
2	住民登録している場所が校区内だった為、住民登録地の校区の学校に通うものと思っていた。
3	兄弟が校区の学校に行っている
4	特に理由なし
5	
6	
7	
8	
9	
10	

# 校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 牧の台小学校

新一年生児童数	93	回答者数	92	回収率	99%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		9
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	4
	ウ 本人と保護者で話し合っ	5
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		83
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	12
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	61
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	2
	カ その他	6

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

## 《申請をしなかった 理由 カその他》

1	校区外就学をすると、子供の足で通学出来る範囲でなくなる為
2	希望する学校の校区にあわせて転居したので。
3	特になし
4	何も考えていなかった。ただ私の母校(東谷小)に行かせたいなあ〜と頭はよぎった。
5	上の子が既に就学しているから
6	希望する理由はありましたが、申請までには至らなかった。(通学の便等etc…)
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 北陵小学校

新一年生児童数	105	回答者数	96	回収率	91%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		96
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	12
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	76
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	4
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	2
	カ その他	2

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	家から徒歩通学出来る範囲内に隣接校が無かった為
2	校区外就学をさせる理由が特に無かったから。兄も校区に就学しているから。
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	



校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成21年度

	分 類	人数
小学校集計	1 制度に賛成的な意見、感想	115
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	7
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	34
	4 自由校区的な意見、感想	5
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	5
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	17
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	16
	9 その他	99
久代小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	3
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	4
加茂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	9
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	2
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
川西小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
桜が丘小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	6

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成21年度

	分 類	人数
川西北小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	2
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	3
明峰小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	12
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	4
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	3
	9 その他	15
多田小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	8
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	2
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	5
多田東小	1 制度に賛成的な意見、感想	11
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	4
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	2
	9 その他	10
緑台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	11
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	8
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	4
	9 その他	13

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成21年度

	分 類	人数
陽明小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	3
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
清和台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	6
清和台南小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2
けやき坂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	4
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2
東谷小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	16
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	4
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	2
	9 その他	11

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成21年度

	分類	人数
牧の台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	7
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	7
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	9
北陵小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	4



校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
久代小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	3
	この制度を実際に利用されている方の話を聞いた事もなく、身近に感じない。理由によっては良い制度なのだろうと理解しています。	
	事情などがある家庭には、希望制度があれば負担が減るのでは…。と思うので、良いと思います。	
	友達、地域との関わりを考えると、校区の学校に行くのが望ましいと思うが、校区外を希望すれば行けるように、選択肢は多い方が良いと思う。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	1	
校区だからと言って、明らかに遠い学校に行くのはかわいそうです。道1本挟んで他市と接している等ありますが、他市の学校の方が近ければ、それも可能にしてあげると良いと思います。		
9 その他	4	
この制度を実際に利用されている方の話を聞いた事もなく、身近に感じない。理由によっては良い制度なのだろうと理解しています。		
校区に対してのこだわりはありませんが、他の小学校との交流があれば、子どもにとって刺激になって良いかと思います。ドッジボールなど楽しみです。通学の面で一番近い小学校が親子共に便利で不満はありません。		
校区外就学制度において、保護者の立場から考えると、学校の環境、学力レベル等を考えた時、必要となれば申請するかもしれませんが、そうなると学校の格差は目に見えてわかるようになるので、学校の人数等、教育レベルなど求められてくるのではないかとも思います。私学のように…。		
書類が送られてくるまで、制度を知らなかった。		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
加茂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 このままで良いと思います。 各家庭、子どもには色々な事情があると思うので、選べるのは大変良い制度だと思う。 希望することができるのは良いと思います。校区によっては校区外の学校の方が近く、校区の学校が近い場合も多々あると思うので・・・ 色々事情があるだろうし、選べるのは良いと思う。 距離がいくら近くても、後々のことを考えると校区内に通う方が子どものためになると思う。でも、希望者が校区外に行くという選択肢があるのは、とてもありがたいことだと思うので、続けていったら良いと思います。 住んでいる場所から校区内の学校まで遠いのであれば、校区外でも近いところに行けることは安全面でも良いと思います。 学校で特色が違うので、校区外制度は良いと思います。子どもが徒歩で通える距離に学校が2つあれば、校区外就学を考えたと思います。 今の制度で良いと思う。 現制度があることを知って、大変良いと思った。	9
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想 校区を廃止すれば良いと思う。 校区外であっても、校区内の学校よりも通いやすい距離であれば、通えるようにすれば良いと思う。	2
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 距離がいくら近くても、後々のことを考えると校区内に通う方が子どものためになると思う。でも、希望者が校区外に行くという選択肢があるのは、とてもありがたいことだと思うので、続けていったら良いと思います。	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他 家から川西市の中学校より、宝塚市の中学校が近いです。隣の学区のみではなく、隣の宝塚市への通学がしたいです。川西市と宝塚市の境界に学校があるので、どちらの市からも入学できると良いと思います。 事情があり校区外へ行くことはやむを得ないかもしれませんが、幼稚園などの小規模でやっているところは、定員割れなどの問題があったりと、色々大変だと思う。校区内が基本と考える必要があると思う。 よく制度を知りませんが、学年の途中からでも希望して、可能であれば校区外へ行けるようになれば良いと思います。	3

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
川西小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 5
	この制度は続けて欲しいと思います。家によっては校区外の方が近い場合もあるので。
	必要のある方には良い制度だと思います。うちでは特に申請する理由がなかったので希望しませんでした。校区の割り方によってはこっちの方が行きやすいのに…という事があると思うので。
	私自身（母親）が、小学校が加茂小で、中学校は川西中の校区でした。当時加茂小から川中へ進学するのは寺畑地区のみだったので、大変寂しく、辛い思いもしました。当時にこの制度があれば…と思います。希望申請はしませんでした。制度として残しておくべきだと思います。
	別にあって良いと思います。
	希望で校区外に行けることは、とても良いことだと思う。家庭の事情が色々ある中、選択肢ができることは親にとってもありがたい。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 1	
親が登下校の面倒を見ることができるのなら、校区外の申請をしても良いと思います。ただ抽選だと希望しているのにもかかわらず、入れなくて残念ということもあり、その場合はお気の毒だと思います。	
4 自由校区的な意見、感想 0	
5 従来の区域外許可基準に関するもの 0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの 0	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 1	
自分の意見としては、近くに学校があるのに、わざわざ校区外の小学校へ通わせる意味はないと思っています。安全面においても、不安もあることだと思いますし。	
8 校区の見直し等に関する意見、感想 0	
9 その他 3	
それぞれの学校の特色や場所や規模、施設などについて、詳しい情報を事前に案内、告知して欲しいと思います。	
特に事情がなかったので、考えもしなかった。	
色々な希望があると思うので、対応できるところはしていけば良いと思います。	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
桜が丘小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 5
	必要な方がられるかもしれないので、このまま続けていただいた方が良いと思います。
	事情によって校区外を希望する人は、これからもいらっしゃると思います。この制度は続けて欲しいと思います。
	良いと思います。ただ、抽選だとダメだった時がかわいそうかと……。ちゃんとした理由であれば、入れてあげられるような制度が良いと思います。
	近くという理由や、交通に便利だということで学校を選べるのは、とても嬉しいことです。ただ、校区外の学校へ行く場合の子どもの登校にあたり、保護者が通学路まで送り出さないといけないのは、少し手間かもしれないかなと思ったりもしました。
校区外の学校に就学できるのは良いことだと思いますが、なるべく校区内の学校に行けるような、寛大な処置はできないのかなと思います。(同じ地域に親も子どもも地域に疎外してしまうのではと思う。)	
2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0	
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 3	
もちろん色々な事情があると思いますが、抽選などなく希望の学校へ行けるようになるべきだと思います。	
良いと思います。ただ、抽選だとダメだった時がかわいそうかと……。ちゃんとした理由であれば、入れてあげられるような制度が良いと思います。	
隣接校以外でもこの制度を適用させて欲しい	
4 自由校区的な意見、感想 0	
5 従来の区域外許可基準に関するもの 0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの 0	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 0	
8 校区の見直し等に関する意見、感想 1	
一部の小学校は人数一杯で、プレハブを建てている様ですが、校区を今一度見直す時期にきているのではないかと思います。	
9 その他 6	
宝塚市と川西市が入り組んでいる場所があるので、こういう場合は校区外就学を市内外問わず、近くの学校に就学できれば良いと思う。	
色んな家庭の事情とで、今回申し込みをしました。一番は子どものことを思った上で、子どものストレスや負担を一番親だからこそわかるとも言えるところがあり、希望しています。もう少し対応の仕方を考えて欲しい。決まりだから……。とはじめに言われた時の対応が、子どもに対する思いなど、少し配慮がなかったように感じられた。	
見学など学校側の対応が親切で、相談がしやすかったです。	
宝塚市の市民も桜が丘に来られると良いと思います。満願寺付近の川西市民が長尾台に行けるのに、桜が丘に近い宝塚市民がこちらに来られないのは不便だと思います。(173階段周辺や松が丘など)	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
	<p>近くという理由や、交通に便利だということで学校を選べるのは、とても嬉しいことです。ただ、校区外の学校へ行く場合の子どもの登校にあたり、保護者が通学路まで送り出さないといけないのは、少し手間かもしれないかなと思ったりもしました。</p>
	<p>校区外の学校に就学できるのは良いことだと思いますが、なるべく校区内の学校に行けるような、寛大な処置はできないのかなと思います。（同じ地域に親も子どもも地域に疎外してしまうのではと思う。）</p>

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類		
川西北小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	様々な事情もあるので、こういう柔軟な対応をされることは、望ましいと思います。	
	地域の（校区の）学校へ就学し、友達を作るのが子どもにとって良いことだと私は思っていますが、それぞれ家庭にも事情があると思うので、こういう制度があるのは、助かる人も沢山いるのではないかと思います。	
	入学後のことを考えると、この制度は子どもにとって良いと思う。（友人関係や通学路など）	
	保護者の考え方により、必要な制度であると思います。	
	希望する学校が校区外の場合があれば、このような制度がとても良いと思います。これからも、校区外就学制度は続けて欲しいと思います。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3年半前に制度について質問したときに、「兄弟の優遇枠がない」（上の子で校区外就学ができて、下の子で抽選ではずれることもある）という回答をいただいたとき、とても残念に思いました。兄弟で違う学校になるのは、寂しいことではないでしょうか？せっかくの制度が台無しだな・・・と感じました。	
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	2
	去年、上の子が小学校に入学するにあたり、校区外就学の申請をしたが、抽選ではずれたので校区の学校に通っています。できれば校区外の学校に行かせたかったが、上の子と別々の小学校に通うのは大変なので、今年をあきらめました。抽選などなく、行きたい小学校に行ければ良いのと思います。	
	抽選がなければ、選択することができると思う。	
4 自由校区的な意見、感想	0	
5 従来の区域外許可基準に関するもの	0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2	
校区外に就学すると、集団登校ができなくなる。また近ぼうの小学校に格差を感じないため、校区外就学の必要性はあまりないと思います。ただ、宝塚市松が丘地区の児童は、川西市の小学校に就学しても良いのではないかと（地理的な理由）		
校区外制度があることで、希望する方がいるのは理解できるが、そのために、子どもの人数の割合がおかしくなっているのではないのでしょうか？子ども会や自治会などもややこしくなっていて、あまり子どもにとって良い環境になっていない気がします。		
8 校区の見直し等に関する意見、感想	1	
自宅から学校までの距離は、他の小学校が近いため、登下校は近い方が安心できる。地域の分け方に問題はあると思います。		
9 その他	3	
校区外に就学すると、集団登校ができなくなる。また近ぼうの小学校に格差を感じないため、校区外就学の必要性はあまりないと思います。ただ、宝塚市松が丘地区の児童は、川西市の小学校に就学しても良いのではないかと（地理的な理由）		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

	分 類
	新築出来上がる時期がわからず、新築の校区もいまいち不明であり、校区外の申請をしていなかったのですが、申請すると卒業まではこのまま残れると思った。本人も今の学校のままの卒業を望んでいるのだが、毎年更新の必要があることも知らなかった。学期末、学年末に転校を希望しないのであれば、そのまま引き継いでくれても良いと思う。
	希望する理由をもっと制限した方が良いと思います。

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類	
明峰小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 12
	家庭、本人の事情があれば、校区内の小学校にこだわらず、希望する学校に就学できることは、良いことだと思います。
	2で答えたように、事情によってはこの制度があって良いと思います。
	各自、家庭の希望する学校に入れるのは、とても良いことだと思います。
	特別な事情がある場合は、必要な制度だと思います。
	事情のある方もいると思うので、良い制度と思う。人気の学校、不人気の学校がでると思うが、各々の学校が改良の努力をしていくべきなので、結果的に良い方向になると期待します。
	2-①のイのように、制度としてはそれぞれの家庭の事情で校区外を希望した際、行ける可能性があり、選択できることは良いことだと思うし賛成する。
	とても良いことだと思う。扉が多い方が、いざというときの逃げ道になると思うから。
	良い制度だと思います。今の時代、共働きも多いでしょうし、地域で区切るといっても範囲が広いですし、住んでいるところ（仕事場）が近い学校で良いと思う。
	兄弟は優先的に同じ学校へ進学できる制度であることを望みます。兄弟が違う学校に進学する可能性がある現制度では、一人っ子の家庭とのリスク度合いに差異があり、不公平であると感じます。中学校も見据えた小学校選択であり、就学した小学校が校区内である中学校へ就学できる制度であるべきと思います。（多感な時期の子どもへの配慮が必要である）
	色々な事情があるので、選択の余地があって良いと思う。
	みんなが自分の行きたい学校へのチャンスがあるのは、良いことだと思います。
	良い制度だと思います。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 1
人数制限は必要だと思いますが、兄弟で別々の小学校に行くことになる可能性があるのは、親として大きな問題だと思います。	
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 4	
入学前の通学に関する説明会、日程等の連絡不足。校区外就学可能エリアを校区境界に接する町に限るべきである。	
抽選になるかもしれないというリスクが、精神的に負担だった。	
学校の事情もあるでしょうが、人数制限、抽選となると、友達との関連などで希望申請を断念した人もいらっしゃるようなので、もう少し何か良い案があれば…と思います。	
人数制限は必要だと思いますが、兄弟で別々の小学校に行くことになる可能性があるのは、親として大きな問題だと思います。	
4 自由校区的な意見、感想 1	
本人と家族の希望があれば、校区内外関係なく行けたら良いと思う。人数が極端に多くなれば、優先順位などで人数を合わせていくなど、方法を臨機応変に考えていくことが理想だが、現実には難しいのでしょうか…。	
5 従来の区域外許可基準に関するもの 0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの 1	
希望した学校へ通学が決定するまでが長くかかり、心配しました。もう少し早く決定してくれた方が良いのでは…。	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 1	
私はあまり賛成ではありません。子どものためにも校区内に行かせるべきです。慣れている道だし、もし校区外を希望して行かせて、その子に何かあれば必ず文句を言ってくる保護者が多すぎる。	



校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
8	校区の見直し等に関する意見、感想
	3
校区の区切り方をもう一度検討していただければ、校区外申請の必要も少なくなってくるのではないかと思います。	
住まいから遠すぎる校区の割り方に、問題があるのではないのでしょうか。	
校区を見直してもらえないのであれば、必要な制度だと思います。あきらかに遠い方の学校へ通わなければならないのは、安全の面からも疑問です。	
9	その他
	15
申請時、分かりにくいことを聞いたとき、役所の方の対応が親切であった。初めてのことに關して、親切、丁寧な対応をしてくださると、こちらとしても不安が除かれてスムーズにしやすいかった。	
入学前の通学に関する説明会、日程等の連絡不足。校区外就学可能エリアを校区境界に接する町に限るべきである。	
この制度を利用しましたが、とても親身ではないとつくづく思いました。「制度は作ってみたものの、何かあれば責任は問わない」といった内容もあり、とても残念です。作ったのであれば、安心して申請できる対応を取って頂きたいです。上の子が先に入学でき、兄弟優先はあるものの、それでも絶対に行けるとも限らず、現実問題、本当に不親切です。親の気持ちをもっと考慮して頂けませんか。	
小学校を校区外に行かせても、中学校でまた抽選になった場合、外れてしまうと子どもの友人関係もまた一からやり直しとなる可能性が出てくるとすれば、難しい年頃なのにそれは可哀想だと思うので、中学の抽選をなくせば良いのではないのでしょうか。(小学校を校区外に行かせた人は、変更がなければそのまま同じ校区の中学へ行けるようにするとか)	
校区外へ通学させることは通学時間が長くなることもあり、全く考えませんでした。中学校の校区外の方が必要性が高いのではと思います。	
子ども3人とも校区外就学させて頂いています。中学進学の際、また新たに5%限度枠等で抽選になるかも…というのがとても心配です。小学校6年間通ったら、中学もそのまま進学させて欲しいです。	
事情により学校へ通うことができなくなった児童など(いじめなどの不登校)は、新1年生以外にも適応してみても…	
通学路や距離などに問題があるときは、学区外希望ができて良いと思うが、好き嫌いなどで希望した人が抽選で優先されることがあるなら、不公平ではないかと思います。	
校区内より校区外の方が近ければ、徒歩通学のことを考えると、近い方へ行かせたい。	
事情のある方もいると思うので、良い制度と思う。人気の学校、不人気の学校がでると思うが、各々の学校が改良の努力をしていくべきなので、結果的に良い方向になると期待します。	
同じ幼稚園の友達がいらないからと申請される方もいるみたいですが、校区の境界線付近ではなく申請が受理されるのは、不公平感がつのではないかと思います。	
あまりにも校区の学校が自宅より遠い場合は、校区外でも自宅に近い学校へ行った方が良いと思う。国の宝物である子ども達の教育に、もっともっと税金を使って充実させて欲しい。	
校区外の学校があまりにも遠いなら、問題ないと思う。近いのにわざわざ校区外の学校に、それも小学校に行かせるのはどうかな?と感じます。	
兄弟は優先的に同じ学校へ進学できる制度であることを望みます。兄弟が違う学校に進学する可能性がある現制度では、一人っ子の家庭とのリスク度合いに差異があり、不公平であると感じます。中学校も見据えた小学校選択であり、就学した小学校が校区内である中学校へ就学できる制度であるべきと思います。(多感な時期の子どもへの配慮が必要である)	
自宅から学校までの距離が近い方へ行くのも良い案と思います。	

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類	
多田小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 8
	距離的な問題で申請を受け入れるのは良いことだと思う。学校の校風や学力の問題で好きな学校を選ぶのは、公立小学校であってはならないと思う。市立の小学校はすべて平等であってほしいです。
	今後もこの制度を続けるべきだと思います。限度枠（抽選）はない方が良いでしょう。
	行きたいと思う人もいるのであれば、あっても良いとは思いますが。選択肢が増えることは賛成だ。
	事情によって校区外就学ができるのは良いことだと思います。隣の校区、歩いてすぐのところに学校があるのに、校区内の何十分もかけて通学するのは大変だし、心配です。距離や人間関係など、事情も幅広いと思うので、希望された方々の気持ちに添った援助をしてあげて欲しい。
	通学時の安全面で心配です。（一人で帰る事がないのなら良いですが…）家庭の事情で校区外で就学するのは良いと思います。
	①5%は少ないですが、校区外の学校でもいけるようになり、とても良い事です。②自宅からの距離が遠い小中学校へ通わなければならない今の校区設定は絶対におかしい。
	我家の場合は校区の学校が家から近いため、校区外を希望することはしませんでした。でもなかにはあきらかに校区外の小学校の方が家から近く、通わせるのに近い方が安心できるという事で、校区外申請をしているという方の話を聞きました。そういうのを聞くと、制度としてはあった方が良いでしょう。
	それぞれの家庭の事情があるでしょうから、希望してそこに行ける制度があるのは良いと思います。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 2
兄弟が校区外に通学していれば、下の子も校区外に行けるのは当たり前ではないでしょうか！！理由があって別々の学校に行くのは勝手ですが、どう考えても兄弟枠がないのはおかしい！！	
兄弟姉妹で校区外へ行きたい時、一人はA小学校、下の子はB小学校と5%の限度枠の抽選にもれた時に別々になる可能性が少しでもあるので、そこが校区外へいく事を考える上でのネックになるのではないかと思います。	
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 3	
5%限度枠がなく、行きたい学校を選択できる制度なら良いと思います、今のところ校区外を選んだとしても、登校班の点など、不便なことが多いので、結局、校区内を選ぶことになってしまうので、解消してもらえれば、選択することがあったかもしれません。	
今後もこの制度を続けるべきだと思います。限度枠（抽選）はない方が良いでしょう。	
①5%は少ないですが、校区外の学校でもいけるようになり、とても良い事です。②自宅からの距離が遠い小中学校へ通わなければならない今の校区設定は絶対におかしい。	
4 自由校区的な意見、感想 0	
5 従来の区域外許可基準に関するもの 0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの 1	
調整区域に住んでますが、抽選になる、兄弟枠がない、制度が変わるかもしれないなど不安な事が多いです。	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 2	
距離的な問題で申請を受け入れるのは良いことだと思う。学校の校風や学力の問題で好きな学校を選ぶのは、公立小学校であってはならないと思う。市立の小学校はすべて平等であってほしいです。	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
	決められた校区の学校へ行くのが常識ではないでしょうか？校区外就学希望制度が導入されてから、本人希望ではなく保護者が決めてしまう為、ある意味凄く迷惑なような気がします。校区外就学希望制度は無い方がいいです。
8	校区の見直し等に関する意見、感想 1
	①5%は少ないですが、校区外の学校でもいけるようになり、とても良い事です。②自宅からの距離が遠い小中学校へ通わなければならない今の校区設定は絶対におかしい。
9	その他 5
	全ての保護者が小学校や中学校の制度、仕組みを熟知しているわけではありません。他県からの転入や周囲に知り合いが少なく、情報を得るところがない人もいます。この制度に限らず色々な情報は、もっと開示すべきなのでは？役所の怠慢さを転化しないで欲しい。多忙なときに何度も何度も役所や学校に出す書類のためだけに休めない人もいますから。
	通園していた幼稚園の近くの小学校に行きたかったのですが、幼稚園のように送迎バスがあるわけではないので、通学するには遠いという事であきらめました。その小学校には同じ園からの友達がたくさんいて、しかも生徒が少人数なので、持病のある我が子を安心して通学させられるのでは？と考えていたのですが・・・。
	近くであっても引っ越しをした際に、現在の学校にとどまるか、転校するか選ぶことができる為、良いと思う。
	学校が荒れている小学校があれば、他校へ希望する人が増えたりする事があると思う。それは希望として認められるのかな？学校にすごく近いのに校区に入っていないとか、特別の配慮が必要なこともあるので、一言で是非は言えないと思います。
	通学時の安全面で心配です。（一人で帰る事がないのなら良いですが…）家庭の事情で校区外で就学するのは良いと思います。

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
多田東小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	11
	校区外就学希望制度には賛成です。何があるかわからないので、この制度はいいと思います。	
	現行のままの制度で良いと思います。(希望されている方もおられるので…)	
	校区の境目で学校が遠い、大きな国道等を横断するから不安等の理由から申請される方は賛成だが、中には校風が気に入らない等の理由で申請される方もいるようです。そういう方の申請には賛成しかねます。	
	様々な理由があるので、あった方が良い制度だと思いますが、できれば校区内へ通う方が安全ではないか…と思います。	
	校区内であっても、場所によっては別校区の学校の方が通学し易い場合もあると思うので、良い制度だと思います。	
	事情によっては校区外就学してもいいと思います。でも親のエゴなら子供がかわいそう。	
	個人的には興味はありませんが、各家庭でも事情もあり、現状の様に一定程度の制限をした上で実施しても良いと思います。過剰な教育志向や地域間格差を助長しないことを望みます。	
	制度は必要だと思う	
	いじめなど人間関係が難しいので、良い制度だと思います。	
	みんな考え方が違うので、こんな制度があっても良いと思う。	
	あっていいと思います。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
4 自由校区的な意見、感想	0	
5 従来の区域外許可基準に関するもの	0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	4	
校区外に行くメリットが理解出来ない面もある。何の為の校区なのですか？多田東で言えば平野2丁目など緑台への校区外の申請が多い地区などは、学区割りをもう少し考えた方がいいのではないのでしょうか。小学校の人数、陽明、緑台、多田東、多田など考える時期ではないのでしょうか！		
校区の境目で学校が遠い、大きな国道等を横断するから不安等の理由から申請される方は賛成だが、中には校風が気に入らない等の理由で申請される方もいるようです。そういう方の申請には賛成しかねます。		
様々な理由があるので、あった方が良い制度だと思いますが、できれば校区内へ通う方が安全ではないか…と思います。		
近所に住んでいても子供同士が別々の小学校だと全く遊ぶ機会が無く、不自然だと思う。制度を止めた方が良くと思う。		
8 校区の見直し等に関する意見、感想	2	
校区ごとの人数調整をしていく必要があると思います。緑台、陽明と多田東、多田小との人数差がありすぎだと思います。		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
	校区外に行くメリットが理解出来ない面もある。何の為の校区なのですか？多田東で言えば平野2丁目など緑台への校区外の申請が多い地区などは、学区割りをもう少し考えた方がいいのではないのでしょうか。小学校の人数、陽明、緑台、多田東、多田など考える時期ではないのでしょうか！
9 その他	10
	事情によっては校区外就学してもいいと思います。でも親のエゴなら子供がかわいそう。
	個人的には興味はありませんが、各家庭でも事情もあり、現状の様にある程度の制限をした上で実施しても良いと思います。過剰な教育志向や地域間格差を助長しないことを望みます。
	上の子が入学の4月に引っ越して来たのですが、もう選べないと言われました。近所の子は殆ど校区外で、登校時行き交っていて変な感じです。公園へ行っても他校なので知らない子がいたり…せっかく近所なのにおかしいと思います。
	引っ越して来た為、校区外就学制度自体知りませんでした。
	もっと情報が欲しかったです。
	家から近いからということであれば希望を出しやすいと思いますが、この学校で学ばせたい！！などの理由での選択になると、情報が無さすぎて選ぶ事ができない…と思いました。
	知り合いの方が10月を過ぎてから転入してこられ、ご近所さんが行く学校に希望が通らず困っておられました。女の子ということもあって、まわりの状況に合わせて認めてあげてほしいと思いました。
	近くの学校へ行くのが、一番安心で良いのではと思ってます。
	上の子で申請を出し通う事になった時、下の子も優先的に通えたりするのでしょうか？また下の子が校区外就学になった場合、上の子もという事もできれば…
	友人で母の実家近くに仕事に来ているので、住所とは異なる母の実家の校区の学校に子どもを通わせたことで、夕方実家で世話してもらえて助かったという人がいます。通学時の安全が確保されていて、幼稚園や保育所からの友人関係と小学校のそのの違いに不安がなければ（子どもの性格などにもより）良い制度だと思います。

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
緑台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 11
	選択肢があるのは良い事だと思います。気分的に楽でした。
	あるべき良い制度だと思います。
	登校距離や時間などいろんな理由を考慮し、校区外の希望制度は今後も存続させた方がよい。
	希望制度があって助かりました。
	良いと思います。特に緑台中学と多田中学の人数のバランスをなんとかしてほしい。小学校に入学したばかりなのですが、親としては少人数の学校の方に入学させたいと思っているので、中学は校区外を申請するつもりです。
	色々な事情があるので、校区外就学希望制度があっていいと思いますが、私の場合はここしか行けないと決っていれば納得できたのですが、2つの小学校の間に家があり、幼稚園も友達が別れるので、選べるだけにこれでよかったのだろうかと思ひました。
	公立であろうと選ぶ権利があると思うので、良いことだと思う。抽選がなければもっと良い。
	中学進学では希望しようと思っているので良いと思う。
	学校を選択できる事は良い事だとは思いますが、人気の学校に集中したりと少子化対策がきちんとされている上での校区外就学希望制度を望みます。
	自宅から学校まで遠方の為、通学路で事故等に遭うと心配なので、校区外で近所に祖父母の家があれば安全である為、校区外就学希望制度があると良いと思います。
基本的には校区の学校へ行くべきだとは思いますが、なんらかの事情があれば、校区外へ行ける制度はあっていいと思います。	
2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 1	
兄弟で必ず同じ学校に行けるようにしてほしい。	
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 8	
受入枠や人数制限があるのには困った。抽選といってもどんな抽選の仕方が気になった。	
5%限度枠は少なすぎると思う。	
中学校進学の際には校区外就学希望制度をもっと身近に感じると思います。また枠を広げてほしいです。	
希望者全員が校区外就学できるようになると、遠くに住んでいるという理由で、行事や役員などの参加を拒否されそうなので、5%限度枠を必要だと思う。	
公立であろうと選ぶ権利があると思うので、良いことだと思う。抽選がなければもっと良い。	
抽選になる事を検討して頂けたらと思いました。	
校区外就学制度が出来てから、毎年希望が出されている所(平野など)などは、校区を変更すべきだと思います。そうすれば5%枠が少しでも有効に使えると思います。そもそも希望申請にはそれなりの訳があって出されているものだと思うので、5%という枠にこだわるのはおかしいと思います。	
兄弟姉妹は必ず同じ学校に行けると決っていると安心ですが…他校で聞いた話ですが、校区外を希望している人の中でたった一人だけ抽選で落とされた人がいるそうです。一人だけなら何とかなるんじゃないかと思ってしまいました。もう少し人数を弾力的に決められないものかと思います。	
4 自由校区的な意見、感想 1	
自由に選べると良いと思います。	
5 従来区域外許可基準に関するもの 0	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
兄弟が校区外で小学校に行っているのに、通知がくるまでは不安だった。	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
基本的には校区の学校へ行くべきだとは思いますが、なんらかの事情があれば、校区外へ行ける制度はあっていいと思います。	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	4
通学路や住宅の事情をふまえて、校区の設定を考えなおして欲しい。	
通学路の途中で車が多い道を横断しなければならない理由で校区外就学を希望している家庭があると聞いています。住所で校区を決めるのではなく、地図上で分ければ校区外申請も減るのではないのでしょうか。	
良いと思います。特に緑台中学と多田中学の人数のバランスをなんとかしてほしい。小学校に入学したばかりなのですが、親としては少人数の学校の方に入学させたいと思っているので、中学は校区外を申請するつもりです。	
校区外就学制度が出来てから、毎年希望が出されている所（平野など）などは、校区を変更するべきだと思います。そうすれば5%枠が少しでも有効に使えますと思います。そもそも希望申請にはそれなりの訳があって出されているものだと思うので、5%という枠にこだわるのはおかしいと思います。	
9 その他	13
ホームページ、書類の書き方が理解しにくかった。	
〇〇小学校への希望状況はどうかと聞いたら、とんでもないケタ違いの数字を教えられ（後日ホームページでそれが虚偽と判明）、かなり不安な日々を送った。聞いたことに対し、わからないのであればわからないと言うべき。虚偽を伝えるのはいかがなものかと思った。	
申請から結果までが長かったので、短縮出来ればと思います。	
もうすこし早い月に申請とかができたらいいと思いました。	
上の子の時は5%限度枠で申し込んだ時、共働きの場合、夫婦が仕事をしている証明書の提出と祖父母宅の住民票で毎年申請の必要はあるが、抽選の必要はありません。という連絡があり、毎年申請するやり方にされては？ということでそちらにしました。下の子もそのつもりでいたので、申請の方法を電話で確認した時「じゃ抽選の方法で申し込みを…」と言われ、上の子の時はこうでしたと説明して「それならそっちで…」と説明して下しました。担当の方で認識のちがいがいるのかもしれませんが、申し込む方はとまどいます。統一した認識を徹底してほしいです。	
この制度をつかって人数の少ない学校の生徒数が増やせればよいと思うのですが…。（5%にこだわらず）	
抽選だと兄弟でバラバラになる事もあるのか？幼稚園の友達が隣の小学校へ全て行ってしまおうので、同じ所へと悩んだが、すぐに友達が出来ると思い、校区の小学校へ決めた。未だに親の知り合いがない為、不安が少しある。	
申請期間外に転居してきた方の優遇措置があればいいと思います。	
地域の活動、自治会とのかかわり、細かなことでは廃品回収のことなど、全ての活動において校区外となりかかわれない。2つの行事とまたがり不便であることにあらためて気付いております。	
色々な事情があるので、校区外就学希望制度があってもいいと思いますが、私の場合はここしか行けないと決っていれば納得できたのですが、2つの小学校の中間に家があり、幼稚園も友達が別れるので、選べるだけにこれでよかったのだろうかと思ひました。	
校区別に出れる人数が決っていると思うのですが、隣の家の子と違う学校になったりしたら集団登校もできないと思うし、そのへんの抽選とかじゃなくても同じ所にいける配慮があってもいいと思います。	
学校を選択できる事は良い事だとは思いますが、人気の学校に集中したりと少子化対策がきちんとされている上での校区外就学希望制度を望みます。	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

	分 類
	現在1年生の為、帰り道がさびしいのではと思いました。(1人で帰らせることはないにしても)ずっと誰か親なりがついてなければならないのでは大変だし、本人もどうかと…。



校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
陽明小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 <span style="float: right;">3</span>
	希望する理由がなく申請はしませんでした。校区外就学希望制度は良い制度だと思います。
	このような制度が出来たことを大変嬉しく思います。子供は大好きな(憧れの)学校に通えてとても喜んでおります。また私たち家族も安心して子供をあずけることができるので、本当に感謝しております。有難うございます。
	それぞれの家庭や場所によっては校区外就学の希望があり、申請できることはいいことだと思います。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 <span style="float: right;">0</span>
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 <span style="float: right;">0</span>
	4 自由校区的な意見、感想 <span style="float: right;">0</span>
	5 従来の区域外許可基準に関するもの <span style="float: right;">0</span>
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの <span style="float: right;">1</span>
	個人的には校区の学校へ行くべきと考えています。希望者の意志を無視できないので、制度の反対をするつもりはありません。ただ、わが子の通う学校がこれから先、児童の減少や学力の格差等の問題が生じないか…と不安が残ります。5%限度枠は維持して欲しいです。
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 <span style="float: right;">1</span>	
個人的には校区の学校へ行くべきと考えています。希望者の意志を無視できないので、制度の反対をするつもりはありません。ただ、わが子の通う学校がこれから先、児童の減少や学力の格差等の問題が生じないか…と不安が残ります。5%限度枠は維持して欲しいです。	
8 校区の見直し等に関する意見、感想 <span style="float: right;">0</span>	
9 その他 <span style="float: right;">3</span>	
早く学校に慣れるためにも、友人に出会うためにも健康診断も申請した学校で受けさせたかった。	
毎年申請するのは大変。このまま6年生まで同じ学校で行かせる意思があるので、手続きをそうさせていただきたい。	
中学校は自分の意志が確認できるが、小学校はまだ自分で正しい判断が出来ないので、本人の意志によって選ぶ事は難しい。校区外就学希望制度は中学校から又は自宅からの距離が校区外にした時近い場合のみ等にしたらどうか？	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
清和台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	<p>こういうゆとりというか融通が利くことがあると、ありがたい場合があってよいと思う。人気のある学校とかは小学校はあまり考えない。</p> <p>親の仕事の事情などにより、校区外に行ける制度は良いと思います。5%限度枠は無い方が校区外希望の方にとって良いと思います。</p> <p>制度自体はいいことだと思います。本人の希望内容が優先されればなおいいと思います。とても良い制度だと思うが、上記記載したが、校区内の学校に戻ることが出来ればもっと良かった。</p> <p>とても良い事だと思う。しかしいったん校区外へ就学した後、近くの小学校へ転入できないのは不当だと思った。私は低学年の時は実家近くの清和台南小、高学年になると家の近くの清和台小でもいいかな…とか考えていたので。</p>	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	<p>親の仕事の事情などにより、校区外に行ける制度は良いと思います。5%限度枠は無い方が校区外希望の方にとって良いと思います。</p>	
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	<p>親の仕事の都合であれば仕方ないと思うが、理由もなくただ校区外の方が良いとなれば、校区内の子供の人数が少なくなるのでは？と思うのですが…。抽選でどうしても仕事上で校区外を希望している方が、行けなくなるということはないのか？</p>	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1	
<p>必要ないと思います。</p>		
8 校区の見直し等に関する意見、感想	0	
9 その他	6	
<p>学校によって学童の延長を実施しているところがあるので（5人以上の希望者がいる）そういう部分で希望したかもしれないが、確実に実施するわけではないので見送りました。市内すべての小学校で公平に実施してほしいです。同じ市内で差が生じるのはおかしい。希望を聞く以前にまずはサービスを同じにすることが大事だと思います。</p> <p>校区外就学希望制度があっても、それぞれの学校の特徴がわからず活用しにくい。もっとそれぞれの学校がどんなとり組みをしているか、わかるものがあればいいと思う。</p> <p>校区外就学希望制度を利用し、児童の人数のバラつきや、学校同士の統一性等、人気のある学校とない学校、私立のように個性の強い所が現れると通学の危険性も考え、近くの学校へと考えていても、無理をして遠距離の学校に通わず事にならないか心配。校区の境界近くの住まいで、校区外の方が近い等の利点はあると思います。</p> <p>親の仕事の都合よりも、子供の友達関係（近所）の方を重視してあげて欲しい。学童保育の時間を延長すれば、子供達も近所の子達といる時間も多くなり、精神的にも落ちつくと思う。</p>		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
	とても良い事だと思う。しかしいったん校区外へ就学した後、近くの小学校へ転入できないのは不当だと思った。私は低学年の時は実家近くの清和台南小、高学年になると家の近くの清和台小でもいいかな…とか考えていたので。
	校区外を希望される方には良いと思うが、その中でも隣接校の範囲があり、希望にそえない事もあると思う。おじいちゃん、おばあちゃんの住んでいる所は良いなどのもう少し広げても良いのではないか。

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類		
清和台南小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	現状でOKです。	
	良いと思います。	
	各家庭、諸事情があれば制度に賛成です。	
	校区外就学の選択ができることは続けて欲しいです。	
	校区のはしに住んでいる人にとって、選択できる事はいいと思う。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	兄弟がいる場合、上の子と同じ小学校に行けるようにすれば、希望制度はよいと思う。	
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	0	
9 その他	2	
申請期間中に就学前の健康診断があり、ハガキ通り校区の学校で健康診断を受けたところ、銀行引き落としの手続きの用紙など、学校によってもらう資料がちがっているので少し手間どりました。先生にもお手数がかかることになってしまいました。		
こういう制度があるのを知りませんでした。		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
けやき坂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	4
	希望する方がいらっしゃれば行えばよいのではないかと思います。	
	各家庭の事情で校区外就学が出来るのは良いと思う。	
	良いと思います。	
	各家庭によって考え方や教育現場（学校やその校区）に対する価値観がちがうので、校区外就学希望制度は良いと思います。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	0	
9 その他	2	
友人の中でも校区外就学希望をよく耳にしますが、理由が安易すぎると思います。		
校区がけやき坂小学校なら多田小学校までとかで、東谷小学校には行けないとなっていました。あまり区切りをつけなくても、行きたい学校に行かせてもらえればいいのにと思いました。		

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類	
東谷小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 16
	何らかの理由で校区がかわってしまえば、行く予定をしていた学校をえらべるので良いと思う。
	選択肢があることは良いと思います。
	いろいろな事情で校区外に行くことがあると思うので、それはそれでよいのではないかと 思う。
	住所だけで学区を決めるのではなく、自由に希望をきいてもらえるのは、いいことだと思 います。就学前の保育状況によっても希望は変わるし、ギリギリの所に住んでおられる 人、本人が一番迷っておられる事もあると思います。
	制度があるのはいいことだと思いますが、そのことによって極端に片寄りが生じるのは問 題だなと感じるので、限度枠等はあっていいと思います。申請理由も重要になってくると 思います。
	親の仕事の都合などで、その職場が近い学校であるとか、いろいろな事情があると思うの で、この制度は良いと思います。
	選択の自由があってもいいと思います。環境やその子に合った学校を選べ、その学校に確 実に入れる事を願います。
	希望制度があることはよい事だと思いますが、児童数が明らかに増えている学校が校区外 から受け入れるのは…どうかな？と思います。適度な人数、適度な環境で先生方にきちん と見ていただきたいと思うので…よろしくお願いします。
	そういう制度があってもいいと思います。
	場合によってはいい制度だと思うが、小学生が1人またはごく少人数で校区外へ通学する のはとても厳しいと思う。
	ないよりはあった方がいいと思います。
	子供の性格などに合わせて、学校が自由にえれべる事は良い事だと思う。学校も生徒を集 める為に、今までしなかった努力をしようと思わって行くと思う。
	一概に「この区域はこの学校」よりは、利便性や個々の事情で学校を選べるのは、良いこ とだと思います。
	友達関係で校区外の方が希望されて、希望校に入れる様になった事は良い事だと思いま す。
校区にしばられず進学先を選ぶことが出来、入学後、子供が楽しそうに通う姿を見るにつ け、良かったと思っています。いろいろな考え事情もありますが、この制度は続けて欲しい です。	
とても良い制度だと思います。事情によっては必要な場合もあると思います。ですので今 後も制度を使い易く、そして継続して頂ければと思います。	
2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0	
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 4	
本人又は保護者の希望にて校区外へ通学する事が、抽選ではなく全て可能であれば良いの ではないかと思う。	
制度があるのはいいことだと思いますが、そのことによって極端に片寄りが生じるのは問 題だなと感じるので、限度枠等はあっていいと思います。申請理由も重要になってくると 思います。	
特別な事情がない限りは認めるべきではないと思います。抽選というやり方は特によくな いと思います。	
抽選ではずれた場合、兄弟で違う学校へ通うことになり困ると思う。	
4 自由校区的な意見、感想 0	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
公立の小学校間で、過度の競争は必要ないのではと考えます。 せっかく校区というものがあるのだから、特別な理由や事情がないかぎり、校区内就学にしたほうが良いと思う。同じ地域（近所）に住んでいるのに、就学する学校がちがうのでは子供同士、親同士に隔たりを感じる。	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	2
家庭での事情により校区外就学希望制度があってもよいと思うが、その前に東谷小の校区を考えて欲しい！！広すぎると思う！！人数があつまりすぎて現に新一年生は180人おり、5組制で教育は行き届くのか？先生は児童1人1人に目が行き届くのか？子を預ける親としては不安である。1クラス36～37人制で、新1年生としてはもうすこしゆとりをもった教育をしてほしい！！ゆとりがない！！ 児童数の多い少ないなのではと思いますが、あきらかに希望校の方が近いのに、住所名で学校が決めるのはおかしいと思う。距離を優先して考えてほしい。今は希望を聞いていただけなので良いが、兄弟がいると上と下がはなれた学校になるかもという不安をなくしてほしい。	
9 その他	11
近くにある牧の台小は、1クラスの人数がゆったりとしていてよいと聞いている。小学校に慣れてきた学年で1クラス36～37人制はいいと思うが、1年生、2年生の間ぐらひは1クラスの人数をもう少しゆとりととっていただき、児童1人1人をみていただきたい！！1クラスの人数がギュウギュウにつめこんでいるように思う。先生は児童1人1人をちゃんとみれているのか？ 入学前の子供に学校を選ばせる事は難しい。 近所の子供達がバラバラの学校に通っているのを思うと、“学区”というのがわかりにくいので、校区外就学は本当に必要としている方だけでいいと思います。 希望制度があることはよい事だと思えますが、児童数が明らかに増えている学校が校区外から受け入れるのは…どうかな？と思えます。適度な人数、適度な環境で先生方にきちんと見ていただきたいなと思うので…よろしくお願ひします。 場合によってはいい制度だと思うが、小学生が1人またはごく少人数で校区外へ通学するのはとても厳しいと思う。 希望制度があることで特に問題があるとは思いませんし、不登校している子が途中で転校ができるとか、まだまだ柔軟になっても良いと思えます。 あるていど学校の雰囲気などで選べてよいと思うが、人数が多い学校がさらに受け入れをしなくてもいいのではと思います。 親としては人数が少ない学校に行かせたかったのですが、校区だと娘が学校まで遠くて歩けないとのことで、まだ近い小学校にしました。その小学校は人数が多いので、娘がついていけるか心配ですが、娘が選んだので見守っていきたいと思えます。人数の多い小学校は、1クラス36人とかだと2人担任とかはムリでしょうか？低学年の間だけでも安心できます。 東谷小は児童数が多く、近隣の小学校は児童数が少ないので、校区外から受け入れない方がよいと思えます。校区の境目の方などは、通学距離の関係などで申請されるのは仕方ないと思えますが。 各小学校の学校説明会（同じ公立でもこの学校はこんな特徴があります）などあればいいかと思う。	

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

	分 類
	うわさなどで校区の学校のマイナス点が大きく取り沙汰され、それを理由に隣接校へ申請される方が多く感じます。その場合、児童にもそのイメージがついてしまい、子ども同士で言い合いしている姿に親としては残念に思います。



校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
牧の台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	7
	事情により申請できる事は良いと思います。各家庭いろいろな事情があるとは思いますが、抽選よりその事情により優先していく方法の方が良いと思います。	
	校区外であっても通学が便利や子供にとって望ましいのであれば、選択できることは良いと思う。	
	定員制限がなければ周囲も誘えるのに…と思った。校区外を希望できる制度は、良い制度だと思います。	
	色々各家庭に事情があるとは思いますが、制度自体はある方が良いと思います。	
	事情によって選べる事ができるというのはいい事だと思います。(住むところによっては校区外の学校が近い場合もあるようですし…(東谷小学の方が近いなど))	
	良い制度だと思います。それぞれの家庭の事情や考え方で、希望する小学校が選択できるため。これからは5%限度枠を撤廃してもらいたい。そうすれば、もっと小学校の側も特色のある学校づくりができる気運が高まると思います。	
	家庭の事情、その学校へのおもい等、人それぞれいろいろあるのであっていいと思う。抽選はどうだろう…?	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	姉が既に校区外就学により同校に通っているにもかかわらず、受け入れ校の定員がオーバーした場合、抽選になるのはどうかと思います。兄弟姉妹にあっては優遇して欲しいと思います。	
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	7
	5%限度枠により、希望する小学校に入れないのではと心配になった。	
	5%枠があった為最後まで気をもんだ。(近所だけで5%をこえているのでは…??) 本人が特別支援クラス入学の予定だった為、その枠もありどうなるのか気をもんだ。現入学した学校は入学前より大変熱心に説明(どのクラスだったら入学出来るか…)、調査、指導してくださり、本当に心強かったです。(学校側の説明に差がすぎた)	
	事情により申請できる事は良いと思います。各家庭いろいろな事情があるとは思いますが、抽選よりその事情により優先していく方法の方が良いと思います。	
	定員制限がなければ周囲も誘えるのに…と思った。校区外を希望できる制度は、良い制度だと思います。	
	良い制度だと思います。それぞれの家庭の事情や考え方で、希望する小学校が選択できるため。これからは5%限度枠を撤廃してもらいたい。そうすれば、もっと小学校の側も特色のある学校づくりができる気運が高まると思います。	
	校区によって子供の数にはかなり差があるのに、枠が5%で一律にされているのはどうかと思います。	
家庭の事情、その学校へのおもい等、人それぞれいろいろあるのであっていいと思う。抽選はどうだろう…?		
4 自由校区的な意見、感想	1	
校区内、校区外ということで、こだわりや規制があること自体が変です。誰もが希望し、好きのところへ通えることが大切なのは。		
5 従来の区域外許可基準に関するもの	0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1	
特別な事情がなければ、校区の学校へ行った方が偏りがなくよいと思う。		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
8	校区の見直し等に関する意見、感想
9	その他
	毎年申請しななければいけない理由が理解できない。常識的に考えても6年間同じ学校に通学するわけだから（申請書にも特別な理由がない場合は変更不可と書いてある）一年ごとの更新は不必要だと思うし手間である。
	申請状況をネットで確認しようとした時、昨年度の情報そのままでガッカリしました。新年度受付が開始された時点で新しくして頂ければと思います。また一週間位で更新して頂ければ、申請した者にとっては常に情報を知ることができ、安心できるのでご検討をお願い致します。
	5%枠があった為最後まで気をもんだ。（近所だけで5%をこえているのでは…??）本人が特別支援クラス入学の予定だった為、その枠もありどうなるのか気をもんだ。現入学した学校は入学前より大変熱心に説明（どのクラスだったら入学出来るか…）、調査、指導してくださり、本当に心強かったです。（学校側の説明に差がありすぎた）
	平成17年度に兄が利用し、今年また弟が利用しました。我が家としてはこの制度が利用できる事で、学校や地域の事にうとい私でも、安心してまかせる事ができています。余談ではありますが、ファミリーサポートの協力会員が少なく、兄のサポートがみつからず、ご家庭で対応くださいという状況になっており、こちらの方は責任を持って探して頂くか、学童保育を6年生まで延長して頂きたいと思っております。
	幼稚園でこの制度を利用した場合は、そのままその校区の小学校に、新たな申請なしに通学できるようにするべきではないかと思えます。
	現社会情勢により、子どもだけでの行動が出来にくくなった。働く親が多くなったため、市内に見てくれる人（祖父祖母など）がいれば、校区外ももっと柔軟に対応してもいいのではないか？
	牧の台小学校は人数的にも余裕があるので、牧の台幼稚園に行っていた校区外の生徒は、牧小の隣で2年間も過ごしてきたのだから（慣れ親しんできている）、希望すれば〇%のわくにとらわれず、自動的に牧の台小学校へ行かせてあげるべきだと思いました。（うちは大和なので特に問題なく牧小に入れましたが、山手の方がドキドキハラハラされているのを見て、どうしたものかと思っていました。）
	校区外で幼稚園に入園したお友達が、小学校5%枠に入れるかすごく心配していました。幼稚園に校区外で入園したら、そのまま全員小学校に入学できる様、制度の変更をお願いしたいです。
	家が近い子は同じ小学校の方が安心だと思う。

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
北 陵 小 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	共働き等、家庭の事情で校区外の学校へ通わせたい方もいると思うので、よいと思う。 いろいろな事情をお持ちの方もいらっしゃると思いますので、いい制度だと思います。	
	好きな学校に行ける事いい事だと思います。自分のレベルにあった学校に行く事は、自分自身を成長させると思うから。	
	各家庭の事情があるので、希望者がいれば別にそれはそれで自由だと思います。	
	それぞれの家庭で様々な事情があるので、この制度そのものは大変良いものだと思う。抽選があることは知らなかったが、受け入れ側にも限度があると思うので、仕方のないことだと思う。	
	家庭の事情等によって、校区外の学校へ行けるという選択肢はあって良いと思いますが、基本的に近くのお友達とは一緒の小学校へ行けて、仲良しのおさななじみが出来る事を親として望んでいます。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	隣接校という制限では、選べる学校の数にバラつきがあり不公平だと思うので、中学校区やそれ以上に範囲を広げてくれたら良いと思う。	
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
近くの校区で、他方は人数が増えて教室が足りず、あわてて工事を行い、他方は人数が減り続けているため、子供の数が年々少なくなっている。校区とかあまりとらわれず、小中学校でもっと柔軟に考えていい時期に来ているのではないのでしょうか。又は、もう少し大きく校区を改めたらどうでしょうか。		
9 その他	4	
もし入学時以外にも機会があったら希望するかもしれません。（親の職場に近い学校への転校など）		
義務教育の範囲であまりしぼりつけるのもと考えるが、新一年生の段階で本人の希望と言われても実感がないと考える。今の時世、将来が不安なものも親としてどのように就学（校区外）をさせたらよかったかと悔やむところもある。川西市だけではなく、隣接する猪名川町との連携も必要ではないでしょうか？		
児童の登下校の安全性が保障されるという理由のみ正当性があると思う。		
中学校予定地に中学校を建ててほしい。		

