

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 中学校集計

新一年生生徒数	1,338	回答者数	813	回収率	61%
---------	-------	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		35
誰の意思	ア 本人	17
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	16
	エ その他	1

校区外就学希望の申請をしなかった		778
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	124
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	594
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	4
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	9
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	4
	カ その他	36

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		4
	ア 申請していた	3
	イ 申請しなかった	0

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 川西南中学校

新一年生生徒数	200	回答者数	111	回収率	56%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		3
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		108
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	24
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	81
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	2
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	親は家庭の事情で校区外に行かせたいと思ったが、子どもの強い希望で校区内の学校に通学を決めた為
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

# 校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 川西中学校

新一年生生徒数	177	回答者数	57	回収率	32%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		3
誰の意思	ア 本人	2
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		54
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	9
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	38
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	5

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
ア	申請していた	1
イ	申請しなかった	0

## 《申請をしなかった 理由 カその他》

1	学校が近かったので、他の学校は考えてなかった。
2	子どもが学区の中学へ行きたいと希望したので。
3	本人の強い希望で校区の学校へ決めた
4	本人の希望
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 明峰中学校

新一年生生徒数	125	回答者数	73	回収率	58%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		10
誰の意思	ア 本人	2
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	7
	エ その他	1

校区外就学希望の申請をしなかった		63
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	13
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	43
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	1
	カ その他	6

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	自分の行く学校が一番行きたい学校で、一番良いと思ったから。
2	知らなかった
3	学校説明会の時のお話を伺い、さらに明峰中でないと思いました。在校生の私達への挨拶も、とても気持ちよかったです。
4	校区の学校が教育環境が良いと聞いていたので、校区外を申請する必要性を感じなかった為。
5	子供が校区外就学を希望していない。
6	3月に転居してきましたが、今の校区をえらんで決めました。
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 多田中学校

新一年生生徒数	288	回答者数	243	回収率	84%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		7
誰の意思	ア 本人	5
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		236
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	40
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	179
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	12

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	家から近い学校に行きたかったが、その学校に希望している部活動がなかったため。
2	本人が校区の学校を希望したため。
3	本人が希望しなかった為
4	分からない
5	校区外に行くと遠方になったりするため、子供、親の負担が増えるため。
6	特別な理由なし
7	近いから
8	転居したばかりで学校の事情等全くわからなかったため。
9	多田中校区に引っ越しをした。
10	子供本人の希望
11	子供が友達もいく校区の学校を希望したため
12	通学に不便だったから
13	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 緑台中学校

新一年生生徒数	92	回答者数	63	回収率	68%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		4
誰の意思	ア 本人	2
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		59
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	7
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	48
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	1
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	自宅から近いところによいため
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 清和台中学校

新一年生生徒数	190	回答者数	83	回収率	44%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		81
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	11
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	64
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	2
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	4

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	希望申請をしたかったが、通学が不便な為あきらめた。
2	引越してきた為、良くわかりませんでした。
3	希望する学校が遠くて通学が困難だったため
4	転入の為、知らなかった。
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成21年度 東谷中学校

新一年生生徒数	266	回答者数	183	回収率	69%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		6
誰の意思	ア 本人	4
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		177
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	20
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	141
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	3
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	2
	カ その他	7

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	引っ越してきた為知らなかった。
2	子供が仲の良い友だちと離れたくないと言ったため。
3	県外より引越してきたので知らなかった。
4	子供が希望しなかったため
5	校区外に行ったが合わなかったと言う理由などでは戻れない(校区内)と聞いたので(小学校でいじめがあった為)校区外では友人がいない人になるのでは…帰宅友達いないと聞いたためなど
6	東谷中学校の校風、規律がよいので通学させたかったから。
7	
8	
9	
10	



校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成21年度

	分 類	人数
中学校集計	1 制度に賛成的な意見、感想	65
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	2
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	27
	4 自由校区的な意見、感想	3
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	6
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	12
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	7
	9 その他	60
川西南中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	12
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	12
川西中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	4
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	6
明峰中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	7
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	6
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	4
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	8
多田中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	15
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	2
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	5
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	3
	9 その他	16

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成21年度

	分類	人数
緑 台 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	7
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	3
	9 その他	3
清 和 台 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	7
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	2
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
東 谷 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	15
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	6
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	6
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	12

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
川 西 南 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	12
	いいと思います。	
	現在では色々な理由などあると思いますので、このような制度があることは良いことだと思います。	
	事情がある場合は良いと思うが、小さい学校などでは定員が少なくなったりするのではないかと思う。	
	決められた学校だけではなく、選択肢がある事は良い事だと思います。	
	よっぽどの理由がない限り、通学面や友達関係を考えると、希望制度は必要なのかなとも思います。	
	選択が出来る制度は、とても良いと思います。	
	人それぞれ色々な事情があると思うので、柔軟に対応できるこの制度は良いと思います。	
	新たな試みでいいと思いますが、校区外を選べる校数が小学校にもよって違うと聞いた事があります。通学出来る範囲の事を考えての事だと思いますが、校区外希望制度によって市内の学力レベルが同じになる様なればいいと思います。	
	校区外希望制度については希望します。自由に子供にあった校風の学校へ通学させたい。④の事もあり校区外も考えました。…がそのような理由でも受理されるのでしょうか。	
	本人希望や家庭事情のある生徒にとっては、とてもいい制度だと思います。	
	色々な事情があり、校区外の学校に自宅からかよいたい子供達のためには、とても良い制度だと思います。	
	中学生ともなると、本人の希望が第一だと思います。小学生の時に何かつまづいたり、友人関係が難しいなど問題があるのなら、校区外の中学に行く事は良い事だと思います。本人の希望を聞き入れられる制度は必要だと思います。	
2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0	
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1	
抽選をなくすべきではないでしょうか。		
4 自由校区的な意見、感想	0	
5 従来の区域外許可基準に関するもの	0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1	
校区外希望制度については希望します。自由に子供にあった校風の学校へ通学させたい。④の事もあり校区外も考えました。…がそのような理由でも受理されるのでしょうか。		
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1	
校区外就学希望制度は基本的には反対です。何故なら、本来の地域の子どもが校舎が狭くなったり、教室が足りなくなって不便を感じている子もいるからです。しかし家庭事情で校区外に行かざるを得ない子もいると思うので、教育委員会の方と通学する中学校先生が認めれば、入学しても良いとすればいいのではないか。		
8 校区の見直し等に関する意見、感想	0	
9 その他	12	
校区外就学の申請をされる方が意外に多いと思いました。		

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類	
	校区の南中にお世話になりましたが、昔から南中は川西市内の中学校とくらべるとレベルが低いといわれていますが、なぜなのですか？みなさんその話はよく出ます。
	事情がある場合は良いと思うが、小さい学校などでは定員が少なくなったりするのではないかと思う。
	たまたま校区の学校が近かったので、本人も希望しました。実際のところ校区外就学希望制度の事は、あまり認知していませんでした。
	小学校によって希望できる中学校の数が違うのは公平でない。
	よっぽどの理由がない限り、通学面や友達関係を考えると、希望制度は必要なのかなとも思います。
	新たな試みでいいと思いますが、校区外を選べる校数が小学校にもよって違うと聞いた事があります。通学出来る範囲の事を考えての事だと思いますが、校区外希望制度によって市内の学力レベルが同じになる様になればいいと思います。
	特別な事情が無い限り、校区外への希望は申請しません。
	申請する、しないに関係なく、自分で決めたという事が良かったと思います。
	当制度のことは、はっきり知りませんでした。
	その学校の特性があれば選択していると思う。たとえば数学に力をいれているのか、クラブ活動で大会に出たなど、PRしてもらえれば考慮している。
	制度のメリットはわかりませんが、制度以前に教師の質の低下の方に問題があると思われ ます。

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
川西中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	4
	今のままで、希望の人が申請できればいいと思う。	
	良いと思う。ただ校区外の中学に行って、万が一あわなかった場合のことを考えると、どうなのかなと思う。中にはそんな人もいないのではないのでしょうか。	
	校区外へ行きたい子供もいると思うので、いいと思います。	
	良い事だと思いますが、現在の選択理由がほとんど「学校環境」なので、もっと各学校の特徴で選択できる様になればと思います。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	5%と決めずに、理由の内容により、申請すれば校区外に行けるようにしてもよいのではないのでしょうか。	
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1	
中学校も義務教育なのだから、小学校同様、地区の学校に行くべきだと思います。学校を選ぶ必要はないと思います。昔はこのような制度がなかったのに、なぜ制度を作ったのか。別になくてもよいと思います。近所の友達と同じ学校に通うのが、人間関係においてもよいのではないのでしょうか。		
8 校区の見直し等に関する意見、感想	0	
9 その他	6	
校区外就学希望制度が出来た事によって、他校の（中学校の）事もどんな学校か気になる様になり、受け入れる学校側も、自分の学校をよりよい学校へしていこうという思いも強くなった様な気がします。		
幼稚園→小学校、小学校→中学へと進む中で、この年齢の時期の子どもにとって、友達の存在が大きいことがあると思います。地区によって離ればなれになることもあります。スムーズに学校生活が送れるための1つの手段になったら良いと思います。（この逆のケースもあるでしょう）		
小学校時にいじめ等で同じ学校へ行きたくない理由があるならいいが、校区の学校が「ガラが悪い」などの理由で希望を出すのはどうかと思う。評判の悪いと言われる学校を改革することに力を入れるべきで、くさいものにフタをして希望制度でごまかしている様思う。		
子供と親との間に希望校の差（違い）があった。子供は友人の多い学校を希望していたが、親としては意見が違っていた。実際は子供の希望する所が一番かとも思った。私学と希望校と校区外との選択で迷った。しかし、全ての子供の校区外の受け入れをきいていたら問題点もたくさんあると思いますので、抽選は仕方ないとも思う。		
家庭の事情など、やむを得ない場合は校区外就学は認めるべきだが、その他に関しては基本的に校区の就学が原則だと思います。		
校区外就学の範囲を市内全域にい広げれば良いかと…		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

	分類

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
明峰中学校	1 制度に賛成的な意見、感想 7
	私達の時代は、公立中学は校区の学校に行くのがあたりまえの様でしたが、時代の流れにより家庭それぞれに合った選択ができるのは、良い事だと思います。それで子供が楽しく学校へ行けるなら、それが一番だと思います。
	校区の学校が荒れているなど、教育環境に自分の子どもと合わないと感じた場合や、校区の学校に行きたくない理由がある場合など、この制度があれば選択肢が広がって、とてもいい制度だと思う。
	校区と自宅の立地により、必要と思われる方もいると思うので、今後も本制度があっても良いと考えます。各学校の学習内容、レベル（先生や生徒を含む）が校区近隣学校と差異が少なくなるように、学校間が連携し、努力してほしい。
	校区外の希望制度があるおかげで、希望したい中学に行ける事もあるのは、とてもうれしい事があります。これからも校区外就学希望制度をぜひ続けていってほしいと願います。
	事情によって校区外の学校へ行ける制度は、良いと思います。5%という限度枠が、現状では充分なのかどうかわかりませんが、不十分であればもう少し枠を広げてほしいかなと思います。
	諸事情があるならば、そういう制度があっても良いと思う。
	いじめややりたい部活等、ある程度考慮すべき点がある人には、いい制度だと思います。5%ぐらいが妥当で、基本的には校区の学校に行くのが、公立校のあるべき姿だと思います。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 6
人数枠が限られています。今後もう少し余裕を持たした方がいいと思います。	
抽選があるという点では、もう少し考慮していただきたい。	
人数制限により抽選になる事は仕方がないと思いますが、事情によっては優先順位があってもいいのでは…。場合によっては受入人数をこえてしまうのは仕方がないのでは…	
これからもこの制度は必要であると思いますし、私達のような理由がある者は、受入枠等関係なしに校区外中学への進学を可能にしてほしいです。	
事情によって校区外の学校へ行ける制度は、良いと思います。5%という限度枠が、現状では充分なのかどうかわかりませんが、不十分であればもう少し枠を広げてほしいかなと思います。	
事情や希望はいろいろあると思うので、5%→10%くらい枠を増やしてもいいのではないかなと思います。多すぎれば抽選でいいと思いますが、できるだけ希望をかなえてあげれば良いと思うので。	
4 自由校区的な意見、感想 0	
5 従来の区域外許可基準に関するもの 0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの 4	
校区内の中学校進学は、子供の精神面において不可能でしたので、抽選で外れてしまった場合、どうすれば良いのかと、とても不安になりました。	
管理上仕方ないこととは思いますが、受入枠の制限がとても不安に感じます。	
なぜ5%にする必要があるのかわからない。現に入って来た子は肩身がせまそうに見える。	
兄弟は同じ学校にしたいので、受入枠が保護者にとっては不安材料です。毎年校区外の手続き（申請）に市役所まで行くのではなく、何もしなければ自動申請してほしいです。	

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
私はあまり賛成ではありません。子供は出来るだけ校区内の学校の方が慣れていることもあり、もし校区外ならばその子に何かがあれば、文句を言ってくる保護者が多すぎる。	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
9 その他	8
希望する一人として、他の希望者がどれくらいおられて抽選になるのか、定員に満たないから抽選にならないのかわからなかった。	
希望通りの学校に行けて、学習、部活にも意欲的に取り組んでおり、楽しい中学校生活を送っております。	
知らない生徒が多いなか、最初は子供も心細かった様ですが、結果的には（今は）希望通りになりよかったですと思います。	
本人の意志で希望する学校へ就学する事は、とても良かったと思います。	
兄弟は同じ学校にしたいので、受入枠が保護者にとっては不安材料です。毎年校区外の手続き（申請）に市役所まで行くのではなく、何もない自動申請にしてほしいです。	
校区内の学校で満足しているので、興味がありません。	
校区と自宅の立地により、必要と思われる方もいると思うので、今後も本制度があっても良いと考えます。各学校の学習内容、レベル（先生や生徒を含む）が校区近隣学校と差異が少なくなるように、学校間が連携し、努力してほしい。	
申請するかどうか検討するにあたって、各校の過去の実績（受入人数に対して、申請がどのくらいあったかなど）が分かっていたら良かったと思います。	



校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
多田中学校	1 制度に賛成的な意見、感想 15
	最近のいじめ等の問題を考えると、この制度がある事は賛成です。
	希望する理由があれば、校区外へ行くことが出来るのは良いことだと思う。
	よい制度だと思います。今後も検討を重ねてよりよい制度になっていくようお願い致します。
	希望する学校に行けるのはとても良いことだと思います。
	この制度ができて、同学年の子をもつ親から他の中学の情報をきく事が増えました。おかげで各中学校の特徴を知ることができました。そして中学校の改善につながるのではと期待します。家庭の事情で校区外就学を選択できることは良いと思います。この制度に賛成です。
	校区内より校区外の中学校が近い場合には、学校が選べるというのは良い事だと思う。しかし普通の場合、校区外は通学が不便になる。新しい環境を求められる人には有効であるが、人数などがあまりに差があるので、そのあたりも考えていただきたい。
	制度については、今後もあった方がよいと思います。
	子どもが友達関係で悩んでいるなど、安心したり楽しみにしたりして生活ができないのであれば、少し離れた学校へ行くことで、友達関係が新しくなったり、環境が変化したりして過ごしやすくなるのではないかと思います。なので、理由によっては校区外就学制度に賛成です。
	いろいろな事情で校区の学校へ行きたくないという方も少なからずおられるし、今後もそういう方はおられると思うので、この制度はなくさず続けていただきたいです。我が家もギリギリまで申請するかどうかどうかが悩み、結局は子どもの意志に任せましたが「校区外に」という選択肢があったことは安心材料ではありました。
	校区がはずれで、どちらの校区も同じ距離だったりしたりする場合など、選択できるのは良い事だと思います。いじめられてたりとかして、そのまま上がるのはイヤという人にとっても良いと思います。
	あってもいいと思います。
	今回申請をしなかったのですが、これと言ってありませんが、今後もこの制度はあって良いと思います。
	5%の枠があるにせよ、選択出来るのは有難い制度だと思います。
	事情により就学希望制度を利用したい家庭があれば、それはそれで良い事だと思う。自分の入りたいクラブ活動がある学校の選択が広がり、充実すると思います。
別にそれぞれの家庭の自由に選べる事は良い事だと思います。	
2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 2	
兄弟姉妹関係で、在学中の兄・姉がいれば優先的に校区外の学校へ行ける…とありますが、(うちの場合)3学年あいているため、下の子にはあてはまりません。制服・体操服(中学は給食がない上に負担が大きいです。)などの再利用を出来るよう、下の子も同じ中学へ通ってもらいたいと願いますが…。	
長男は多田中に抽選で行けることになりましたが、多田中在学中の兄弟がいないと、また抽選しないといけないのでしょうか?下の子達も同じ中学校へ行ける制度にして欲しいです。お願いします。	
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 5	
各中学校の定員の事もあるのは理解出来るが、極少数(1~2名)が枠に入れないのはどうか対処出来ないかと思えます。抽選日に欠席をした人の代わりに、抽選に来ている保護者が行うとは間違っているのではないのでしょうか。色々な理由もありますが、特別な理由を除いては、当日出席している人達を優先しても良いのでは?子供を始め父兄も精神的なダメージも少なからずあるのが現状です。	
もっと申請人数を増して欲しい。抽選方法を考えて欲しい。	

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類	
	5%限度枠のため、極数名の生徒が抽選により希望が通らないのは、心情的にどうかと思います。うちは希望が通りましたが、そうでない子はどのようなのでしょうか。5%限度を作るのであれば、校区外就学希望制度はない方がいいと思います。(親の意見)子は喜んで通っていますが…。
	10月の申請を出す時点までに、申請者は親子共に悩みぬいて希望の学校を決めて用紙を提出されるはずですが、それなのに5%枠の制限のため、1、2名を抽選で落選とするやり方は、とても気の毒に思えます。例えば1、2名なら柔軟に対応できるような措置はとれないものだろうか疑問に思います。身近に落選した親御さんがおり、痛々しかったです。規定を変更できないものでしょうか。ぜひご検討願います。
	5%と限度を決めなくてもよいと思う。
4	自由校区的な意見、感想 1
	近隣校ではなく、川西7校すべての中より選択できると、より本人にあった学校へ通学できるのではと思います。
5	従来の区域外許可基準に関するもの 0
6	制度に対する不安、疑問に関するもの 1
	校区外にすることによって、どんなメリットがあるのか?
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 2
	基本的には校区外就学は認めない方がいいと思います。校区の境のあたりでは、友だち関係や近所とのつきあい、コミュニティ、子ども会などのことでいろいろ問題があります。抽選にハズレた人が、先生にお願いして入ったという話も聞きます。もっと考えてほしいです。
	よほどの事が無い限り、皆と同じ中学校に行くべきだと思います。イジメられたとかなら分かるけど…私には何か変な制度だと感じたし、私の時にはそんな無かったのにと感じました。
8	校区の見直し等に関する意見、感想 3
	校区の線引きを見直して欲しいです。緑台7丁目3番地は多田中校区だと思います。ぜひ1度地図を見てほしいです。最近出来た住宅街なので。
	昔と違い子供も数は地域で大きな変化が出ています。数年に一度は校区見直しがあってもよいのではないかと思います。隣接する中学で倍以上クラス数が違うのは納得いかない。校区外希望も各家庭事情であると思うのでよいことだと思うが、まず今の校区自体に疑問がある。
	中学校によって人数の差が大きくひらきすぎだと思う。通学が困難でなければ、もう少し区分の仕方をかえて均等になるようにしたらよいと思います。
9	その他 16
	各中学校の定員の事もあるのは理解出来るが、極少数(1~2名)が枠に入れられないのはどうか対処出来ないかと思えます。抽選日に欠席をした人の代わりに、抽選に来ている保護者が行うとは間違っているのではないのでしょうか。色々な理由もありますが、特別な理由を除いては、当日出席している人達を優先しても良いのでは?子供を始め父兄も精神的なダメージも少なからずあるのが現状です。
	もっと申請人数を増して欲しい。抽選方法を考えて欲しい。
	校区外で選択できる中学校のうち、地域参観や催しの案内が小学校へ届いたのは、3校のうち1校しかなく、もっと情報がほしかった。

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
	希望者を増やすのなら、申請可能学校の活動の様子やクラブ活動の内容など、学校案内のようなものを申請希望申込書に添付すると検討しやすい。少し遠距離になると、特に女の子は夜道がキケンなので、親の送迎を認めるか近隣学校をめぐる巡回バスを運行する。遠方の学区外家庭には、学校内駐車OKにするなどあればうれしい。検討、申請したいと思う。
	地元の学校へ行くのがあたりまえとっていたので、この制度に興味がありませんでした。
	制度については意思を尊重されるという利点がありますが、抽選内容の改善をするべきだと思います。賛否両論あると思いますが、利点を生かしながら今後の制度の良い所をもっと見出し、子供達の将来の為につながって行く事を望みます。
	校区外就学希望制度をする前に、学力・人数の差を無くして頂きたいです。
	校区外就学希望もあってもいいが、できれば近い学校へ行く事がいいと思います。特に今年が多田中希望が多かったためか、本来クラスが今年8クラスという大人数が多田中に来たのも多すぎるのでは…と思います。緑中は反対にいつもより少ないと聞きました。
	この制度ができて、同学年の子をもつ親から他の中学の情報をきく事が増えました。おかげで各中学校の特徴を知ることができました。そして中学校の改善につながるのではと期待します。家庭の事情で校区外就学を選択できることは良いと思います。この制度に賛成です。
	校区内より校区外の中学校が近い場合には、学校が選べるというのは良い事だと思う。しかし普通の場合、校区外は通学が不便になる。新しい環境を求められる人には有効であるが、人数などがあまりに差があるので、そのあたりも考えていただきたい。
	本人が希望するのであれば、申請していたと思います。
	各学校の特色などがわかれば良いと思います。もっと情報が欲しかったです。制度じたいわからず、他の市でもあまりない制度だと思いますが…複雑です…
	年2回ぐらい希望申請の機会があってもいいかと思う。(希望申請期間後に事情が変わることがあるため)
	校区外で入学した場合、通学中の事故等、通学範囲外なので自己負担になると聞いた事があります。許可を出すのなら、同じ条件にして欲しいと思います。
	小学校の時、転校をいやがり、本人の希望で校区外就学をしていました。通学は大変だった様ですが、本人なりに頑張っていたようで、中学に進学する時の自信にもなったようです。
	事情があるのなら、校区外就学ができて良いと思う。

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
緑 台 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	本人が校区の中学校を強く希望していたため申請しなかったが、校区外に進学する制度は必要だと思うし、保護者としては利用したかった。	
	部活動など校区の学校では希望するものが出来ない等、理由や事情は各家庭様々だと思いますが、校区外を希望する方がいるのであれば、色々な幅を広げるという意味では、良い事と思います。	
	子供が希望するのなら行けるのでいいと思う。	
	いい制度だと思うので、限度枠を設けたうえで続けてほしいと思います。	
	私学だけでなく、選択肢が増えて良い事だと思います。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	7
	緑中のように部活もできないほど人数が減っている学校は5%と枠を決めず、来たい人皆受け入れても良いと思う。それで活気ができるならば。	
	5%枠など人数制限しないで、行きたい学校に行かせてあげてほしい。	
	校区外就学を希望する方が、人数制限等なく（抽選）希望する学校へ就学できればいいなと思います。	
	限度枠などなくし、行きたいというのであれば行かせてやればよいと思う。行きたいと思う様な学校づくりを望みます。	
	いい制度だと思うので、限度枠を設けたうえで続けてほしいと思います。	
	5%限度枠を厳密に守る必要性があるのか。地理的通学困難な問題、希望するクラブ活動ができない問題など、解決する場合は許容範囲を設けてはいいのではないかと。神戸市のように拠点部活動など、検討してみる時期ではないか。この制度を利用して、親の都合で校区外へ通学させている例もある。地域とも学校とも薄く関わり、おいしいところだけとっていきような方は、いかがなものかと思う。くじではなくて、審査方法も見直すべき。	
	5%を限度としているが、希望者が多い場合もあるようなので、ワクをふやしてもいいのではないのでしょうか。	
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	3	
希望はしませんでした。緑中と多田中の学生の人数差は気になります。緑小校区が多田中に隣接しているので難しいとは思いますが、増えつづける多田中のためにも、早期に中学校区の変更をお願いします。		
生徒数の多い所と平均にする為にも、校区の変更をしてでも平均的にするべき。生徒数の少ない学校は、校区外の希望の理由を聞いて改善していくべき。（聞かれてるとは思いますが、改善点が見えない。）		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
	個人が考えて校区外に行く事よりも、本当の意味のある校区区分をすべきだと思う。(例えば学校を作る時、一番ベストな一に建てるとか…) 私は自分の校区には満足しております。
9 その他	3
	制度は、その時の希望者の人数等で善し悪しの状況が変わると思いますが、うちは今回、入学まで校区の中学か校区外の中学かを選べる事ができたので、よかったです。やはり校区外の中学に行く不安等ありましたが、本人にとっては校区外の中学にして良かったと思います。
	本人の入りたいクラブが校区内の学校にあったため、今回は申請しなかったが、緑台中学校は生徒数が少ないためクラブ数が少ない。次男のときに入りたいクラブがなければ、校区外を申請するかもしれない。中学校生活ではクラブは重要なので、抽選にもれて学校に行きたくないようなことになれば困る。また入学当初はあっても途中で廃部になっても困る。生徒数が少ないとクラブ数も少ない。少ないと希望者も少なくなるのでは…。緑台中学校の生徒数が増えるよう、何か工夫してほしい。
	5%限度枠を厳密に守る必要性があるのか。地理的通学困難な問題、希望するクラブ活動ができない問題など、解決する場合は許容範囲を設けてはいいのではないか。神戸市のように拠点部活動など、検討してみる時期ではないか。この制度を利用して、親の都合で校区外へ通学させている例もある。地域とも学校とも薄く関わり、おいしいところだけとっていくような方は、いかがなものかと思う。くじではなくて、審査方法も見直すべき。

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類	
清和台 中学校	1 制度に賛成的な意見、感想 7
	校区内の学校に希望する部活動がない場合が多いので、小学校時、実践している種目が継続して実践できる環境、システムはあっていいと思う。
	校区の学校が明らかに不便だったりする地域も多くあると思うので、公立中学校を選べるのはよいと思います。ただ抽選に関する事はわかりません。
	数校の内から選択できるのは、よい制度だと思います。
	申請する事はないかも知れませんが、あると安心できます。今回校区外を考えましたが、子どもと話し合い校区内にしました。他の学校へ通学できる可能性を考える事ができ、良かったと思っています。
	校区の学校にやりたいクラブ活動がなかったり、地図上でわけられた校区には、実際不都合があったりするので、校区外就学希望制度は大変よい制度だと思う。隣接校だけでなく、市内すべてから選べるようにしても良いと思う。
	それぞれの家庭や子供の希望などで、選択できるのは良い事だと思います。スポーツでも校区の学校には部活がないとか、私立に行くお金がないとか…。選択肢が多い方が良いと思います。
	もし事情があり希望することがあれば、申請していたと思います。とても良い制度だと思います。人数制限で抽選になる可能性がある場合は、申請理由によっては希望ができるだけ通るようにしてほしいです。例えば友人関係の問題など。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 1
もし事情があり希望することがあれば、申請していたと思います。とても良い制度だと思います。人数制限で抽選になる可能性がある場合は、申請理由によっては希望ができるだけ通るようにしてほしいです。例えば友人関係の問題など。	
4 自由校区的な意見、感想 2	
隣接校しか行けないというのは残念です。通学の事もあると思いますが、川西市内であれば、どこでも行ける様にして欲しいです。	
校区の学校にやりたいクラブ活動がなかったり、地図上でわけられた校区には、実際不都合があったりするので、校区外就学希望制度は大変よい制度だと思う。隣接校だけでなく、市内すべてから選べるようにしても良いと思う。	
5 従来の区域外許可基準に関するもの 0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの 0	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 1	
申請はしていませんが、やはり校区で小学校～中学校と進むべきであると考えます。地域での見廻りなど、子供たちの安全をを見守っていくべきだと考えています。	
8 校区の見直し等に関する意見、感想 0	
9 その他 3	
校区外就学希望制度自体、全く知りませんでした。引越前の事前、お電話で問い合わせた折、少しでも説明があってもよかったのではと思います。(必要はなかったのですが…)	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

	分 類
	高校の進学先に影響するので、校区外希望が出てくるのであれば、どの校区からでも自由に高校を選べるようにしてほしい。（校区内の中学校に行くのは、自然であると考えているので）
	希望する人がいるなら、なるべく希望校に行けるようにしてあげたら良いと思います。

校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類		
東谷 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	15
	希望の校区へ通学出来る事が望ましいと思える。	
	いじめなどで他の学校へ行きたいという理由などはあると思います。校区外制度はあってもいいと思います。	
	今回入学時に、特に希望する理由が無かった為、申請はしませんでした。校区の学校に希望するクラブ（小学校から頑張っていた）が無かった場合など、隣接校にあれば私立以外の選択肢が増えて、良いと思います。	
	校区外に希望する事ができるのは、色々な環境がある中、家族としても本人としても、うれしい事だと思います。	
	各ご家庭の希望する選択が可能である事は、良いと考えます。枠に関しても、限度がある事ですので、仕方の無いことと思います。いずれにせよチャンスはあるべきです。	
	公立であっても自分で学校を選べることは良いと思う。抽選があることも仕方の無いことと思う。	
	希望者が毎年にいるのであれば、続けてほしいと思います。	
	選べる自由がある中で、中学へ進む方が自らの意志を確認できてよいのではないかと思う。また、保護者の立場から言えば、選ばれない理由を作らないよう、学校側も努力して下さるような気がします。	
	事情によっては、校区外の学校へも通えるようにするのもいいと思います。	
	校区外の学校の情報が、あまり入ってこない。校区内で問題がなければ、友だちもすでにたくさんいる校区内の学校を本人は希望する率が高いこと。希望があれば、校区外に就学出来る制度は、とても良いと思う。	
	選べるのはとてもよかった。	
	今現在、どれだけの方がこの制度を希望されているか分かりませんが、選べるということは、とてもいいことだと思います。	
	校区が決っていても、地域によっては隣の学校の方が通うのに近かったり、安全に通える道だったりということがあるので、良いと思う。しかし、基本的には小中学校は義務教育であり、校区の学校へ行くべきではないかと思う。親子共に近所づきあい、コミュニケーションのためにもそう思います。	
	良い制度だと思います。	
事情により校区外の学校に行けることがあっても良いと思う。		
2 兄弟に関する制限に対する意見、感想		0
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想		6
校区外の学校の方が家から近いなど、理由があれば抽選せず全員希望する学校へ行けたらいいと思います。		
各ご家庭の希望する選択が可能である事は、良いと考えます。枠に関しても、限度がある事ですので、仕方の無いことと思います。いずれにせよチャンスはあるべきです。		
公立であっても自分で学校を選べることは良いと思う。抽選があることも仕方の無いことと思う。		
校区外就学希望制度があんまり世間に知られてるって思いません。もっと誰もが知ってる制度にしたらいいいと思います。どーしても校区外しかいけない人達もいてると思います。（いじめなどで）5%の限度枠、受入枠をもっと増やして、誰でも自由にいけるようなればいいと思います。		
とてもよいと思いますが、抽選ではなく自由でもよいのでは？本人の気持ちはとても大事だと思う。通うのは子供だから。		
義務教育ではありますが、本人が希望する学校の特色や経営方針を自分の目で見て調べて選び、小6年生にしては、本人の自主性を成長させるとも良い制度だと思います。今回は無抽選でしたが、もう少し5%枠や受入枠が多ければなどと思います。		
4 自由校区的な意見、感想		0



校区外就学希望制度に対する感想  
平成21年度

分 類	
5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	6
<p>行きたい所に行ける制度ですので、大いに利用すれば良いですが、校区という決め事に反する事と思いますので、私は住居する校区の進学が望ましいと思います。</p> <p>同じ自治会で異なる学校へ就学するのはいかがか。子どもの学校が異なれば、親の交流も少なくなる。コミュニティの醸成と言いながら、自治会間で交流が少なくなるような制度には反対です。校区外制度を継続するよりも、一層のこと校区見直しを行い、同じ地域の子ども達は同じ学校に通学すべきと思います。</p> <p>どんな理由で校区外就学を希望されるのかわかりませんが、やむを得ない場合を除いては、校区内の学校へ行くべきではないと思います。それが出来ないのであれば、私立中学を選択してもらえばいいと思います。</p> <p>校区外就学希望制度のメリットが見出せない。小中一貫制度の学校があれば、考えるかもしれない。</p> <p>校区が決っていても、地域によっては隣の学校の方が通うのに近かったり、安全に通える道だったりということがあるので、良いと思う。しかし、基本的には小中学校は義務教育であり、校区の学校へ行くべきではないかと思う。親子共に近所づきあい、コミュニケーションのためにもそう思います。</p> <p>何の為に校区外へ就学を希望するのか、目的がよくわからない。</p>	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
<p>ひとつの選択肢として校区外就学希望制度の存在は否定しないが、学校間の全生徒数の偏りを減らす為にも、市として強制的に学区の編成をされ直すことを望みます。学校間の生徒数の偏りは、子供達の教育の平等性のある意味失わせているのではないのでしょうか。 (生徒数の多い学校では、グラウンドの使用ひとつについても、ゆとりを欠いているのでは…)</p>	
9 その他	12
<p>特にありませんが、希望人数が多く抽選になった為、決定するまで子どもはとても不安気でした。また抽選日が小学校の行事と重なっていたので(幸い行事が延期になったのでよかったのですが…)日程調整を十分にいただければと思いました。</p> <p>今回私達は抽選でした。当日出席された方、欠席された方2名おられました。私が思ったのは、欠席された方の抽選をなぜ出席した人がくじを引かなければならないのか?ということ、欠席された方も出席された方も平等というのはおかしいと思います。みんな都合をつけてこられているのに、絶対おかしいです。出席した人がはずれて、欠席した人がいけるなんて、誰に聞いてもおかしいです。</p> <p>友達関係等で少し気になる事もあったので、辞退する事もできると聞き、とても気持ちが楽にはなりました。</p> <p>校区の中学校の情報に比べて、校区外の情報入手するのが困難であるので、教育委員会が窓口になって頂き、オープンスクールの日程などを教えて頂けると助かります。校区外申請制度があるならば必要だと思います。一保護者がある様な事をおたずねする電話をしたら、学校側の先生が困惑されておられました。</p> <p>子どもはとても喜んでいますが、我が家は転居の為、前住居校区の学校を希望し通学しています。通学に時間はかかりますが(徒歩の為)本人は苦にせず毎日学校生活を楽しんでいきます。</p>	

校区外就学希望制度に対する感想

平成21年度

分 類	
	この制度をつくったのだったら、もっと学校と教育委員会との連絡をきちんとどうしてほしいです。オープンスクールでも校区外の情報などはいってきません。広報などに載せてもらえれば、ありがたいです。子供がいきたい学校に連絡したら、オープンスクールは終わりましたといわれて、次回にといわれましたが、校区外の申請間近だったので、前もって分かっていたらよかったのに…今年からは改善して頂きたいです。
	猪名川町にも校区外就学があればと思います。
	在学中であれば、本人が校区外就学を希望した場合、申請することが出来れば（不登校の人等）よいと思います。
	川西市内の学力や風紀の向上を考えれば、単に住んでいる地域や現時点の理由だけでなく、情報もオープンにして選べる制度になってもよい事ではないかと思います。実際に校区外の学校でしたが、選べるチャンスを与えて頂き、よかったと思っています。そのぐらゐ市内の中学で、色々な面で差があると感じます。
	ポリシーの合致する学校があれば希望したい。そういう意味でも、もっと個性的な学校が増えればいいと思う。
	自分の子供は、仲良い友達と同じ中学校に行きたいという気持ちが強かったため、校区外就学希望制度は知っていましたが、申請しようとは思いませんでした。たまたま中学校で申請され、実際制度を利用されている人と話をしたのですが、校区内に徒歩で通学するよりも、電車を利用した場合、短時間で校区外の学校に通学ができると聞き、そういう場合もあるのなら、申請するのも良いかと思いました。
	子供がどうしても校区の学校へ行けないと言う理由があるのなら、この制度は必要なものだと思う。基本型は公立の学校（義務教育の時期）はどこも同じで、学習をする事が約束されているはず…では何でかわるのか？人とのつながりがうまくいってない人が必要としていると認識しますが？！