

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 小学校集計

新一年生児童数	1,323	回答者数	969	回収率	73%
---------	-------	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		32
誰の意思	ア 本人	2
	イ 保護者	10
	ウ 本人と保護者で話し合って	15
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		937
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	131
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	755
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	10
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	6
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	7
	カ その他	23

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		10
ア	申請していた	9
	申請しなかった	1

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 久代小学校

新一年生児童数	61	回答者数	58	回収率	95%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした			0
誰の意思	ア	本人	0
	イ	保護者	0
	ウ	本人と保護者で話し合って	0
	エ	その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった			58
理由	ア	当然校区の学校に行くものと考えているため	9
	イ	校区外の学校を希望する理由がないため	48
	ウ	校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ	希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ	校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ	その他	0

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら			0
	ア	申請していた	0
	イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 加茂小学校

新一年生児童数	70	回答者数	55	回収率	79%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした	2	
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった	53	
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	8
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	41
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら	1
ア 申請していた	1
イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	抽選にならずに決まりましたが、やはり校区の学校がよいと考え辞退しました
2	抽選にならずに決まりましたが、やはり校区の学校がよいと考え辞退しました
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 川西小学校

新一年生児童数	109	回答者数	70	回収率	64%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		70
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	13
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	53
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	1
	カ その他	3

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		0
ア	申請していた	0
	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	姉も行っているし、この学校は良い
2	登下校の不安があったため（距離や1人になる時間が長くなる）
3	近所の子ども達と登下校できる方が安全
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 桜が丘小学校

新一年生児童数	60	回答者数	31	回収率	52%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		29
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	0
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	27
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		1
ア	申請していた	1
	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	校区外は家から遠いので希望しなかった。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 川西北小学校

新一年生児童数	62	回答者数	39	回収率	63%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		3
誰の 意 思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合って	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		36
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	10
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	22
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	1
	カ その他	2

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	校区外の申請ができない地区だったため（自治会と市？の取り決めにより）
2	申請しなくとも近くに学校があつたから
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 明峰小学校

新一年生児童数	151	回答者数	125	回収率	83%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		9
誰の意思	ア 本人	2
	イ 保護者	2
	ウ 本人と保護者で話し合って	4
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		116
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	14
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	100
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	1
	カ その他	0

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		0
ア	申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 多田小学校

新一年生児童数	94	回答者数	83	回収率	88%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		3
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合って	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		80
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	7
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	63
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	5
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	5

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		5
	ア 申請していた	4
	イ 申請しなかった	1

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	距離的に変わらないので迷ったが、通学路に坂道、踏切があったので、ない方を選んだ。
2	長男は校区外にしたが（若干近いため）、次男（今回）は校区の学校を希望したため。
3	検討したが、子どもが校区の学校を希望したため。
4	通学路が危なかったので止めました。
5	上の子がすでにやっているので申請しなかった。
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 多田東小学校

新一年生児童数	101	回答者数	66	回収率	65%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした	2	
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合って	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった	64	
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	5
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	53
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	2
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がななかったため	2
	カ その他	2

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら	0
ア 申請していた	0
	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	友達と同じ学校へ行かせたかったから。
2	市外から転入するときに新住所を告げたら「多田東小学校ですね」と言われ、そのような制度があることすら知らなかった。入学してから同じ地区に住むほとんどの新1年生が多田小学校に行っていることを知った。
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 緑台小学校

新一年生児童数	50	回答者数	40	回収率	80%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		3
誰の 意 思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合って	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		37
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	6
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	27
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	3

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		0
ア	申請していた	0
	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	昨年度は県外に住んでおり、制度について知らなかつたため。
2	校区外就学とういのがあることを知らなかつたため。
3	この制度を知らなかつた。
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 陽明小学校

新一年生児童数	47	回答者数	31	回収率	66%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		31
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	5
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	25
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	0

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかつた	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 清和台小学校

新一年生児童数	59	回答者数	32	回収率	54%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		32
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	6
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	25
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	0

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		0
ア	申請していた	0
	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 清和台南小学校

新一年生児童数	61	回答者数	41	回収率	67%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした	1
ア 本人	0
イ 保護者	0
ウ 本人と保護者で話し合って	1
エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった	40
ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	7
イ 校区外の学校を希望する理由がないため	32
ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	1
カ その他	0

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら	0
ア 申請していた	0
イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 けやき坂小学校

新一年生児童数	87	回答者数	62	回収率	71%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした			3
誰の 意 思	ア	本人	0
	イ	保護者	2
	ウ	本人と保護者で話し合って	0
	エ	その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった			59
理由	ア	当然校区の学校に行くものと考えているため	6
	イ	校区外の学校を希望する理由がないため	51
	ウ	校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ	希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ	校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ	その他	1

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら			1
	ア	申請していた	1
	イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	小学校に近いことを条件に転居先を考えたため、考慮していない。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 東谷小学校

新一年生児童数	142	回答者数	99	回収率	70%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした	1	
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった	98	
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	16
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	79
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら	0
ア 申請していた	0
イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1 特別支援学級新設のため
2 子供の友達が多い学校へ行かせたかったため
3
4
5
6
7
8
9
10

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 牧の台小学校

新一年生児童数	81	回答者数	61	回収率	75%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	2
	ウ 本人と保護者で話し合って	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		59
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	9
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	48
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		0
ア	申請していた	0
	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	たまたま校区の学校がアットホームで環境も良く、大変良い学校であったため。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 北陵小学校

新一年生児童数	88	回答者数	76	回収率	86%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		75
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	10
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	61
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	1
	カ その他	1

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		1
ア	申請していた	1
	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	今春引っ越してきたため、制度を知りませんでした
2	
3	
4	
5	
6	
7	く
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 中学校集計

新一年生生徒数	1,467	回答者数	1,018	回収率	69%
---------	-------	------	-------	-----	-----

校区外就学希望の申請をした	38	
誰の意思	ア 本人	18
	イ 保護者	2
	ウ 本人と保護者で話し合って	19
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった	980	
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	89
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	802
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	5
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	17
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	1
	カ その他	33

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら	5
ア 申請していた	3
	1

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 川西南中学校

新一年生生徒数	193	回答者数	123	回収率	64%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		3
誰の意思	ア 本人	2
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		120
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	15
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	95
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	3
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	4

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	ほとんどの友達が校区内の学校へ進学するので、校区外を希望する気持ちがない。
2	校区の学校が近かったから。
3	仲の良い子と一緒に通学させたかったため。
4	子供の仲の良い友達がみんな校区内の中学校だったため。
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 川西中学校

新一年生生徒数	202	回答者数	120	回収率	59%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした	1
誰の意思	
ア 本人	1
イ 保護者	0
ウ 本人と保護者で話し合って	0
エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった	119
理由	
ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	9
イ 校区外の学校を希望する理由がないため	95
ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	4
オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
カ その他	6

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら	0
ア 申請していた	0
イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	家より一番近いし、同じ小学校の友達と通えるため。
2	兄弟が同じ学校に通っているため。
3	校区外になると自宅から遠くなるため。
4	上の子の時は校区外を申請し抽選でも5%枠に入ったが、よく考えた結果校区内の学校を選びました。2番目の子は、上の子が校区内の学校を選んだので迷うことなく校区内にしました。
5	友達と別れるのが嫌だったから。
6	本人の希望。
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 明峰中学校

新一年生生徒数	150	回答者数	133	回収率	89%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		7
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	6
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		126
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	16
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	103
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	2
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	3

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	義務教育はどの学校に行っても共通の教育が受けられるべき、よって校区の中学校で十分。+αの教育を望むなら私立へ行けばよい。
2	本人が望まなかつたため。
3	校区外就学について判らなかつた
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 多田中学校

新一年生生徒数	267	回答者数	202	回収率	76%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした			7
誰の意思	ア	本人	4
	イ	保護者	0
	ウ	本人と保護者で話し合って	3
	エ	その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった			195
理由	ア	当然校区の学校に行くものと考えているため	23
	イ	校区外の学校を希望する理由がないため	159
	ウ	校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	2
	エ	希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	3
	オ	校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ	その他	8

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら			2
	ア	申請していた	2
	イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	自宅の近くが理想。
2	通学する本人が校区の学校に通学を希望していたため申請しませんでした。
3	通学させたい学校はあったが、通学の途中で何かあつたらと不安に思いやめました。
4	子供本人が希望しなかつたため
5	本人の強い意志です。
6	事情によっては校区外の学校に行けることがあっても良いと思いますが、最終的には子供が校区の学校に通うと希望したので今回は申請しませんでした。
7	校区の中学校がすぐ近くだったから。
8	小学校時代特別支援学級へ在籍しており、本人が地域の友達と校区の学校を希望したため。
9	
10	
11	
12	
13	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 緑台中学校

新一年生生徒数	111	回答者数	74	回収率	67%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		18
誰の意思	ア 本人	8
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合って	9
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		56
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	6
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	46
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	3

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	前年度まで市外に住んでいたので、制度について知りませんでした。
2	小学校の友人が校区に行くため。
3	春休みに県外から越してきたため、校区外就学できることを知りませんでした。
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 清和台中学校

新一年生生徒数	226	回答者数	160	回収率	・71%
---------	-----	------	-----	-----	------

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合って	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		159
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	0
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	132
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		1
ア	申請していた	0
イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	子供が校区の学校へきたがったため。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成24年度 東谷中学校

新一年生生徒数	318	回答者数	206	回収率	65%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		205
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	20
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	172
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	4
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかつたため	1
	カ その他	7

上記理由が“ウ”的場合、抽選がないことが約束されていたら		1
ア	申請していた	0
	申請しなかった	1

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	仲の良い友達と同じ学校へ進学することが望ましいと思ったから。
2	兄が校区内の学校に通っていたため学校が分かれると不便なため。
3	希望したとしても別に交通費が必要となるため。
4	校区外の学校へ行く理由がないため。
5	事情があれば仕方ないが、通っていた小学校と同じ校区の中学校へ通う方がいろんな情報も入ってくるし、親も足を運びやすくわざわざ遠くへ通う必要はない。
6	子供自身の希望
7	特に外の学校に行こうと思わなかった。
8	
9	
10	
11	