

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成24年度

	分類	人数
小学校集計	1 制度に賛成的な意見、感想	115
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	7
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	30
	4 自由校区的な意見、感想	4
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	1
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	15
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	17
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	4
	9 その他	29
久代小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	2
	4 自由校区的な意見、感想	3
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	1
加茂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	10
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	2
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	3
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	1
川西小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	4
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	3
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	1
桜が丘小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	3
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	4

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成24年度

	分類	人数
川西北小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	2
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	1
明峰小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	15
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	2
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	9
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	5
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
多田小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	9
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	1
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	3
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
多田東小	1 制度に賛成的な意見、感想	9
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	2
緑台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成24年度

	分類	人数
陽明小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	2
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	1
清和台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	3
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	0
清和台南小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	2
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2
けやき坂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	11
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2
東谷小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	17
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成24年度

	分 類	人数
牧の台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	0
北陵小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	4
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	2
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3

校区外就学希望制度に対する感想

平成24年度

		分 類	
久代小学校	1 制度に賛成的な意見、感想		6
	<p>選べる事由があるのは良いことだと思います。</p> <p>校区の学校の評判が特に悪くなかったため希望しなかった。学校の雰囲気等評判が悪ければも希望していたと思う。</p> <p>良いことだと思う。校区の学校が評判も悪くないという事だったので希望しなかったが、悪い様なら希望していたと思う。</p> <p>あまりにも通う学校が遠ければ申請しても良いと思う。色々な事情もあると思うのでこの制度があるのは良いことだと思う。</p> <p>児童も保護者も様々な事情があると思うので、制度自体はあると良いと思う。</p> <p>あまり自由に選べるのも良くないと思うが、徒歩通学が可能な範囲で事情がある人ならば認めて良いと思う。</p>		
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想		0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想		2
	<p>事情があつて校区外へ就学できることは柔軟性があり良いと思う。実際どの程度申請しているか不明であるが、5%限度枠というのは必要か疑問に思う。</p> <p>人数制限をする必要があるのか、行きたい学校へ行けたら良いと思う。</p>		
	4 自由校区的な意見、感想		3
	<p>通学ルートが延びることが通学安全上心配ですが、親が了承し通学ルートの安全性が高ければどこの学校に行っても良いと思う。</p> <p>希望する人が全員、希望の学校に行ければ良いと思う。</p> <p>選べる学校の範囲を市内にせず、隣接の市町にも行けるようにしてほしい。</p>		
	5 従来の区域外許可基準に関するもの		0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの		0
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想		2	
<p>聞き慣れないし、なぜ必要かわからない。子どもたちだけで通学するには近くの方が良い。あまりにクラスに合わない(いじめ)等があつて、どうしても隣の学校へというのならそれで良いのかなと思う。</p> <p>昔は校区外就学の制度がなく、必ず校区の学校へ進学していたので、今も校区外就学制度の必要性があるのか理解できない。</p>			
8 校区の見直し等に関する意見、感想		0	
9 その他		1	
<p>いじめ等で途中で校区外就学を希望した場合など、判らないことが多く私自身よく判っていません。</p>			
加茂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想		10
	<p>この制度で、友達が多くいる学校に就学することができ良かった。</p> <p>親子にとって通いやすいと思えば校区外であっても良いと思う。ただし、その理由はしっかりしたものであるべき。</p> <p>希望の学校が校区外で申請できるのは良い制度だと思う。学校全体の質も上がり、互いに充実した内容の学校になると思う。</p> <p>家庭の事情で学校を選べるのは大変助かると思う。今回は理由がなかったため希望しなかったが、良い制度だと思う。</p> <p>校区外就学希望制度は良い制度だと思う。決めるときに家族で話し合えば良いと思う。</p> <p>自宅近くに学校があるのに、校区の学校に行かねばならないのは、親子とも登下校に時間・労力がかかり大変だと思う。全国で集団登校にもかかわらず子どもが巻き込まれる事故が多いことも心配だ。学校の特色や校風を地域へアピールして、自由に選べる範囲を増やすことも必要になってくると思う。</p> <p>事情により校区外の学校へ就学する制度があれば助かると思う。抽選がある事は知らなかった。</p>		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類	
	この様な制度は良いと思う。導入されて良かったと思う。 希望があれば行きたい学校へ就学できるので良いと思う。 特別支援が必要な場合に、力を入れている学校に就学できるので良い。
2	兄弟に関する制限に対する意見、感想 2 双子なので抽選でどちらかが落選すると困ると思った。兄弟姉妹はどちらかが当選したら併せて当選するようにしないと、別々の学校に通うのは実際は無理と思う。 双子なので抽選でどちらかが落選すると困ると思った。兄弟姉妹はどちらかが当選したら併せて当選するようにしないと、別々の学校に通うのは実際は無理と思う。
3	人数制限等に関する制限に対する意見、感想 3 色々な事情に対応できる制度なので必要だと思う。ただし、子どもの安全にもかなり配慮がいていると思う。もう少し枠があっても良いと思う。 事情で校区外就学を希望するのは良いことだと思うが抽選に疑問を感じる。事情があって希望しているのにダメな場合、その家庭の事情はどうするのか。何十人も受け入れする訳ではないのだから全て希望に添うのが良いのではないか。 希望申請する人は、絶対にその学校へ行きたいと思うので、抽選は不安や心配があると思う。
4	自由校区的な意見、感想 0
5	従来 of 区域外許可基準に関するもの 0
6	制度に対する不安、疑問に関するもの 0
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 3 色々な事情があると思うが、校区外になると大抵は学校までの距離が長くなると思う。子どもにとって負担になる部分もあるのではないかと思う。 コミュニティ活動など小学校単位のものが多いので、できるだけ校区の学校に就学した方が親子とも良いと思う。 校区外は遠方になるため、特に低学年は親子ともに負担になる（近くなる人もいるが）。
8	校区の見直し等に関する意見、感想 1 校区内に市営住宅が1つしかなく不便。下加茂2丁目の県営住宅も校区なら助かると思う。
9	その他 1 いじめ等により学校に行けなくなった場合など、校区外でも違う学校に行けるのなら良いと思う。
川西小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 4 こういう制度があるのは、選択の幅が広がり良いことだと思う。 色々な選択ができることは良いことだと思う。 何らかの理由・事情が家庭にあるので、絶対にこの学校しか行けませんというのは杓子定規でおかしいと思う。予期せぬ事情が生じる場合もあるので校区外就学が可能なケースも作っておくべきだと思うので、この制度は必要と思う。 いろんな事情があると思うので、この様な制度があっても良い。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 1 公立幼稚園の選択時、既に小学校を視野に入れて校区内へ行かせる人が多いので、5%枠は必要ないと思う。枠があるためにクラス人数が多くなり気持ちにゆとりがなくなるような気がする。昔はなかったと思うので、必ずしも良いとは思えない。
	4 自由校区的な意見、感想 0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの 0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの 0

校区外就学希望制度に対する感想

平成24年度

		分 類	
		7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	3
		いじめや近所関係の悪化で、今の学校にいられないときに転校できればよいと思う。それ以外特に小学生で必要性を感じない。中学生では制服のデザインを気にし出すので違うところが良いということもある。	
		学校に行っても親同士のつながりが、子育てする上でとても大切なので、小学校の間は地域に密着した環境での学校生活を送らせたい。	
		校区外のメリットが見あたらない。	
		8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
		9 その他	1
		学校によって児童数にばらつきがあるのなら、バランスよく配分すれば良いと思う。各校の特色があるので、希望する学校を選べるようにするのが良いと思う。	
桜が丘小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	3	
	今のままで良い。		
	制度の導入はすばらしいので、継続をお願いします。		
	学校それぞれの特色があるので、校区外就学希望制度があることで、希望の学校に就学できるのは良いことだ。		
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0	
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3	
	5%枠は少ないので、10%位に増やしても良いと思う。		
	抽選になる可能性があるのなら、落選された人はかわいそう。		
	事情があっても希望しても、抽選があるのはどうかと思う。		
	4 自由校区的な意見、感想	0	
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0	
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1	
	制度はよいと思うが、それにより本来校区の学校の児童が少なくなることが気になり。		
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	0		
9 その他	4		
「便利」と書いていても、「質が良い」と思われているなど、校区外を希望する理由を市として考えるべきである。			
川西北小学校区で桜が丘小学校には申請できない地区があると聞きましたが本当ですか。自治会の問題等、子どもには関係ない事情で就学できないのはどうかと思います。			
校区外の方が近い住所もあるが、「この地区は約束がある」と断られたという話を聞いた。なぜ、近くの学校に就学できないのか。			
県外、府外の学校も対象になればよいと思う。			
川西北小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	2	
	各家庭で色々事情があると思うので、この制度は継続されても良いかと思います。良いと思います。		
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0	
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0	
	4 自由校区的な意見、感想	1	
良い制度だと思う。川西市限定ではなく隣接市町の学校に行けるとか、川西市限定をさらに拡大してほしい。中学校も校区外就学希望制度があるのを望みます。			
5 従来の区域外許可基準に関するもの	0		



校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類		
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの 教育がサービス業になってしまうのではないか。	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 申請しなくても近くに学校があったから	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想 申請できなかつたため、結果時に今の学校に行くことになり良かったのですが、丁目により可・不可という理由なき取り決めは反対ですし、納得がいきません。	1
	9 その他 幼稚園や習い事の友達が校区外に多かつたので申請し、抽選にも行きましたが、結局はずれて正解だと思いました。通学も遠く近所で友達も作れないので、校区の学校で良かったと思いました。	1
明峰小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 とてもありがたい制度だと思う。 それぞれの家庭の事情があると思うので、校区外就学希望制度は合っても良いと思う。 校区の境に住んでいる方にとって、とても良い制度と思います。 現状のままでよいと思う。 校区の学校より、校区外の学校が自宅から近いのであれば、校区外の学校を希望したと思う。いろいろ家庭によって事情があるので良い制度だと思う。 家庭によって色々事情が違うので、この制度はよいと思う。ただ、抽選ではなく審査の方が良いのではないかと思う。 良い学校であれば、校区外でも通わせたいと思うのは当然なので、良い制度だと思う。 各家庭で色々な事情や考え方があると思うので「この制度があつて良かった」と思う人がいるなら、それでよいのではないか。居住地を決めるときに、大抵の方が子どもの校区も考慮するでしょうが、それでも校区外の学校を希望するには、それなりに理由があるでしょう。でも、教育委や先生方は大変でしょうね。 良い制度だと思う。 事情で校区内の学校に行けない方もいると思います。そんな方のためにも校区外制度は必要です。子どもには、学ぶべき権利があるので。から。 校区外の学校も希望できる可能性があるのは大変良いことと思う。特にフルタイムの共働きの場合、校区外の親に子どもをみてもらえるなど助かることもあると思う。可能な限り続けてほしい。 必要な制度だと思う。 現制度でよいと思う。 別に校区外に行きたければそれでよい。ただ、無理して車通学とかはおかしいと思うが、徒歩なら構わない。 学校の人数や支援のあり方が学校によって多少異なるため、発達に障害のある子は、その子にあった学校を選ぶのには校区が関係なく自由に選べたらよいと思う。	15
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 受け入れの方に兄弟枠がなかつたこと。上の子が校区外に入学していた場合、下の子も同行に優先的に入学できれば良いと思う。 受け入れ枠の人数制限で、上の子が校区外で就学できたとしても、下の子も必ず同じ学校に入れるとは限らないと聞いたことがあります。本当だとすれば、希望したくても兄弟が違う学校に入る可能性がある以上、困ると思う。	2
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 校区外の学校に通える制度は、校区との境目に住む者としてはありがたい制度だと思います。ただ、中学校に進学する際も申請し、人数次第では抽選と聞きました。小学校区と同じ中学校区に行きたいと思う人は多いと思うのですが、今後もこのままなのでしょうか。 このような制度を設けられる事は、校区外就学を希望した者にとっては、大変ありがたい制度ですが、人数制限による抽選という面で、兄弟が同じ学校に就学できるかは大きな問題で、兄弟枠の確保をお願いしたい。先のことですが、校区外の小学校に就学できたら、やはりその中学校区に進学できるよう考慮頂きたい。	9



校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類		
	それぞれの学校の特色を出すのは良いことだが、児童数に偏りがありすぎるのも問題だと思うので、校区外就学については、一定の制限を設けた方が良いと思う。	
	家から近い方に通える、共働きの親等に祖父母宅へ帰宅できる校区など、抽選でなく理由等により配慮があると良いと思う。	
	人気のある学校が、人数的に多くなると思うので、定員は合った方が良いと思う。	
	現状のように、人数制限があつての希望制度で問題ないと思う。	
	良いことだと考えますが、5%だけしか校区外への希望を叶えて頂くことができないのでは、あまり意味がないのではないかと。	
	各々の事情があるようですし、事情によっては校区外でも良いと思う。	
	事情によっては構わないと思うが、どこまでを良しとするかは難しいと思う。抽選のため、本当に事情により申請したい人ができないと言っているのではないかと疑問です。	
4	自由校区的な意見、感想	0
5	従来の区域外許可基準に関するもの	0
6	制度に対する不安、疑問に関するもの	5
	毎年明峰小に校区外申請する人が多いと聞きます。そうでなくても明峰小は人が多くて、きめ細やかな授業が受けれるのか疑問に思う。どうお考えなのか。	
	もう少し希望の学校に行けるようにすべき。それが無理なら制度を廃止すべき。がっかりしている友人の子どもがかわいそうだった。	
	特別な事情がある場合以外（校区の学校の方が遠いなど）は、校区の学校に行くべきだと思う。私立進学以外で小学校のうち、自宅近くの学校に通うと、近所のコミュニケーションが取れるし、友達もでき、安全面でも安心だと思う。	
	良いと思うが、学力の差がつくなどで人気校とそうでない学校がでるのは良くない。	
	基本的には校区の学校に行くべきだと思う。特に校風などを基準に自由に選べるのは不要かと思うが、いじめなどが理由であれば良いと思う。	
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	あまりに遠い人が同じ学校でも、遊んだりするのに遠くてどうかと思う。	
8	校区の見直し等に関する意見、感想	0
9	その他	3
	申請をしてから決定までに時間がかかり心配しました。もう少し早く決定されると良い。書面上の事だけでなく、家庭環境の事などもっと考慮していただきたい。	
	校区が変わるため、今までの自治会から入学する学校の自治会へ移らなくてはならず（子供会が校区分けをしているため）、今までの自治会（自宅周辺）の皆さんと仲良くしているので嫌でした。自治会はそのままで、子供会のみ会費を払って参加できる方法もほしいと思う。	
多田小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	9
	校区の小学校は、国道と線路をまたいでいるので申請した。簡単な手続きで申請できる今の制度はよいと思います。	
	助かりました。	
	選べるという事に関しては、良いことだと思います。	
	それぞれの事情があるので良いと思う。	
	何らかの理由で校区外への就学を希望される方にとって、この制度は良い制度だと思います。	
	事情によって校区外の学校へ行けるこの制度、我が家は3学校区の境界近くに住んでおり、通学路の環境や子どもの友人関係を考えた結果、校区内で通うことになりましたが、通学路の安全性などによっては、必要な制度だと思う。	
	自由に選べるというのは、とても良い制度だと思う。	
申請された方の話を聞くと、良い制度かと思う。私の家の近くでは校区に通学する家庭が多いのですが、交通面などで校区外の人が多い地区は、抽選があると当落などで気遣いがあるかもしれません。		

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類	
	校区外の学校を選択できる制度は良いと思う。
2	兄弟に関する制限に対する意見、感想 1
	兄弟で別々の学校になった（それぞれ本人達と話し合っただけ）が、結果が良かったかは判断できないが、それぞれ気に入って通学しています。校区外にしたことで子供会や自治会も移したりしたので、初めはよく判らず大変だった。何がリスクになるかもっと事前に調べる必要があると思いました。
3	人数制限等に関する制限に対する意見、感想 1
	全体の子どもの数が少ないので、限度枠の5%は厳しいと思う。
4	自由校区的な意見、感想 0
5	従来の区域外許可基準に関するもの 1
	住所で区切るのではなく、学校までの距離で決めてもらえたと思う。
6	制度に対する不安、疑問に関するもの 3
	人気のある学校に集まって行くと思います。 就学前に小学校の特色や人数等の情報があると、校区外を希望するという選択肢が増えるかもしれない。ただ、校区外だと通学が児童の負担になる様な気がします。 希望した理由が勉学等の教育の差だとしたら残念です。深く考えていたら、学校毎の差は子どもたちにとって、可能性を数少なくすることになると思う。
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 0
8	校区の見直し等に関する意見、感想 0
9	その他 3
	多田幼稚園の場合、3つ程の小学校に分かれるが、子どもの通学路や通学時間を考えて、みなさん選んでいたように思います。 家から近いことや近所の子どもたちと同じ学校が希望なので、小学校は校区内しか考えませんでした。中学校はまた違う考えになると思う。 例えば、卒園時に友達がいる、距離的に変わらないのであれば、子どもと一緒に決めさせてあげても良いと思う。
多田東小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 9
	申請される方は、選べて希望することができてうらやましいと思う。小学校も1日体験など設けて頂き、考えることができたら良いと思う。 家庭の事情、心身の事情等があるので、校区外就学という選択枠があっても良いのではと思います。 家庭の事情は様々なので、校区外就学希望はあって当然だと思う。地元の子どものを最優先で希望受付なら問題はないと思います。 色々な事情があって校区外の学校へ通いたいと思うので、良い制度だと思います。 様々な理由があるので、校区外就学希望制度があるのは良いことだと思います。現状でよいと思います。 様々な事情に柔軟に対応頂けるのは、とても良いことだと思います。 人それぞれかと思いますが、私の場合、近さと友達がどこに行くかで考えていましたので、自分の条件に合うところへ行かせたいと思っています。 今の世の中いろんな事情の人がいますので、この制度はこれからも続けてほしいです。友達と同じ学校へ行かせたかったから。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 1
	申請している人は理由があって希望しているので、できるだけ受け入れてほしいと思います。
	4 自由校区的な意見、感想 0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの 0

校区外就学希望制度に対する感想

平成24年度

分 類	
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの 1 校区外就学希望制度はいいと思うが、地域との交流が薄れていくのではないか？
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 1 小学校は登校班で行ってくれる方が安心なのと、友達が近くにいるので遊べて良いので、校区外は考えませんでした。
	8 校区の見直し等に関する意見、感想 1 幼稚園・保育園等の友達が同じ地区に多いなら、登下校時のことを考えると、ほとんどが校区外に行くのなら申請すると思う。学校の中では校区内・外に関係なく友達と過ごせるが、登下校時に長時間1人で6年間往復することを思うと、抽選しなくても「1人の時間を減らす」ように、気を配って校区内・外への就学を決めてほしい。
	9 その他 2 川西市は校区が広いので、いい制度だと思いますが、家に一番近い学校が校区外だったという家庭しか実際は使わない制度ですよ。 市外から転入するときに新住所を告げたら「多田東小学校ですね」と言われ、そのような制度があることすら知らなかった。入学してから同じ地区に住むほとんどの新1年生が多田小学校に行っていることを知った。
緑台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 5 希望はしませんでした。事前に届いた希望届け出用紙もわかりやすかったので、制度についてはよく理解できました。色々な理由の方がいますので必要な制度だと思います。 境界ぐらいに住んでいる方にとってはとても良い制度だと思う。 校区割りはどうしても画一的になってしまうので、実際の登校経路等を考えると、子どもの安全のため希望制度は必要であると考えます。 子供にとって選択肢が増えることは良いことだと思います 通学路の安全を考えると、家から近い学校で良いと思う。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 3 校区外申請をする方で、特別支援学級に入れたい保護者の方は、他の学校にも見学に行き特別支援の先生とも話し、学校側の特別支援に対する考え方や指導内容を聞き、最終的にこの学校ならと決められるはず。そのような思いがあるのに、特別支援学級に5%枠などの制限を持つのはおかしいと思います。 希望された人は全員希望が通るようにしてあげた方がいいと思います。 家庭によって様々な事情があると思うので制度自体は良いと思います。ただ、抽選の際、本当に必要な人がはずれてしまうかもしれないのはどうか。何か良い方法があればと思います。
	4 自由校区的な意見、感想 0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの 0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの 0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想 0
	9 その他 2 申請をして結果が出るまで落ち着かない1か月でした。校区外就学の申請受付期間はもう少し短くしても良いのではないかと思います。 学校によって、そこまで学習に関して差や特色があるのか良くわからないので、知る機会やパンフレット等があればよいと思います。
	1 制度に賛成的な意見、感想 5

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類		
陽明小学校	色々な理由のある方がいるので良い制度です。	
	選択肢として校区外就学を希望される方はいると思うので、それが可能になるのは良いと思う。個人的には住所地（校区）での仲間作り、地域活動への参加をする（できる）方が子供にとっては良いと考えているのであまり必要ない。	
	色々な学校があり、特色があるので希望制度があるのは良いことだと思います。	
	学校の選択ができるので、これからもこの様な制度がある方がよいと思います。	
	希望する人が校区外に行ける可能性があるのは良いと思います。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	5%の根拠が判らない。小学校は問題なかったが、中学校では違う校区の学校を望むかもしれない。	
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
清和台小学校	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	2
	親が考える希望の学校に行けるのは良いと思いますが、通学が大変など子供が負担になるのであれば、どうかと思います。誰にとっての学校なのか考えたいです。	
	児童数の少ない学校が、より減ってしまうのは避けてほしいと思います。	
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	1
	制度自体を知りませんでした。	
	1 制度に賛成的な意見、感想	3
	それほど希望する人がいるのか判りませんが、制度としてあっても良いかと思います。自由に学校を選べることは良いことだと思います。	
	良い制度だと思います。	
2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0	
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0	
4 自由校区的な意見、感想	0	
5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0	
8 校区の見直し等に関する意見、感想	0	
9 その他	0	
清和台南小	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	いろんな家庭があると思われるので、この様な制度も良いと思うが、個人的には近所の子と通学したり友達もできるので校区内で良かったと思っています。	
	あつてしかるべきだと思っている。事情があつて校区外に行ける制度があるのはとても良いことだと思います。	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類		
学 校	選択ができるというのは良いことだと思います。利用はしていないが制度があることは良いことだと思います。	
	選択の自由があることは良いことだと思う。	
	校区外の学校に行けることは良いと思う。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	2
	家庭の都合によっては必要なことだと思うので、申請があれば抽選ではなく希望を受け入れる様にすれば良いと思う	
	5%限度枠という人数制限ではなく、自由に選ぶことができたらいいと思う。	
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	各学校の特色も判らないので、校区外といわれてもピンとこないし、特に事情もない。	
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2
申請中の就学前健診時に、説明会や振込用紙の案内が配布されるので、少し手間取りました。兄弟がおり3回目の申請だったので理解できましたが、1人目だったらかなり注目が必要と思われます。		
近くの学校でよいと思います。		
けやき坂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	11
	境界近くに住んでいるとか帰宅後に祖父母宅がある等、家庭の事情で校区外に通える方が助かる場合があるそうです。良い制度だと思います。	
	行きたい方もいるでしょうから、良い制度ではないでしょうか。	
	基本的には子供の歩ける距離(校区内)で学校を決めればよいと思っていますが、いろんな事情もあるでしょうし、行きたい学校もあるでしょうから、校区外就学は良い制度だと思います。	
	子供にとっても校区外となると遠くなるし、やはり校区内の学校に行かす方が良いと思います。	
	良い制度だと思います。	
	学校が選べる自由があるのは良いと思います。	
	校区外の学校に行ける制度があるということを今まで知らなかったのが驚きました。色々な事情の方がおられるので良いのではないのでしょうか。	
	自由に学校が選べるという制度はとても良いと思います。より特色のある小学校が増えると、少々遠くても行かせようと思うのでは。もっと学業が活性化してほしいです。	
	自由に色々な学校に行けるのは良いと思います。	
	小学校の段階から選択肢があることはとても画期的なことだと思います。親・子供にとって自分たちの選ぶ学校に行けることで、意欲アップにもつながると思います。	
	通える範囲の中で選択できる学校が複数あれば、選ぶということもできると思いますが、隣の校区が遠いのであまり現実的に考えられないです。校風が良くないとか具体的なマイナス面がある学校区内に住んでいる等の場合、他校区へ編入が可能な形にしてあることは良いことだと思います。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1



校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類	
	事情によって学校を選べる制度は良いと思う。ただ、地域・近所のつながりも、子供・小学校を通して形成されていくこともあるので、抽選・枠ではなく、申請内容で個別に判断されるべきではないかと思えます。
4	自由校区的な意見、感想 0
5	従来の区域外許可基準に関するもの 0
6	制度に対する不安、疑問に関するもの 0
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 1 必要性が理解できていない。
8	校区の見直し等に関する意見、感想 0
9	その他 2 保護者間で「〇〇小学校は荒れているらしい、△△小学校を考えようか」という話が出たことがあり、とても違和感がありました。判断する際に線引きとなる基準が親の中にもある程度必要だと思いますが、難しいなと感じています。 校区内の学校で希望に添えない場合もあり良いと思います。清和台中学校の校区ですが、今までかたくなにサッカー部創立を拒否されています。中学校は校区外にせざるしかありません。
東谷小学校	1 制度に賛成的な意見、感想 17 校区の学校の児童数が少なく悪い気がし、学習面でも少ない方が解りやすいかなとも思いましたが、校区の学校が遠いのと姉と一緒にしたかったので希望しました。本人には良かったのか判りません。 個々が必要に応じて対応すればよいと思います。 校区外へ就学する気持ちが全くなかったので考えたこともありませんが、やむを得ない事情があれば、それは仕方ないと思います。 東谷小学校はマンモス校なので、希望や地区が近い学校に兄弟そろって行けたらよいと思います。 私が子供の頃は校区外就学というのはなかったもので、この様な制度はよいと思う。これからもこの制度はあってほしいです。 様々な事情で校区外の学校の方が良い家庭もあるので、校区外でも受け入れられる事は良いことだと思います。 選択の幅が広がるのは良いことだと思う。 もっと自由に校区外でも就学できて良いと思います。児童数に偏りがでないよう各学校でも努力するようになって、市全体のレベルが上がると思います。 自由に決定できるということは良いことだと思います。色々な事情もあるので選択できれば、親としても子供も良いと思います。 校区外の学校に行けても良いと思います。 校区外希望制度で選択の幅が広がり、事情によっては助かる家庭もあるので、引き続きあればよいと思います。 選択肢は多い方がよいと思うので、良い制度だと思います。 事情によって校区外の学校に行ける制度は良いと思う。 この制度はあるべきだと思います。 家庭の事情でやむなくという場合もあると思うので、この制度はあっても良いと思います。 良いと思います。 今の家から最も近いのは東谷小であったため、校区の学校へ行くことに何の問題もなく希望しなかったが、実家は牧の台小の方が近かったので、もしそうであれば牧の台小を希望したかも知れない。各人事情は色々なので制度自体はあった方がよいと思う。
2	兄弟に関する制限に対する意見、感想 0



校区外就学希望制度に対する感想

平成24年度

		分 類		
	3	人数制限等に関する制限に対する意見、感想 良い制度だと思います。抽選がなければなお良いと思います。	1	
	4	自由校区的な意見、感想	0	
	5	従来 of 区域外許可基準に関するもの	0	
	6	制度に対する不安、疑問に関するもの 入学前に全戸に郵送されてきましたが、希望者のみ申請用紙を直接請求すればよいと思います。	1	
	7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 私立なら話は別ですが、校区外を希望する人はどういう理由で選ばれるのか、校区外就学がある意味が良く判らない。	1	
	8	校区の見直し等に関する意見、感想	0	
	9	その他 どれくらいの人数の人が、どの学校に申請されているのか知りたい。 説明がなかったため、良く判りませんでした。 年少・年中の頃から、また特別支援学級新設の場合は、校区外は認められない等制度について詳しい説明をして欲しかった。	3	
	牧の台小学校	1	制度に賛成的な意見、感想 校区外に行けることは良いことだと思います。働いている母親が、朝と帰りだけ校区外の親類にお願いできる。 必要な方にとっては良い制度だと思います。 共働きのため祖父母の校区での入学も全く考えなかった訳ではありません。我が家は隣の友達がたくさんできて欲しいという思いで、校区の学校への入学を決めましたが、校区外就学希望制度はとても良い制度だと思います。 良い制度だと思う。 選択できるのは良いことだと思う。現に特別支援学級の見学にも行ったが、最終的に決まるのが遅いので、それがデメリットだと感じた。 家庭や児童の性格や個性を重視して検討できるのが大変良い点だと思います。	6
		2	兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
		3	人数制限等に関する制限に対する意見、感想 抽選では兄弟が希望通り同じ学校に通うことができなくなるので不便だと思う。	1
		4	自由校区的な意見、感想	0
		5	従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
6		制度に対する不安、疑問に関するもの	0	
7		反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 今のところ関心がないというのが正直なところです。	1	
8		校区の見直し等に関する意見、感想 同じ校区で遠い学校に行かなければならないのか。校区をもっと広げれば良いと思います。が、児童が多い学校は先生の教育も行き届かなければ意味がないと思います。	1	
9		その他	0	
北陵小学		1	制度に賛成的な意見、感想 行きたいと思う学校に行けるので良い制度だと思います。子供も自弁で選べて良いと思います。 良いと思いますし、子供の意志によっては校区外もあると思います。	4

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類		
校	校区の学校へは行きたくない理由（友達関係等）がある家庭もあると思うので、選択肢があることは良いと思います。	
	校区外制度は良い制度だと思います。必要性を感じたときには申請すると思います。	
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	2
	兄弟が別々の学校に通うことになるかも知れないので利用しづらい。	
	第一子が在学していれば抽選等なく必然的に第二子以降も6年生までの在学を保障すべきだと思います。	
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	相応の理由があれば校区外就学を認めても良いと思います。地域によって事情が異なるので一律5%ではなく、ある程度学校の最良で決めても良いのではないのでしょうか。	
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	親の希望で校区外へ行かれる方が多いですが、毎日の通学が本当に大変そうです。そして、まだまだ人生を開拓するチャンスはたくさんあるのですから、校区の学校で近所の友達と遊ぶ環境が一番ベストだと思う。	
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
	著しく通学に不都合が生じる場合でなければ必要と感じません。 小学校では必要ありません。	
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
小学校は子供がまだ小さいこともあるので、川西市以外の隣接地域の学校でも受け入れて欲しい。 近年、子供の数が少なくなっており、今までの制度では不十分なことも多々あると思います。各学校自身はその地域にとってかけがえのない場であることが一番求められると思います。普段から地域に解放された小・中学校ある事を希望します。 一人目で入学前から学校の情報を得るわけでもないのに希望しなかったが、入学後、いじめによる登校拒否等の理由があれば年度中でも申請できると良いと思う。		

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成24年度

	分類	人数
中学校集計	1 制度に賛成的な意見、感想	99
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	48
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	10
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	14
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	6
	9 その他	37
川西南中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	14
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	2
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	4
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	5
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	4
川西中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	7
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	6
明峰中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	15
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	12
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2
多田中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	22
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	7
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	9

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計  
平成24年度

	分 類	人数
緑 台 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	10
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	6
清 和 台 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	15
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	6
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	3
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
東 谷 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	20
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	8
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	4
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	5
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	3
	9 その他	7

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類	
川 西 南 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想 14
	通常は校区内の学校の方がよいと思うが、距離的にあまり変わらず、各学校の特色を希望するのであれば校区外も悪くない。
	いろんな事情があると思うので希望する人は校区外でも選べると良い。ただ、自分の家庭では近くの学校で十分だと思っています。
	校区が本人の意志で自由に決めることができるのは、選択の自由があつて良いと思います。
	選択肢があつて良いと思います。
	川西小学校校区は二つの中学校に分かれるので、この制度は続けて欲しい。
	希望はしなかったが、良い制度だと思うのでこれからも続けて欲しいと思います。
	小学校などによれば、中学校で校区が分かれたり、近い方の学校に行けないなど、色々あると思うので今の制度はよいと思います。
	申請はしませんでした。通える学校が増えたということは、子供にとっても良いことだと思います。
	選択の余地があることは、色々な事情のある人にとって良いことだと思います。
	色々な事情もありますので、このまま続けていくべきだと思います。子供あつての中学校ですので、子どもたちのためになることが一番だと思います。
	希望しなかったが、希望して校区外から通っている人が結構いるので、良い制度だと思います。
	それぞれ考え方があつてと思います。以前居住していた校区の学校は、レベル、評判等がすごく悪かったため、私学への希望が多かったと聞いています。そういう意味では選択が増えることは良いことだと思います。
	校区の境近くに住んでいる生徒に関しては、選択できるとありがたいのではないかとと思う。ただし明確な理由付けを持って申請するべきだと考える。
	不登校の理由の中に友達が原因の場合があるので、この希望制度があつても良いと思います。
2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0	
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 2	
登下校にかかる時間も含み、隣接校の範囲内で限度枠や受け入れ枠を見直してみようか。今後も持続。	
児童にとって良い制度だと思うが、申請をする方は事情があつてのことと思うので抽選はおかしいと思う。義務教育である以上、児童の希望する環境で教育を受けるのが望ましいと思う。	
4 自由校区的な意見、感想 0	
5 従来の区域外許可基準に関するもの 0	
6 制度に対する不安、疑問に関するもの 4	
良いと思うが通学に時間がかかるのが難点。やはり徒歩30分前後までで通学できる学校が良いと思います。	
生徒間、保護者間で色々親しくなれない場合を耳にすることがあります。そんなときの一つの方法としてこの制度があつても良いと思います。同郷の絆を深めるためには、あまり好ましいとは思えない部分もあります。	
校区外就学希望制度は良い制度だとは思いますが、PTAの愛護の人が校区外の家庭を担当することになり、遠かったり知らない場所だったり、役員選出されないで済むなど、通学する以外の問題があることを知って頂きたいです。	
部活動の種類や進学状況等、隣接校と比較検討するための情報が得られない現状では、校区外就学制度を活用とする人は友人関係に悩んでいる生徒など限定的でしょうし、その上抽選の可能性もあるそうなので、意義は小さいと思います。	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 5	
義務教育の間は何かしらの事情がない限り、校区の学校へ行くのが望ましいと思います。	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類	
	義務教育の間は何かしらの事情がない限り、校区の学校へ行くのが望ましいと思います。
	義務教育の間は何かしらの事情がない限り、校区の学校へ行くのが望ましいと思います。
	校区外就学制度はなくても良いと思います。よけいな迷いが生じると思います。
	校区の学校へ行くのがベストだと思う。余計にややこしい。
	8 校区の見直し等に関する意見、感想 1
	校区外といっても、近くのひとつの学校しか選ぶことのできない状態なので、あまり必要がないと思います。
	9 その他 4
	ほとんどの友達が校区内の学校へ進学するので、校区外を希望する気持ちがない。
	校区の学校が近かったから。
	仲の良い子と一緒に通学させたかったため。
	子供の仲の良い友達がみんな校区内の中学校だったため。
川西中学校	1 制度に賛成的な意見、感想 7
	必要あるのかなと思いますが、小学校でいじめに遭っていた子供には環境を変えて良いかも知れない。
	今は高校生となっている子供の時にはまだ無く、友達で校区の端に済んでいた子供の母親が、すぐ近くの校区外の学校へ行きたいと希望されても許可されず、遠い校区の学校へ通うことになった。という事があるので希望される人にとっては良い制度だと思います。
	学校により学力の差があると思う。どうしても校区外に行かせたいと思うのであれば良いのではないかな。
	家庭の事情により学校選択ができることは良いことだと思います。
	私共は校区外就学を希望しなかったのですが、諸事情で校区外就学を希望される方には選択肢が拡がり良いと思います。
	必要があれば利用したいと思うので、このまま続けて欲しい。
	学校が選べることは良いことだと思います。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 1
	入学後、校区外に引越したときは校区外就学ができないのが不満です。例えば、小5、小3、年中の子がいるときに引越し、年長の子が校区外就学を希望して受け入れられ、小5の子は元も学校に通えるが、小3の子は上の子が卒業すると転校しなければならないので、兄弟で同じ学校に通えなくなるのはとても不便です。
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 3
	「校区外を選択することはできるが、ある程度の制限はある」という今の制度で丁度良いと思います。「校区内であるべき」と決めつけることもないし、かといって「全くの自由」にしたらメリットよりもデメリットが多そう。そこまでする必要もないと思います。
	特例が多く、抽選の意味がないのではと思います。
	この制度はあった方がよいと思います。抽選はなしとなっていると良いと思います。
	4 自由校区的な意見、感想 0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの 0
6 制度に対する不安、疑問に関するもの 1	
近所に友達がいると何かと助け合えるので、特に理由がなければ校区内の学校の方が良いと思います。	
7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想 0	
8 校区の見直し等に関する意見、感想 0	
9 その他 6	
住んでいる場所によって、校区の学校より隣接校に近いこともあり、全面的に否定できない。ただ、学校の噂だけで判断する保護者がいること、小学校なら集団登校などについてなど、総合的に考えると良くないと思うことがある。	
自転車やバス通学が認められていれば良いと思う。	



校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類	
	<p>校区外の学校を希望する方は、校区外に行かせたい学校がある以外に、校区内の学校へは行かせたくないからと言う理由もあると聞きます。公立小中学校には子供や保護者が行きたく、行かせたくなるような魅力的な校風作りに努力して頂きたいです。</p> <p>校区外就学希望制度について、詳しい情報がないため良く判らない部分があると思います。</p> <p>校区外就学希望制度について、詳しい情報がないため良く判らない部分があると思います。</p> <p>知らなかったなので、制度について全保護者に周知して欲しい。</p>
明峰中学校	<p>1 制度に賛成的な意見、感想</p> <p>15</p> <p>助かります。悩みますが子供と話し合い、自分の進む道を決める行為は大変意義があります。</p> <p>子供の深刻ないじめ等の人間関係で悩みが大きい場合等、他の中学校に通うことで明るいスタートが切れると思います。良い制度だと思います。</p> <p>希望制度があって良かったと思います。</p> <p>自分の校区の学校には希望する部活がないけれど校区外にはある場合など、校区外就学ができるなら、一つ道が開けると思います。</p> <p>色々な事情のある方には良い制度だと思います。</p> <p>明峰は1小学校1中学校なので、事情がある場合もあるし、選択できるのはとても良いと思う。</p> <p>それぞれの事情により、校区外就学の制度はあっても良いと思います。</p> <p>小学校からの持ち上がりのような感じもあり、校区外を希望することで、これまでと違う環境の中での生活も新鮮さがあって良いのではないかと考えたりします。</p> <p>地域によっては向かいの家の子供と違う学校に行かなければならない子供もいるので、希望する方がいれば校区外に通うことも認めて良いのではないかと思う。</p> <p>様々な事情があって校区外に行きたい方もあると思うので、この様な制度があるのは良いことだと思います。</p> <p>良い制度だと思います（自宅が学校から遠い場合、特に良いと思うます）。</p> <p>選択が多い方が様と思う。</p> <p>小学校時代は校区外就学をしていました。引越したため希望する必要が無くなった。</p> <p>部活の種類や通学の便などを考えると、校区外就学希望制度は良いと思います。</p> <p>ある程度は校区外就学希望を出せるようにする今の方法が良いと思います。</p>
	<p>2 兄弟に関する制限に対する意見、感想</p> <p>0</p>
	<p>3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想</p> <p>12</p> <p>抽選ということでしたが最終的に希望通りの結果になりましたが、上の子供が卒業のため制服の準備を含め、最後まで気がかりでした。希望が通らなかった人のことを考えると何か良い方法を考えて頂きたい。</p> <p>とても良い制度だと思います。できれば希望通り全員の方が就学できれば良いと思う。</p> <p>今年は兄弟枠で抽選無しで行けましたが、昨年の子供の時は抽選をして、決まるまでは親子共々とても不安な日々でした。</p> <p>校区外希望で行けた学校に、中学校での抽選はなしにして欲しい。</p> <p>皆が希望通りにいかない、それぞれの希望ばかり聞いていられないのも解りますが、それぞれが切実に願って申請していると思います。外にもっと良い制度ができてくればと思います。</p> <p>理由にもよりますが、いじめなどで友人関係で悩んでいるなど、どうしても校区外を希望される方には、抽選ではなく校区外に登校させてあげられるといいなとずっと思っています。抽選だけではなく理由を重視するべきではないか。</p> <p>希望する理由が正当であればよいと思います。ただ全員という訳にもいかないと思いますので、抽選よりは希望中学校長の承認の方が良いと思います。</p> <p>事情によっては校区外の学校に行ける選択肢があるのは良いと思います。校区外就学を希望される理由が、家庭によって深刻度が違うと思うので、抽選で決めるのはどうかと思います。</p>

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類		
	部活動や通学時間またいじめや友達関係など、それぞれ事情は様々だと思うので、のこ様な制度があるのはよいことだと思います。ただ人数制限や抽選、隣接校に限られているなどの点は、個々に対応しても良いのではないかと思います。	
	事情によって校区外希望が実施され、希望が徹のはありがたいことだと思います。年度によって兄弟関係の抽選で合否が分かれてしまうのは困ることだと思います。できれば小・中の間は同じ学校を希望したい。	
	これからも続けていって良いと思う。枠を広げても良いと思う。	
	隣接校でなくても申請可でよい。クラスの人数が多すぎるのは困るので、1クラスの人数が40人近くになるのがおおよそ判っている場合は募集を打ち切って欲しい。	
4	自由校区的な意見、感想	0
5	従来の区域外許可基準に関するもの	0
6	制度に対する不安、疑問に関するもの	0
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
8	校区の見直し等に関する意見、感想	0
9	その他	2
	部活動において校区の学校がどのような対応なのかを入学前に問い合わせましたが、詳しいことは入学してからと言われ、しょうがなく入学しましたが、希望とはほど遠い内容でがっかりしました。事前に解っていれば説明して欲しかったし、説明があれば申請していました。	
	義務教育はどの学校に行っても共通の教育が受けられるべき、よって校区の中学校で十分。+αの教育を望むなら私立へ行けばよい。	
1	制度に賛成的な意見、感想	22
多田中学校	良い制度だと思います。	
	最初は不安でいっぱいでしたが、子供が楽しそうに通学している様子を見ると選んで良かったと思いました。部活動等選択肢があるのは子供にとって可能性を広げることができるので、制度があつて良かったと思います。	
	今のままでよいと思います。	
	校区外就学希望制度は希望した学校に特色があつて生徒にとってはよいと思いますが、自分としては校区の学校に行つて欲しいと思います。	
	学校の状況（部活動や風紀など）を正確な情報を基に判断し、親子で相談の上利用するなら、それはそれでよいと思います。	
	色々な方と知り合いになり、友達との交流も楽しくなるので良いと思います。	
	部活動など生徒のやりたいことが無かつた場合、校区外就学希望制度があると、希望申請が出せるので良いと思う。	
	校区内の学校より校区外の学校の方が家から近い場合があるので、親としては近くが安心するので、この制度は続けてもらいたい。	
	今のままでよいと思います。	
	希望できることは良いことだと思います。	
	各家庭の考え方もあるので、制度として子供の可能性が広がるのであれば良いと思う。	
	各学校が魅力をアピールして、親子で話し合い子供たちに決めさせてやりたい。	
	今のままでよいと思います。	
	家庭の事情や子供の事情を考えて、校区外就学希望制度があることは良いと思います。ただ選んだからといって先にある壁は同じようにあり難でも乗り越えていかないと行けない。親にしろ子にしろあると思うので我が子には希望申請しませんでした。	
選択肢があるのは良いことだと思う。		
校区外就学希望制度は良いことだと思う。校区の決め方決まりを提示して欲しい。川西市はかなり学校が遠い。		

校区外就学希望制度に対する感想

平成24年度

分 類		
	この制度により校区外就学される家庭も実際にあるので良かったと思います。今後も続けて良いと思います。	
	事情があるのなら良いと思います。	
	選択肢があるのは良いことだと思う。	
	小学校入学の時に校区外就学の申請をしました。子供が希望したのでありがたい制度だと思いました。	
	実際に希望者がいるということは制度に意味があったと事だと思います。今回希望しませんでした。校区や校区外の学校の情報がもっとあれば希望者が増えるかも知れないと思いました。この制度が元々どういった理由で始まったか説明があると良いと思います。	
	いじめの問題などで校区外の学校を希望し、それによって子供が学校に楽しく行けるようになるなら、環境を変えてあげる一つの選択肢になったりしているのなら学校を選べるのも良いと思います。	
2	兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
3	人数制限等に関する制限に対する意見、感想	7
	抽選が無く希望の学校へ就学が決まり良かったです。姉が卒業した後での入学なので優先ではなく、制服・体操服などリサイクルを考えていたので、抽選になったときは困りました。	
	希望者の決定は抽選でなく理由を重視しても良いと思います。	
	必ず校区就学というより選択肢があるというのは良いことだと思う。限度枠・人数制限があるというのは本当に希望したい人にとってはもう少し緩和されるべき点かも知れない。	
	校区外就学希望制度は良いと思う。5%枠はいらないと思う。どちらにしても生徒自身の考えを保護者がきちんとくみ取ったうえで決めることが前提だろう。	
	うちは希望しなかったが、申請した人の理由は優先順位はあるのですか？それとも一律抽選なののでしょうか？5%枠の意味（なぜ5%なのか）とか知らないことが多すぎて特に感想はありません。	
	公立中学校の5%限度枠や受入枠には、私立受験者よりも純粋に公立中学校希望者を優先させるべきです。	
	通学に不便な人を優先してあげて欲しい。	
4	自由校区的な意見、感想	0
5	従来の区域外許可基準に関するもの	0
6	制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	校区外からの通学だと、校区内の範囲を超えて事故があると保険が利かないと聞いたのですが本当でしょうか。	
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	小学生卒業時で校区外就学を希望するしないの判断を子供の意志で決めるのも親が決めるのも良い者かと悩み考えさせられました。流れに乗って進んでいくことも大切に思えます。高校進学時に各々道が分かれます。あえて中学校でそれをするのが良いのかどうか。	
8	校区の見直し等に関する意見、感想	1
	各家庭や子供自身の都合。条件に合わせて学校を選ぶことができるチャンスがあることはとても良いことだと思います。通学上の不便（通学時間・一人通学の危険性）の解消策など見直しが必要な点もあるのではないかと思います。	
9	その他	9
	希望理由があっても今まで仲良くしていた友人を新しく作ると思春期を考えると申請する決心はつかなかった。中学校までの登校距離と体力と電車通学で時間短縮できる（塾等へすぐ行ける）のは少し心が揺らいだ。	
	この制度についての知識がありません。数年前に転校してきたため学校（小中高）について無知です。知り合いもなくそういった話も聞けませんでした。小学校高学年にそういった情報を教えて頂く機会があればと思います。	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類	
	今は考えたことはなく詳しく判りませんが、どうしても通っている学校が馴染めなかつたりする場合とか、登校拒否の度になった場合、簡単に校区外へ転校できると良いと思います（できるのかも知れませんが）。噂ですが私学を受験するにもかかわらず、落ちた場合は校区外へ行かせるつもりで申請し、結局私学へ行き外の方が行けなかったとか聞きました。本当ならそれは良くないと思います。
	多分どこの中学校でも多少の問題はあると思いますが、中学生の「悪い」が外に聞こえてしまうと親としては心配になり、校区外も思案に入れてしまいます。子供もやはり毎日の生活の中で不安を抱きながら学校生活を送っているようです。安心できる学校に!!親も子供もちゃんと向き合う事を怠らないように希望します。
	グリーンハイツに住んでいるのですが、どちらでも自由に抽選無しで選べたらよいと思います。抽選にはずれても結局入れたと聞いています。もう少しはつきりしていれば選びやすいと思います。
	就学希望の時期が受験を考えていると合わない。
	通っている小学校から何人がどこの中学校へ希望しているかが判れば、待ち合わせて通えるので不安が少しでもなくなると思います。
	制度はよいとは思いますが、それよりも近隣の中学校での生徒数があまりにも差があります。校区を考え直す必要もあるのではないのでしょうか。
	校区外就学希望制度はあっても良いと思います。公立の学校も競争することで学校をよりよい環境にしていくように努力する必要があると思うし、先生方の指導のスキルも私立の学校に負けないようになって欲しい。
緑 台 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想 6
	とても満足しています。
	この制度があって本当に良かったと思っています。
	人数が少ない学校では良いと思う。
	緑台中学校に関して言えば生徒数が少ないので、校区外希望の方が来てくれることは良いことだと思っています。
	部活動など校区の学校では希望するものがなかつたりします。子供達がより充実した中学校生活を送ることができるようにと考えれば、こういった理由は大きなものとなると思うので希望制度があることはとても良い事と思います。
	希望者があるということは必要としている方がいる事だと思うので、これからも残して行って欲しいと思います。
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想 0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想 10
	子供の希望で申請しました。ただ抽選であるため、もしもはずれた場合どうするのか不安もありましたが希望通り入学できてとても喜んでおります。
生徒数の少ない学校への希望であれば、抽選などせずに可能な限り全員受け入れるべき。	
5%ではなく希望通り行けるようになればよいと思った。抽選会も3人だけならわざわざ時間を割き経費を使わなくても行けるようにしたらよいのにと思いました。臨機応変に書類の時点でできないものかと思いました。	
児童が希望する学校へ行かせて欲しいと思います。嫌な気持ちのまま行かせてもやる気が起きない。	
事情があり希望されると思いますので、できる限り希望を受け入れることが望ましいと思います。	
全校生徒の数の多い中学校では、校区外に出て行く人数を制限しなくても良いのでは。	
校区外就学の希望があればもう少し枠の人数を増やしても良いのではないかと思います。	
希望する学校へ申請できる制度はよいと思いますが、抽選となることを考えると少し躊躇します。この地域は2校の中学校へ少人数であるにもかかわらず、それぞれ進学するので申請の前にその部分が何とかならないものかと思いました。	
とても良い制度だと思います。生徒数の少ない学校への校区外就学の希望枠は増やしても良いのではと思いました。	
良い制度だと思います。場合によっては受入枠を無くしても良いと思います。	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類		
4	自由校区的な意見、感想	0
5	従来の区域外許可基準に関するもの	0
6	制度に対する不安、疑問に関するもの	0
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
8	校区の見直し等に関する意見、感想	1
	良い制度だと思う。公立校なので5%枠という枠はあっても当然だと思う。また別の問題で学校によって校区の広さが偏っているの、校区の線引きを改めるべきだと思う。その上での校区外就学希望制度であれば尚最良だと思う。	
9	その他	6
	多田中学校は人数が十分多く、緑台中学校は少人数で受入を断る理由がない。校区審議会に当事者の意見を取り入れて欲しい。	
	中高一貫制度も併せて検討して欲しい。	
	本来通学する東谷中学校が1学年8または9クラスのマンス校、緑台中学校は小規模校で同じ川西市内でも学ぶ環境が随分差があると感じ、特別支援学級についての支援内容にも随分、理解に差があると思い、緑台中学校に希望申請しました。同じ市内なのにこれ程学ぶ環境に差があるのはおかしいと思います。もう少しフレキシブルに学区の希望が出せ(選択でき)れば人数の偏りを含めた差がましになるのではないかと感じました。	
	地図上ではすぐ隣りでも平野でない川谷あり、バス便も少ない今の状態では校区外通学はとてハードルが高い。	
	いじめ等の問題で違う学校へ通学するルートを持っていることは、教育として必要なことではあると思うが、そういった問題が世の中から無くなるのが一番良いことだと思う。	
	学校間の競争を促し市内中学校全体の質を高めるため、現在よりも幅の広い学校選択制を導入すべきである。教員の勤務認定や学校長への人事権付与など、組織運営上の改善がなされない限り学校教育の質の向上は望めない。世間常識を浸透させることが肝要。	
1	制度に賛成的な意見、感想	15
	中学校では申請しなかったが小学校入学時には申請しました。やはり事情によっては校区外の学校へ行ける方がよいと思うので、今後も必要だと思います。	
	よほどの事情がない限り校区外就学を希望することは無いと思いますが、家庭の事情によってはこの制度があると助かるのではないかと思います。	
	希望制度に助けられている子供もいると思うので続けて欲しいです。	
	色んな理由で校区外へ入学したいと思う子がいると思うので、そんな子供達のためにこういう制度があると助かると思います。良い制度だと思います。	
	選択肢としてとても良いと思います。	
	これからも続けて欲しい。	
	諸事情により校区の学校へ通えない場合にはとてもありがたい制度だと思います。	
	希望するクラブがないときにも認めて欲しい。	
	希望はしなかったが、この制度には賛成です。	
	子供の事情、家庭の事情を考慮して頂けるのはありがたいことだと思います。	
	色々な家庭の事情があるので良い制度だと思います。	
	選択肢があるというのは良いことだと思います。	
	各学校の個性ができて良いと思う。	
	希望はあっても良いと思います。清和台中学校は弁当なので、他校は給食制度のあるところもあり、今後も他地域に希望できるようにした方がよいと思う。	
	希望される理由のある方にとっては良い制度だと思います。	
2	兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
3	人数制限等に関する制限に対する意見、感想	6

清和台中学校



校区外就学希望制度に対する感想

平成24年度

分 類		
	抽選があることを初めて知りました。小学校時事代のいじめを理由に校区外を希望されている人もいますので、できれば抽選無しで受け入れて差し上げたと思います。また保護者の意向と子供の希望が離れているケースが実際にあり、話を聞いて複雑な思いをしたことがあります。小学校の担任と三者で話し合える機会があればよいと思います。	
	2つの理由により校区外を希望することはないが、小学校で色々な事情があり校区外を希望したい家庭には良い制度だと思います。できればもちろん理由によるが子供のために希望すれば必ず行ける仕組みになればよいと思う。	
	大抵の方が校区の学校に就学する中、校区外を希望される方はよっぽどの理由があると思うので、人数制限なく希望された学校へ就学できる方がよいのではと思います。	
	事情により校区外の学校に行けることは良いと思う。枠を超えた場合は抽選ではなく希望を考慮してあげる方がよいと思う。	
	事情によって校区外の学校を希望しても抽選になる可能性があるのなら意味がないのではないか。ただ抽選が無くなると校区内の学校への人数が減るかも知れないので難しいと思う。	
	親が送迎できるのであれば抽選無しで校区外就学したい。	
4	自由校区的な意見、感想	0
5	従来の区域外許可基準に関するもの	0
6	制度に対する不安、疑問に関するもの	0
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	3
	事情によってはやむを得ない場合もあるかも知れないが、やはり基本的には校区の学校に行くべきではないかと思います。	
	事情によってはやむを得ない場合もあるかも知れないが、やはり基本的には校区の学校に行くべきではないかと思います。	
	公立中学校にもかかわらず校区外就学が理解できない。自身の生まれ育った地域に自信を持っていますので校区内に進学する事を当然と考えます。	
8	校区の見直し等に関する意見、感想	0
9	その他	3
	家庭の事情で校区外に希望している子もいると思うが、やりたい部活がないために校区外に希望している子も多いと思うので、野球やサッカーといったメジャーなスポーツはもちろん川西市のスポーツ協会として存在している競技ぐらゐは部活動として用意して欲しい。やりたいスポーツと今までの環境や友達関係を天秤にかけて、どちらかをあきらめている子も多い。例えば体育で柔道を導入するのに、各校に柔道部がないことに矛盾を感じる。	
	事情によって校区外を選ぶことができるのは良いと思うが、どの学校に行っても同じ質の教育を受けられることが大切だ。例えばA校だけ外国人の教員が配置されているが他校にはないなど学校によって違うと公立なのに不公平。	
	校区外の枠が空いているのであれば、引越してきた時点で期限に関係なく申請できるようにして欲しい。	
東谷中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	20
		継続して欲しいです。
		校区外就学希望制度は必要であると思います。
		学ぶ自由の道を閉ざさない意味で、やはり必要と思う。
		家庭の事情や本人の希望等の理由で受け入れ体制があるのは良いことだと思う。
		住んでいる場所が校区外の方が近い場合、近い方に行けるのはべ便利だと思います。子供が希望すれば友人関係などがうまくいかず不登校になったとき、新しい学校でやり直すことができるかも知れないので良いと思います。
	今の時代に対応する制度だと賛成。	



校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類	
選択肢が増えることは良いことだと思うので、我が家では利用しなかったが制度が継続されることが望ましいと思う。	
事情のある方にも選択肢が広がって良いと思います。	
それぞれの思いがあるので、校区外就学できるというのは良いと思います。	
我が子の小学校のほとんど（90%）が校区の学校に行くので校区外は考えなかったが、校区内の学校の評判や雰囲気によっては校区外も考えたと思う。こういう制度は条件付きであっても良いのではと思う。	
今まで通りで良いと思う。	
人それぞれに色々な理由はあるものなので、申請できることは良いことだと思います。	
家庭の事情や本人の希望で校区外就学ができるのは良いと思います。	
校区外就学希望制度はあった方が良くと思います。	
校区外に行きたい学校があればこの制度を利用すればよいと思います。もっと校区外の学校について知る機会があればよいと思います。	
選択の幅があることは良いことだと思います。	
各家庭の事情があるので良いと思う。子供の気持ちも大切だと思う。	
それぞれに色々な事情がある方もいると思いますので、選択肢があるという事は良いことだと思います。	
良い制度だと思うので、これからも続けるべきだと思います。	
学校によって人数も様々なので部活等が限られてしまうようなところは校区外で希望を出せば良いのではないかと思います。	
2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	8
保護者、児童の側から行きたい学校を選べるのは良いことと思うが、枠を設けず希望する人が全員就学できる方が良くと思う。	
希望すれば行けるようになると校区の学校の活気が無くなるので、正当な理由がある場合のみにする方が良く思うし、市によって基準がまちまちでも不公平になるので統一した方がよいと思います。	
もちろん学校側の事情もあると思いますが、希望するにはそれなりの理由があるでしょうから、できる限り希望が通ればよいと思います。	
特殊な理由のある場合は優先して受け入れて欲しい。	
もう少し人数を増やしても良いのでは。	
選べる制度という点では良いと思いますが、一部の学校に同じ特性の子が集まる傾向にあるように思います。	
本当に自由に選べる制度であればよいと思う。	
このアンケートで初めて制度を知りましたが校区外就学希望制度の目的は何でしょう。学力別に分けるためなら義務教育の時期には早い気がします。特別な事情で希望を認めるなら抽選ではなく事情の内容によって判断すべきではないかと思います。	
4 自由校区的な意見、感想	0
5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
6 制度に対する不安、疑問に関するもの	4
個人の事情により学校を選択できることは良いと思っています。ただそのことで教師と生徒の比に違いが出たり、不備がでたりする事がないようによくお願いします。	
選択の枠が広がって良い制度だと思います。しかし、親子共に負担が大きいしその学校の情報等を集めるのが困難な様に思います。	
校区外就学へ行かせる方は学力向上目的の方が多ようですが、毎日遠いところへ時間をかけて行かせるのはどうかと思うときがあります。通学だけでヘトヘトになって帰る子どもたちをみているとかわいそうに思います。	
行きたい学校へ行けるのはよいと思いますが、元々生徒数の少ない学校の校区の子が校区外へ行ってしまうと学校の行事や部活動に影響が出るのではという心配もあります。	

校区外就学希望制度に対する感想  
平成24年度

分 類	
7	反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想
5	<p>徹底的なことがない限り校区の学校に行くべきだと思う。</p> <p>個人の事情で校区外に就学するのは個人の意志ですが、校区外となると通学等への不便もあたり安全面を考えると受入校の負担や個人の負担、特に子供自身の毎日の負担も大きくなるので、できれば校区内通学が望ましいかと思えます。ただ現在他府県などで試験的に各公立校であっても特徴を出して個々をアピールする方向だと別の考え方もあると思えますが、基本は校区内通学が現在は望ましいのではと思います。</p> <p>色んな考えがあると思いますが地元の中学校で勉強・スポーツに打ち込む環境で体力知力共に力をつけるのが一番理想的だと思います。</p> <p>校区外就学は無くて良いと思えます。中学校までは地域で交流を深めた方がよいと思いました。</p> <p>事情があれば仕方ないが、通っていた小学校と同じ校区の中学校へ通う方がいろんな情報も入ってくるし、親も足を運びやすくわざわざ遠くへ通う必要はない。</p>
8	校区の見直し等に関する意見、感想
3	<p>一つの学校に児童が集中しすぎて学習環境が整わないようです。学区を児童数に合わせたものにできないかと思えます。</p> <p>一つの学校に3つの学校が集まると人数の多さもありますが、中学校によっては少人数のところもありばらつきがあるように思えます。校区範囲を高校のように広くすればよいのではと思います。</p> <p>校区割りを見直して学校の規模が同じになるようにして欲しい。その前段階として大規模校の生徒が小規模校を選択できるというのは良いが、逆の希望もあるのなら制度としては不必要。</p>
9	その他
7	<p>東谷中学校がマンモス校であることが大きく、緑台中学校へこの制度を使って行かれている方も多いと聞きます。北陵地区は大勢の人がこの制度ではなく、北陵地区に中学校を建設して欲しいと思っています。実際緑台中学校へ通うのは大変です。</p> <p>校区内はマンモス校で、そこに比べて少人数の校区外校も良いなあと思い、オープンスクール等にも参加したが、やはり最後は本人の意志で決定した。オープンスクールで色々な学校をみたらエアコンの有無など設備面で差があるのはなぜだろうと疑問を持った。教室内温度など科学的検証を行ってもらい熱中症予防などに努め、生徒の学習する環境格差が生じないようしていただきたい。</p> <p>いじめ問題等何か事情が発生したときに、年度途中でも校区外に変更できる可能性が欲しいです。</p> <p>川西市の校区だけでなく、兵庫県としてももう少し範囲が広くなれば良い。校区内とはいえバス・電車通学をせざるをえないのは、経済的な負担が大きい（猪名川町の中学校なら徒歩で通えるのに）。</p> <p>校区外の通学は遠距離になるため、なかなか決断しにくかったです。学校の情報を集めるのも難しく校区内の学校を選びました。学校の情報をさらにオープンにして欲しい。</p> <p>校区外という制度よりも今現在東谷中学校はマンモス化されています。日生にも中学校の予定地のような敷地があると聞いています。中学校の建設を考えるべきではないでしょうか。市議会の議題に提案してもらいたいです。</p> <p>隣接市町校にも行けるようにして欲しい。</p>