

川西市立学校校区審議会（第1回）次第

日 時 平成26年2月4日（火）
午後5時00分～
場 所 庁議室（川西市役所4階）

1 開会

2 議事

- (1) 会長及び副会長の選任について
- (2) 校区外就学希望制度の運用状況について
- (3) その他

3 閉会

川西市立学校校区審議会委員名簿

(選出区分別五十音順、敬称略)

区分	氏名	所属・役職名	備考
学 識 経 験 者	ウスイ トモミ 臼井 智美	大阪教育大学准教授	
	スエザワ セイシ 末澤 誠之	弁護士	
	ヤマノウチ ケンシ 山内 乾史	神戸大学大学教育推進機構・国際協力研究科教授	
学 校 長 等	イヌイ ユウコ 乾 裕子	川西市立幼稚園長会代表	
	イマサキ シヤス 今崎 充康	川西市立小学校長会代表	
	ナカ ヨシヒロ 仲 義弘	川西市立中学校長会代表	
地 域 の 代 表	クハラ ケイコ 久原 桂子	牧の台小学校区コミュニティ推進協議会会長	
	ゴウ マサル 後藤 正順	緑台・陽明地区コミュニティ推進協議会会長	
	ヤスダ スエヒロ 安田 末廣	川西北コミュニティ連絡協議会会長	
保 護 者 の 代 表	ナカイ ナリサト 中井 成郷	北陵小学校PTA	
	ニシムラ ミチコ 西村 美智子	川西中学校PTA	
	マキタ チヨコ 牧田 千代子	川西北幼稚園PTA	

H25.7.1現在

※所属・役職名については、就任時のものです。

校区外就学希望制度について

◎ 導入の経緯

校区そのものに対する不満や、小規模な開発に伴う校区変更を求める要望など、現行の校区における課題の解決を図るため、「通学区域制度の弾力化への取り組みについて」諮問を行った。

背景として、通学区域制度をめぐる平成8年12月の行政改革委員会「規制緩和の推進に関する意見（第2次）」において、学校選択の弾力化についての提言がなされて以後、通学区域制度の弾力化への国の動きが活発となり、平成15年4月1日付で、各市町村の教育委員会の判断により学校選択制度を導入できることおよびその手続等を明確化するとともに、指定された就学校の変更を希望する場合の要件や手続等について各市町村において明らかにすると学校の学校教育法施行規則の改正が行われた。また、この間、関東地方を中心に、学校選択制度の導入が活発に行われている状況があった。

○ 平成16年4月16日付答申を受け、平成17年度の入学者から校区外就学希望制度を実施。

【制度の概要】

- ・小学校、中学校とも新1年生を対象とする。
- ・市内の全小学校、全中学校を対象とする。
- ・選択できる学校は、隣接する校区の学校に限る。
- ・住所地による校区の学校から出ることができる人数は、入学予定者の5%とする（5%限度枠）。
- ・学校が希望者を受け入れ出来る人数は、施設の状況等を踏まえて設定する（受入枠）。
- ・小学校で希望が認められても、中学校入学時は考慮されない。
- ・入学時に兄または姉が、希望先の学校へ本制度で在学している場合は、5%限度枠を優先（5%の人数に含めない）扱いとし、抽選から除外する。
- ・5%限度枠を優先扱いとなっても、受入枠は優先扱いとしない。
- ・5年ごとに制度の検証を行う（ただし、第1回目は2年経過後）。

※ 同時に幼稚園で、新たな園区制度を実施。

- ・園区を基本としつつ、市内全域の他園へ就園できる。
- ・定員超過の場合は、園区内の園児が優先。
- ・定員に満たない場合は随時入園可能。

○ 第1回目の制度検証。平成19年3月12日付答申を受け、校区外就学希望制度を一部改正。

【改正内容】

- ・5%限度枠および受入可能人数を超過し抽選となった場合、落選した者を補欠扱いとし、当選した者が辞退した時は繰り上げ当選とする。

○ 第2回目の制度検証。平成21年7月8日付で「直ちに制度の見直しを行う状況にない」との答申を受け、制度の改正等を行わず。

○ 平成24年12月21日付答申を受け、校区外就学希望制度を一部改正。

【改正内容】

- ・小学校入学時に本制度で校区外の小学校へ就学し卒業した場合で、その小学校の属する中学校区の中学校を希望した場合は、5%限度枠および受入枠を優先扱いとする。
- ・入学時に兄または姉が、希望先の学校へ本制度で在学している場合、5%限度枠のみ優先扱いだったが、受入枠も優先扱いとする。

平成26年度入学に係る校区外就学希望申請及び受入校別就学希望者の状況

【小学校分】

	5% 限度枠 A	申請者 B	希望校別申請状況																優先 C	抽選 対象者 D(B-C)	限度枠 との差 A-D	抽選の 有無
			久代	加茂	川西	桜が丘	川西北	明峰	多田	多田東	緑台	陽明	清和台	清和台南	けやき坂	東谷	牧の台	北陵				
久代	5																			0	5	
加茂	5	3			3															3	2	無
川西	6	4		2		1	1												2	2	4	無
桜が丘	3																			0	3	
川西北	4	4				1		3												4	0	無
明峰	8	2					2												1	1	7	無
多田	5	7						6		1									4	3	2	無
多田東	6	5						2		3									2	3	3	無
緑台	3	1									1									1	2	無
陽明	3																			0	3	
清和台	3	1											1							1	2	無
清和台南	4																			0	4	
けやき坂	5																			0	5	
東谷	7	10							1	1									5	5	2	無
牧の台	4	3													3				2	1	3	無
北陵	5																			0	5	
計	76	40	0	2	3	2	3	9	2	2	3	2	0	1	0	3	7	1	16	24	52	

受入校別就学希望者の状況																		計
受入枠	E	26	31	10	23	8	17	11	5	20	16	28	32	18	14	8	26	
就学希望者数	F		2	3	2	3	9	2	2	3	2		1		3	7	1	40
優先	G		1		1	1	4	1		1					2	5		16
抽選対象者 F-G	H	0	1	3	1	2	5	1	2	2	2	0	1	0	1	2	1	24
受入枠との差 E-H		26	30	7	22	6	12	10	3	18	14	28	31	18	13	6	25	
抽選の有無			無	無	無	無	無	無	無	無	無		無		無	無	無	

平成26年度入学に係る校区外就学希望申請及び受入校別就学希望者の状況

【中学校分】

	5% 限度枠 A	申請者 B	希望校別申請状況							優先 C	抽選 対象者 D(B-C)	限度枠 との差 A-D	抽選の 有無
			川西南	川西	明峰	多田	緑台	清和台	東谷				
川西南	11	5		5						1	4	7	無
川西	13	12	9		3					2	10	3	無
明峰	8	3		3						2	1	7	無
多田	14	14			7		6		1	9	5	9	無
緑台	7	8				8				5	3	4	無
清和台	13	6					6				6	7	無
東谷	18	7					7				7	11	無
計	84	55	9	8	10	8	19	0	1	19	36	48	

		受入校別就学希望者の状況							計
受入枠	E	10	31	24	38	28	12	20	
就学希望者数	F	9	8	10	8	19		1	55
優先	G		3	8	5	2		1	19
抽選対象者 F-G	H	9	5	2	3	17	0	0	36
受入枠との差 E-H		1	26	22	35	11	12	20	
抽選の有無		無	無	無	無	無		無	

校区外就学希望制度に関するアンケート

1 校区外就学の希望申請をされましたか。

- ア 申請した。(→3へ)
- イ 申請しなかった。(→2-①へ)

2-① 校区外就学を希望申請しなかったのはなぜですか。(当てはまるものを一つ選んでください。)

(ウと回答された方→2-②へ それ以外→5へ)

- ア 校区の学校に行くべきであると考えているため。
- イ 事情によっては校区外の学校に行けることがあっても良いと思うが、希望する理由が無かったため。
- ウ 5%限度枠や受入枠などの人数制限により、抽選になる可能性があるため。
- エ 希望する学校が、隣接校の範囲に無かったため。
- オ 希望申請できる期間内に住民登録が無かったため。
- カ その他

2-② 抽選がないことが約束されていれば、申請していましたか。(→5へ)

- ア 申請していた。
- イ 申請しなかった。

3 希望申請することを決めたのは、誰の意志ですか。(→4へ)

- ア 児童生徒
- イ 保護者
- ウ 児童生徒と保護者で話し合っ
- エ その他 ()

4 申請をされた中で、お気づきになった点があれば、お書き下さい。(→5へ)

5 校区外就学希望制度について感想があれば、ご自由にお書き下さい。

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 小学校集計

新一年生児童数	1,333	回答者数	967	回収率	73%
---------	-------	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		31
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	12
	ウ 本人と保護者で話し合っ	18
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		936
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	156
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	733
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	8
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	14
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	5
	カ その他	20

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		8
	ア 申請していた	3
	イ 申請しなかった	2

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 久代小学校

新一年生児童数	75	回答者数	57	回収率	76%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		56
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	19
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	35
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	1
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	理由があり校区外への手続き等が難しかった。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 加茂小学校

新一年生児童数	77	回答者数	59	回収率	77%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		58
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	3
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	51
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
ア	申請していた	1
イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	校区の学校に友人がいるため。
2	近所の友達と通うほうが良いため。
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 川西小学校

新一年生児童数	84	回答者数	66	回収率	79%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		5
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	2
	ウ 本人と保護者で話し合っ	3
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		61
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	8
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	48
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	2
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	3

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		2
ア	申請していた	1
イ	申請しなかった	1

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	保育所の友達が校区の学校に行くから。
2	校区の学校が好きだから、他に行かせようと思わなかった。
3	どの学校も家から遠かったため。
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 桜が丘小学校

新一年生児童数	42	回答者数	32	回収率	76%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		30
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	5
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	24
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	近隣校の情報をあまりよく知らないため。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 川西北小学校

新一年生児童数	67	回答者数	44	回収率	66%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		43
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	6
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	35
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	兄弟が校区の学校に行っている。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 明峰小学校

新一年生児童数	152	回答者数	118	回収率	78%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		5
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	2
	ウ 本人と保護者で話し合っ	3
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		113
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	21
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	86
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	5
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	0

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
ア	申請していた	0
イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 多田小学校

新一年生児童数	87	回答者数	73	回収率	84%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		4
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	2
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		69
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	11
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	57
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	0

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 多田東小学校

新一年生児童数	118	回答者数	90	回収率	76%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		90
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	19
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	69
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	特に考えはない。
2	人数の多い学校で色々な子どもと触れ合っ
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 緑台小学校

新一年生児童数	48	回答者数	36	回収率	75%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		6
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	2
	ウ 本人と保護者で話し合っ	4
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		30
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	2
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	24
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	2
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	集団登校を考えると、校区外は難しいと思ったため。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 陽明小学校

新一年生児童数	41	回答者数	34	回収率	83%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		34
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	7
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	22
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	3
	カ その他	0

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	1

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 清和台小学校

新一年生児童数	59	回答者数	41	回収率	69%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		41
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	7
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	33
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	近くの学校で近所の友達と登下校した方が安心なため。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 清和台南小学校

新一年生児童数	69	回答者数	58	回収率	84%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		57
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	9
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	47
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	この制度を知らなかったため。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 けやき坂小学校

新一年生児童数	93	回答者数	56	回収率	60%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		56
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	15
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	40
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	1
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	0

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
ア	申請していた	0
イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 東谷小学校

新一年生児童数	134	回答者数	39	回収率	29%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		39
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	4
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	32
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	3

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	夫が反対したため。
2	校区の方が友達が多いため。
3	友達がたくさんいて、子どもにとって良いと思ったため。
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 牧の台小学校

新一年生児童数	88	回答者数	81	回収率	92%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		79
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	12
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	64
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	1
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	近くの学校の評判が良かったため。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 北陵小学校

新一年生児童数	99	回答者数	83	回収率	84%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		3
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	2
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		80
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	8
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	66
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	4
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	他に希望する条件がなかった。
2	校区の学校がよかったので。
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計
平成25年度

	分 類	人数
小学校集計	1 制度に賛成的な意見、感想	98
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	7
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	35
	4 自由校区的な意見、感想	13
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	7
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	6
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	6
	9 その他	50
久代小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	6
加茂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	2
	4 自由校区的な意見、感想	3
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	1
川西小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	5
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2
桜が丘小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	2
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	4
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	4

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計

平成25年度

	分 類	人数
川西北小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	7
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
明峰小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	8
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	5
	4 自由校区的な意見、感想	2
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	2
	9 その他	6
多田小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	7
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	5
多田東小	1 制度に賛成的な意見、感想	8
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	3
緑台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	2
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	8
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計

平成25年度

	分 類	人数
陽明小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	8
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2
清和台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	2
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	0
清和台南小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	6
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	3
けやき坂小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	3
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	1
東谷小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	7
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	1

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計
平成25年度

	分 類	人数
牧の台小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	7
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	2
	9 その他	6
北陵小学校	1 制度に賛成的な意見、感想	11
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	0
	4 自由校区的な意見、感想	5
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	2
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	4

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 中学校集計

新一年生生徒数	1,432	回答者数	990	回収率	69%
---------	-------	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		29
誰の意思	ア 本人	9
	イ 保護者	3
	ウ 本人と保護者で話し合っ	17
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		961
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	119
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	799
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	5
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	15
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	3
	カ その他	20

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		5
	ア 申請していた	4
	イ 申請しなかった	1

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 川西南中学校

新一年生生徒数	190	回答者数	97	回収率	51%
---------	-----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		2
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		95
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	16
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	72
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	3
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	2
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	校区の学校に行くべきとまでは思わないが、小学校からの友達もいるし、近い学校へ行く方が子どもの為だと思う。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 川西中学校

新一年生生徒数	183	回答者数	151	回収率	83%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		4
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	3
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		147
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	24
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	117
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	3
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	2

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
	ア 申請していた	1
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	子どもの友達関係。
2	校区の学校に行けば、近隣の友達との交流が多いと思ったため。
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 明峰中学校

新一年生生徒数	153	回答者数	128	回収率	84%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		7
誰の意思	ア 本人	1
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	5
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		121
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	12
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	105
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	1
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	2
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		1
ア	申請していた	1
イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	校区の環境を考慮して引っ越してきたため。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 多田中学校

新一年生生徒数	286	回答者数	189	回収率	66%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		6
誰の意思	ア 本人	2
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	4
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		183
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	23
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	152
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	3
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	5

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
ア	申請していた	0
イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	通学に負担がかかるため。
2	校区の学校が近いから。
3	通学できる範囲に、校区外の学校がなかったため。
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 緑台中学校

新一年生生徒数	98	回答者数	57	回収率	58%
---------	----	------	----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		9
誰の意思	ア 本人	4
	イ 保護者	1
	ウ 本人と保護者で話し合っ	4
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		48
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	3
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	42
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	2
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	1

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		2
ア	申請していた	1
イ	申請しなかった	1

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	子どもが抽選をめんどくさがったため。
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 清和台中学校

新一年生生徒数	219	回答者数	151	回収率	69%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		0
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合って	0
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		151
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	21
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	121
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	4
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	1
	カ その他	4

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
	ア 申請していた	0
	イ 申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	校区外は通学時間と交通の便が悪かったため。
2	校区外の学校の情報がなく、比較できなかったため。
3	魅力的な学校がないため。
4	市外在住で情報がなかったため。
5	
6	
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に関するアンケート結果

平成25年度 東谷中学校

新一年生生徒数	303	回答者数	217	回収率	72%
---------	-----	------	-----	-----	-----

校区外就学希望の申請をした		1
誰の意思	ア 本人	0
	イ 保護者	0
	ウ 本人と保護者で話し合っ	1
	エ その他	0

校区外就学希望の申請をしなかった		216
理由	ア 当然校区の学校に行くものと考えているため	20
	イ 校区外の学校を希望する理由がないため	190
	ウ 校区外の学校への入学希望について5%の人数制限があり、また受入校においても受入可能人数の設定があり、このため場合によっては抽選が実施されるため	0
	エ 希望する学校が隣接校の範囲内にはないため	0
	オ 校区外就学が希望できる期間内に住民登録がなかったため	0
	カ その他	6

上記理由が“ウ”の場合、抽選がないことが約束されていたら		0
ア	申請していた	0
イ	申請しなかった	0

《申請をしなかった 理由 カその他》

1	親は希望していたが、子どもが希望しなかったため。
2	校区の学校が近いし、小学校の時の友達もいるため。
3	校区の学校が近く、友達がたくさんいるから。
4	校区外の学校への通学が困難なため。
5	子どもが、友達の多い校区の学校を希望したため。
6	本人は部活等で希望したが、通学時間や上の子が通学しているため、親が決めた。
7	
8	
9	
10	

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計
平成25年度

	分 類	人数
中学校集計	1 制度に賛成的な意見、感想	87
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	3
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	29
	4 自由校区的な意見、感想	4
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	5
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	10
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	5
	9 その他	41
川西南中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	10
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	2
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	5
川西中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	11
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	9
明峰中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	4
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	7
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	6
多田中学校	1 制度に賛成的な意見、感想	19
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	1
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	9
	4 自由校区的な意見、感想	1
	5 従来 of 区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	4
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	3
	9 その他	6

校区外就学希望制度に対する感想の分類別集計

平成25年度

	分 類	人数
緑 台 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	11
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	2
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	5
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	0
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	6
清 和 台 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	14
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	3
	4 自由校区的な意見、感想	0
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	0
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	1
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	0
	9 その他	2
東 谷 中 学 校	1 制度に賛成的な意見、感想	18
	2 兄弟に関する制限に対する意見、感想	0
	3 人数制限等に関する制限に対する意見、感想	1
	4 自由校区的な意見、感想	2
	5 従来の区域外許可基準に関するもの	0
	6 制度に対する不安、疑問に関するもの	1
	7 反対意見、必要性を感じないなどの意見、感想	2
	8 校区の見直し等に関する意見、感想	1
	9 その他	7