

## 会 議 録

会 議 名 (審議会等名)	平成21年度 第2回 川西市社会教育委員の会		
事 務 局 (担 当 課)	教育振興部 社会教育室 (内線 3421)		
開 催 日 時	平成21年5月27日(水) 10時01分～11時48分		
開 催 場 所	川西市役所 2階 202会議室		
出 席 者	委 員	生田議長、小柳副議長、佐道委員、渡邊委員、眞田委員、 野原委員、廣末委員 計7名	
	そ の 他		
	事 務 局	牛尾教育振興部長、後藤こども部長、中塚総務調整室長、 谷社会教育室長、渡瀬中央公民館長、藤巴中央図書館長、 小田中央公民館主幹、中定生涯学習センター所長、小倉青 少年支援課長、宮脇社会教育室主幹、片山主任 計11名	
傍聴の可否	<input checked="" type="checkbox"/> 可・不可・一部不可	傍聴者数	1名
傍聴不可・一部 不可の場合は、 その理由			
会 議 次 第	1. 報 告 (1) 阪神北地区社会教育委員協議会 第1回理事会につ いて (2) その他 2. 議 題 (1) 平成21年度「川西市社会教育委員の会」 年間テーマについて 3. その他		
会 議 結 果	別紙のとおり		

議長	第2回社会教育委員の会を開会する。
事務局	挨拶
前回欠席委員	挨拶
議長	<p>1. 報告</p> <p>(1) 阪神北地区社会教育協議会 第1回理事会について 平成21年5月7日(木) 10時30分より 川西市中央公民館 3階 講座室 議長より報告。</p> <p>(2) 川西市放課後こどもプラン運営委員会の委員推薦について 渡邊委員を推薦。 議長より報告。</p> <p>2. 議題</p> <p>(1) 年間テーマについて</p>
議長	<p>年間テーマについて決定したい。 新任の委員から意見を求めたい。</p>
A委員	<p>小学校の現状を報告したい。 地域ぐるみの学校教育を目指している。 地域の多くの方が学校に入ってきて、火曜日から金曜日まで実施している「放課後わくわくクラブ」がある。 剣玉等遊びだけでなく、漢字等の学習も含めて10クラブある。 また、地域の方からの提案もあり、今後も増加傾向にある。 しかし、新教育課程の実施に伴い、クラブを増やしていくのは難しいが「地域とともに学校教育がある」という方向性だけは堅持していく。</p>
B委員	<p>中学校の教育現場は、「楽しく授業を」の以前に、「たまり場の対応」などの生徒指導で手がいっぱいである。 その部分を地域の方に助けていただけないか？と考えている。 「切羽詰っている。問題行動を起さないようにする。」のが現状です。</p>

議長	<p>「現状を踏まえての発言で、地域の力に期待をされている。」「生涯学習の視点からどう考えるか。」との発言であった。</p> <p>その他の方は、昨年からの委員の方々なので、自由に発言を。</p>
C 委員	<p>阪神北地区社会教育委員協議会は、昨年と同じテーマである。川西も、平成20年度にテーマを新しく設定したことを考えると、今年度も同じテーマを設定し、深化させ、内容を掘り下げて行きたい。</p> <p>B委員の話の中にもあった、地域と学校とのつながりは重要である。</p> <p>今年度は、現場及び地域の話聞き、テーマを掘り下げて、その実現を可能にしていければと思う。</p>
議長	<p>社会教育委員の会の昨年度の反省点として、時間不足から社会教育施設との関係について、論議ができなかった。</p> <p>ただし、「学校内外で地域資源を活用した教育実践をより行うように期待する。」とまとめている。</p> <p>先程の発言にもあった、学校現場の実情について、情報発信をしていただいているが、学校間に温度差があるように感じる。</p> <p>今年度は、C委員の言われたように、内容を掘り下げていくのがいいように思う。</p>
D 委員	<p>B委員の話で、そのような問題が川西の学校にあることをはじめて知った。</p> <p>そういう具体的な問題を地域全体で解決していく方法を検討するのがいいように思う。</p> <p>昨年の話であるが、学校現場からの情報が増えている反面、その情報に目を向けない人々がいることが、B委員の発言にあった問題につながっていくように思う。</p> <p>そのような方々に情報が届くようにすることが、B委員の言われるようになる前に対応ができるのではないかと思います。</p>
E 委員	<p>「地域教育の向上をめざした仕組みづくり」の部分で、昨年度一年間、生涯学習センターの運営委員会に出席した中で、レフネックを卒業された方々の中には、社会に対し、「学んだことを地域に還元したい」と思っておられる方が多いように感じた。</p>

議長	<p>その他にも公民館で学んだ方々等も含めて、そのような方々を活用するような仕組みが必要でないかと思う。</p> <p>今年度のテーマについても、昨年度と同じテーマでいいと思う。</p> <p>但し、阪神北のテーマにある「地域教育力」と川西の「地域教育」の言葉の意味の差は何かなと感じている。</p>
副議長	<p>「地域教育力」と「地域教育」については、大きな差は、ないと思う。</p> <p>テーマは、昨年と同じでいいと思う。</p> <p>小学校は、仕組みづくりができているが、改善の余地があり、中学校は、現実の問題があることを今回知った。</p> <p>ただ、別の意味での「たまり場」（人と人がつながる場）が必要だと思う。</p> <p>幼児から小学生に対するコミュニティーなどの取組みは多く、その中でも中高生が入っていける仕組みづくりが必要だと思う。</p> <p>同じテーマで、より現実的・実践的にしていき、何らかの情報を発信していけたらと思う。</p>
議長	<p>テーマを決定し、次回につなげていきたい。</p> <p>私も同じテーマで行きたいと思う。</p> <p>他市も同じであり、同じように悩んでいる。</p> <p>地域の諸団体との連携の検証が必要だと思う。</p> <p>学校を拠点とした地域づくりが必要であり、そのためには、コーディネーターの役割が重要になってくる。</p> <p>公民館等を拠点とした地域づくりもある。</p> <p>テーマは、昨年と同様に「地域教育の向上をめざした仕組みづくり」でどうですか。</p>
A委員	<p>サブテーマに「人でつながる場づくり」を入れてほしい。</p>
議長	<p>サブテーマは、「人でつながる場づくり」でよろしいか。</p>
全員	<p>了承</p>
議長	<p>具体的な部分で話を進めていきたい。</p>
副議長	<p>サブテーマまで決まり、方向性が決まってきた。</p>

A委員	<p>地域で取り組みをしている方の話を直接聞いて、論議を進め、その中で情報発信をしていきたい。</p> <p>B委員の思いはよく理解できる。たまり場にたまる子供たちの元は、乳幼児教育や小学校教育から始まっている。子供たちに、「特技がない」「自信がない」「さびしい」等の思いがあり、そのような子供たちが集まり「たまり場」になっている。</p> <p>小学校の授業の中で理解できない部分があると、学校生活が苦痛になり、そのまま中学校に進学するのが現状である。</p> <p>それを防ぐために、本校では、「基礎・基本の徹底」が努力目標にしている。</p> <p>それにプラスして、地域の超一流の技術を持った人々とふれあい、特技を伸ばし、自信を持たし、人とのふれあいの大切さを体験させているし、そのことが小学校で問われている。</p> <p>明日も、地域の方々と一緒に体験学習をさせていただくことになっている。</p> <p>それができるのは、地域の方々が常に学校との関りを持つとうとされ、学校も地域の方々に何かお願いできないかと考え、地域に対し常に情報発信をしているからである。</p> <p>そのためにも、情報の発信力が必要である。</p>
議長	<p>市の教育委員会で、「中学校区単位の地域を核にして、いろいろなことを考えている。」との方針を聞いている。</p> <p>具体的には、どのように形や流れになっているのか。</p>
事務局	<p>中学校区単位で校園長と教育長懇談会を実施し、第1回目が終了した。</p> <p>学校の課題が教育長等にダイレクトに伝わり、コミュニケーションが強まり、その部分では成果があり、それを市全体の課題として捉え、解決に向けて取り組んでいる。</p> <p>例として、中学校の先生が小学校へ行き、ミニ授業等で中学校生活の紹介を行ったり、小学5・6年生が中学の部活体験を行ったりしている。</p> <p>その他には、中学校区単位で、他の小学校の授業参観を行ったりしている。</p> <p>学校・幼稚園教育と地域の各行政施設、各種団体及び、体育施設等との関係などを絞って論議していただいたらとの思いもある。</p>

議長	<p>思いは、委員も同じである。それなら具体的に提言を求めていただく方法もあり、そのように運営している社会教育委員の会も多い。</p>
C 委員	<p>事務局の要望や思いも理解しているが、基本的には、事務局が具体的なテーマを設定し、提言を求め、それに対し議論をしていくのも一つの姿だと思う。</p> <p>テーマを絞って、議論し、活発な議論ができ、各委員が各所属へ戻った時に話の出来るようなものにしていきたい。</p> <p>B委員の発言は、学校現場を踏まえての発言と思うが、今までもこの会で議論はあったが、文書化ができていないのが現状である。</p> <p>参加した中で意見を出していただいて、議論を進めて行きたいと思う。</p>
議長	<p>テーマを決めて絞り込んではあるが、どうしても議論が広がり、抽象的になっているのが現状である。</p> <p>今年度のテーマに基づいて内容を絞って論議し、まとめたい。</p>
副議長	<p>毎回、テーマで絞り込んでいるが議論が広がってしまうのが現状である。</p> <p>生涯学習施設との関係で絞る方法や、地域活動のテーマで絞る方法もある。</p>
議長	<p>議論の進め方は、どうすればいいでしょうか。</p>
D 委員	<p>テーマを具体的に絞り込んでいただいた方がわかりやすい。</p> <p>専門的な発言等はできないが、多くの市民や子供たちの話を聴いて感じたことなどをこの場で話をすることが皆さんのお役に立つことだと思っているし、市の行政に生かしていただけたらと考えている。</p> <p>今の話の中で、具体的な話はとてもわかりやすいし、その話を他の場で行い、そこでの話をここにフィードバックしていきたい。</p> <p>児童委員さんとの関係も含めて考えて行きたい。</p>
事務局	<p>諮問をすることも考えているが、学校幼稚園教育と狭くなり、生涯学習でテーマに絞っても難しくなると思う。</p> <p>次回からは、もう少しテーマを絞っていただいてもと思</p>

議長	<p>う。</p> <p>思いは理解しているが、各施設や各プランには、各々の運営委員会があり、各委員がそれぞれの立場で委員を兼任しているし、年の終わりには、それぞれの委員の立場で意見を出していただければいいと思う。</p>
C委員	<p>今年は、昨年度より絞込みが出来たのではないか。</p> <p>ただ、今回の成果が目に見えてくるには、相当先になってくると思う。</p> <p>今、問題になっていることを社会教育委員の立場で議論し、まとめていく方が具体的でないかと思う。</p>
B委員	<p>参加する以上は、何らかの成果を出したい。</p> <p>抽象的な成果ではなく、具体的な成果を目指したい。</p>
C委員	<p>学校教育現場から委員として出られている以上、他の委員の方に、学校の現場のことを教えていただきたい。</p>
副議長	<p>テーマを絞ったほうが議論をしやすいのかなと思う。</p> <p>社会教育委員は、公民館運営審議会の委員も兼ねているので、公民館の活動情報を多く得ている。</p> <p>例えば、「公民館と学校教育。あるいは、公民館と地域教育をどうして行くのか。」などのように、絞ってはどうか。</p> <p>また、川西の公民館は、中学校区に一つあるので、論議がしやすいかなと思う。</p>
議長	<p>公民館のことも積み残しをしているのでそちらもしたいが、学校支援地域本部事業が2年目で、学校支援地域本部の実態や学校はどうなのか。</p> <p>学校の思いはどうなのか。学校支援地域本部を推進していく上で、現場の問題、地域の問題はどうなのか。</p> <p>次回は、学校支援地域本部事業をどう捉えるかに絞って議論を行いたいがいかがですか。</p>
全員	<p>了承</p>
議長	<p>B委員の思いは理解できるが、最終的には、「地域に支えられた学校でなければならない。」という抽象的な言葉になると思うが、そこを具体的に論議すると言う重い部分もある。</p>

# 審 議 経 過

No. 7

副議長  事務局  議長	<p>今回は、学校支援地域本部の現状と問題点を論議していきたい。</p> <p>男女共同参画センター・市民活動センターの記念事業等について説明。</p> <p>今回は、6月24日 10時より202会議室で開催。</p> <p>以上で閉会する。</p>
--------------------------	---