

平成 30 年度  
川西市  
まちなか滞留・実感調査  
実施報告書

平成 30 年 10 月

## 本編目次

- 【1】 調査の概要
- 【2】 回答者の属性
- 【3】 集計結果及び分析
- 【4】 調査分析と提案

## 資料編

## 調査票

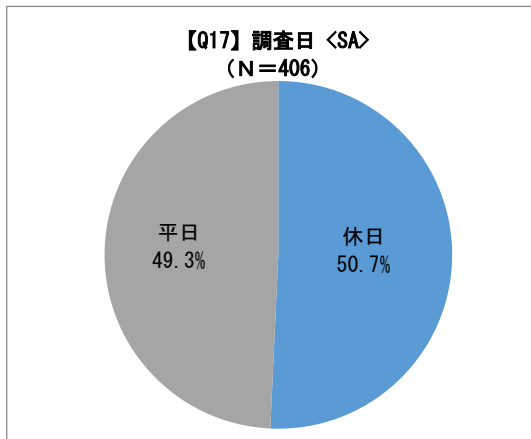
### 【1】 調査の概要

- (1) 調査対象：調査地点（川西能勢口周辺／川西市役所）を訪れていた人
- (2) 調査方法：聞き取りによるアンケート調査
- (3) 調査の実施状況：回収数（N）＝406 件
- (4) 調査時期  
平成 30 年 6 月 10 日（日）、11 日（月）いずれも 10：00～18：00、  
その他 6 月中
- (5) 表、グラフについて  
「N＝」は、当該質問の回答者数を表しており、割合を算出する際の母数である。なお、集計にあたっては、小数点第 2 位以下を四捨五入しているため、割合の合計は必ずしも 100%にならない場合もある。また、複数回答の質問では、割合の合計は 100%を超える。

## 【2】 回答者の属性

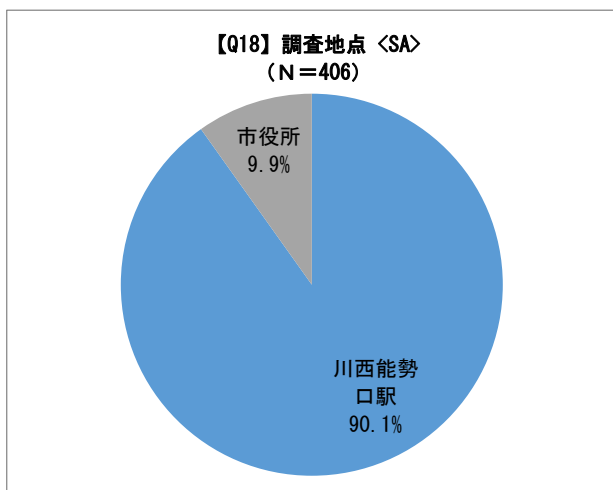
### ■ 【調査1】 調査日<SA>

	全 体	休日	平日	不明
件 数	406	206	200	0
%	100.0	50.7	49.3	0.0



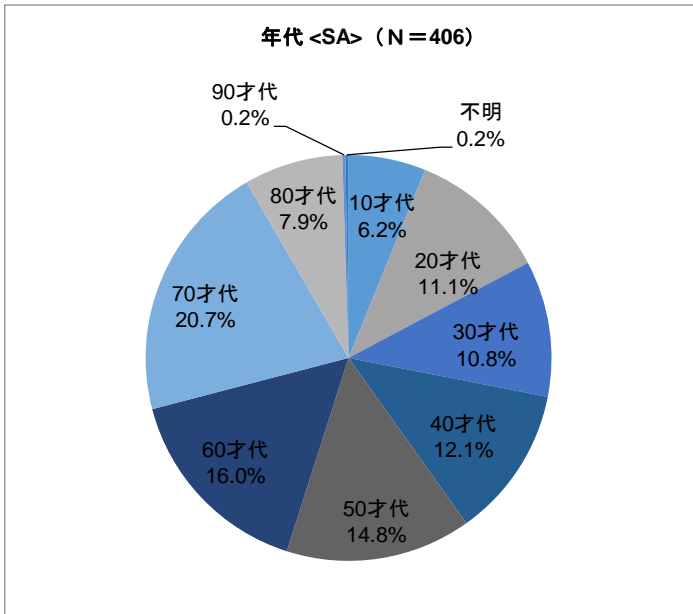
### ■ 【調査2】 調査地点<SA>

	全 体	川西能勢 口駅	市役所	不明
件 数	406	366	40	0
%	100.0	90.1	9.9	0.0



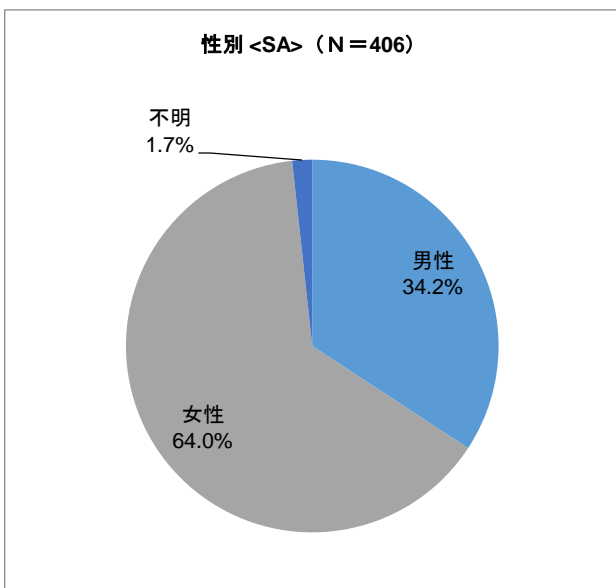
■ 【属性 1】年代<SA>

	全 体	10才代	20才代	30才代	40才代	50才代	60才代	70才代	80才代	90才代	不明
件 数	406	25	45	44	49	60	65	84	32	1	1
%	100.0	6.2	11.1	10.8	12.1	14.8	16.0	20.7	7.9	0.2	0.2



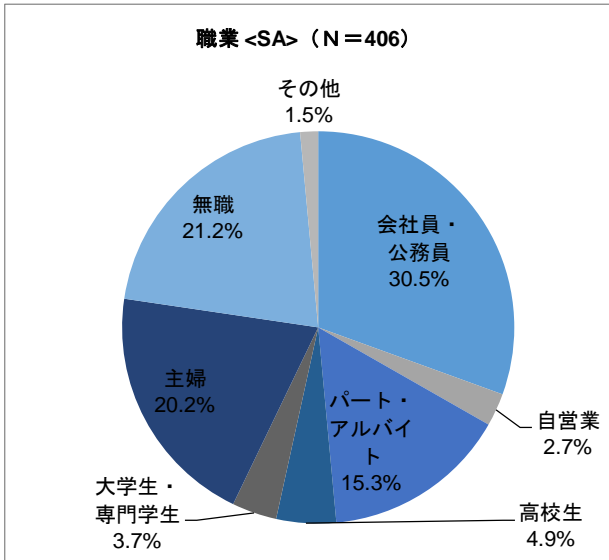
■ 【属性 2】性別<SA>

	全 体	男性	女性	不明
件 数	406	139	260	7
%	100.0	34.2	64.0	1.7



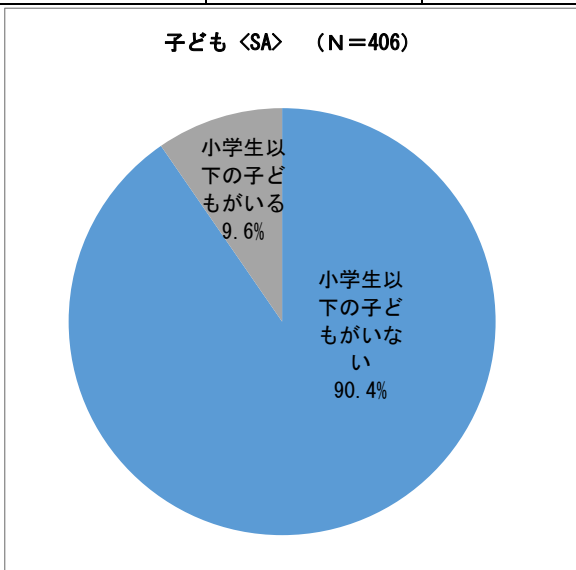
■【属性3】職業<SA>

	全 体	会社員・ 公務員	自営業	パート・ アルバイト	高校生	大学生・ 専門学生	主婦	無職	その他
件 数	406	124	11	62	20	15	82	86	6
%	100.0	30.5	2.7	15.3	4.9	3.7	20.2	21.2	1.5



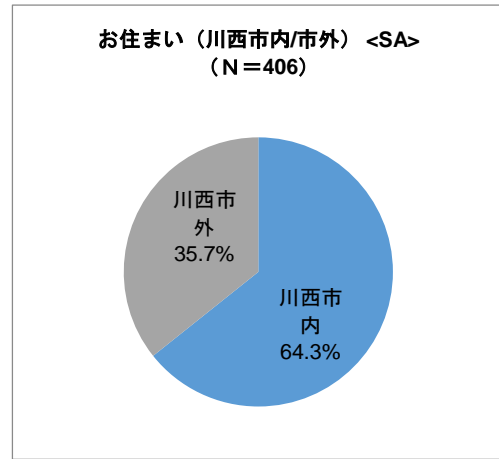
■【属性4】子ども<SA>

	全 体	小学生以下の子どもがいない	小学生以下の子どもがいる
件 数	406	367	39
%	100.0	90.4	9.6



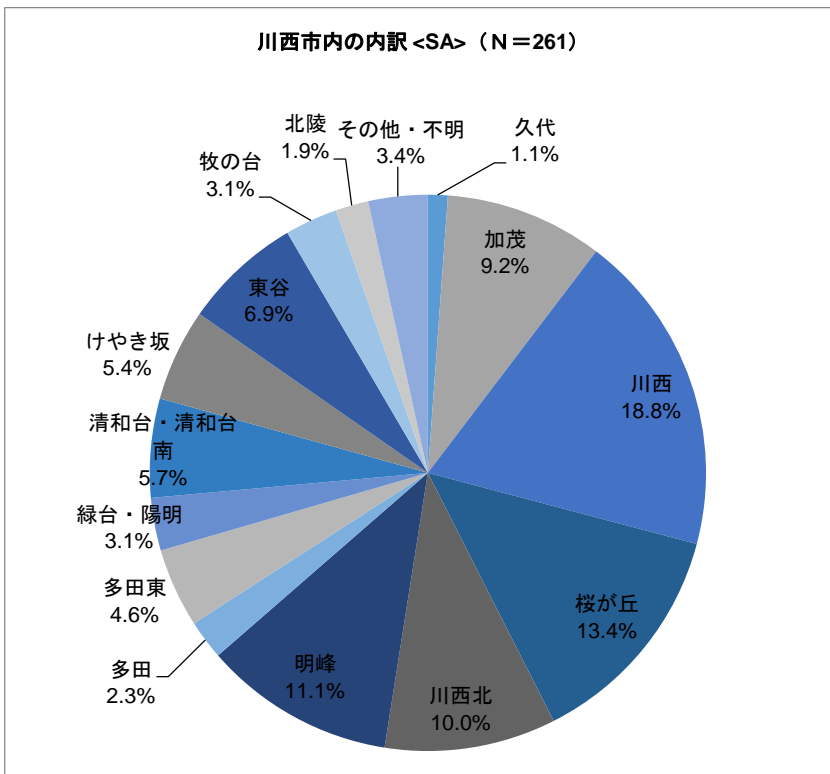
■【属性 5-1】お住まい（川西市内／市外）＜SA＞

	全 体	川西市内	川西市外	不明
件 数	406	261	145	0
%	100.0	64.3	35.7	0.0



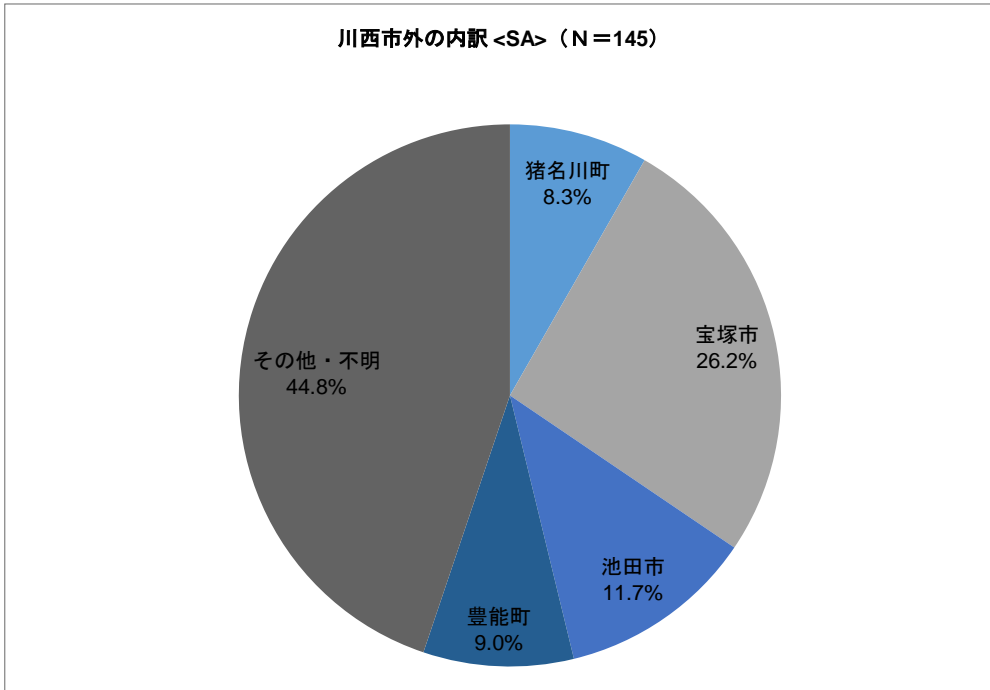
■【属性 5-2】川西市内の内訳＜SA＞

	全 体	久代	加茂	川西	桜が丘	川西北	明峰	多田
件 数	261	3	24	49	35	26	29	6
%	100.0	1.1	9.2	18.8	13.4	10.0	11.1	2.3
	多田東	緑台・陽明	清和台・清和台南	けやき坂	東谷	牧の台	北陵	その他・不明
件 数	12	8	15	14	18	8	5	9
%	4.6	3.1	5.7	5.4	6.9	3.1	1.9	3.4



■【属性 5-3】川西市外の内訳<SA>

	全 体	猪名川町	宝塚市	池田市	豊能町	その他・不明
件 数	145	12	38	17	13	65
%	100.0	8.3	26.2	11.7	9.0	44.8



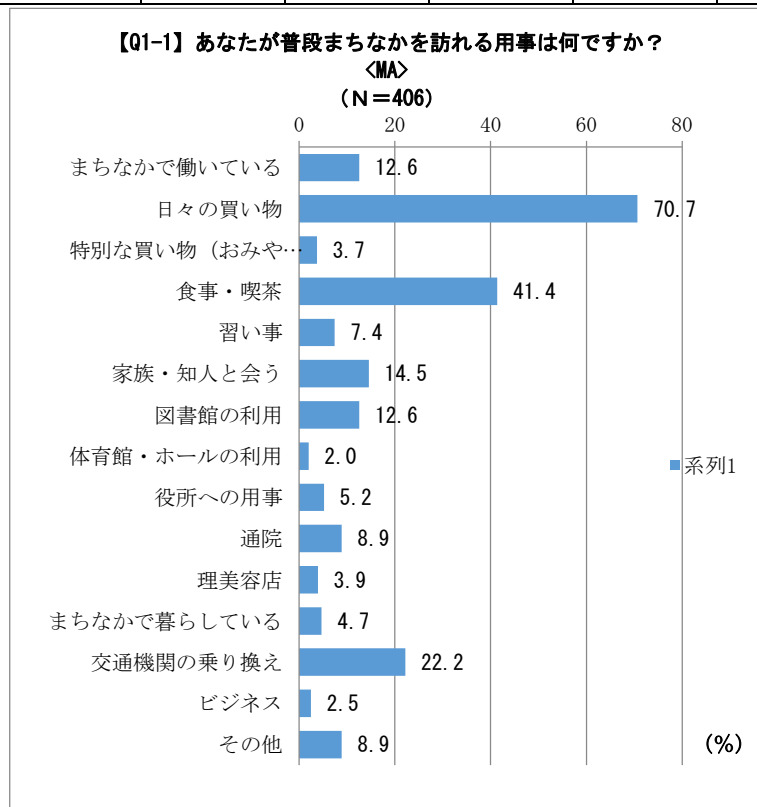
その他の回答 (件数)

- ・伊丹市 (12)
- ・豊中市 (8)
- ・大阪市 (7)
- ・尼崎市 (7)
- ・箕面市 (6)
- ・神戸市 (4)
- ・西宮市 (3)
- ・三田市 (3)
- ・高槻市 (3)
- ・沖縄県 (2)
- ・岐阜市, 豊岡市, 能勢町, 泉大津市, 吹田市, 寝屋川市, 茨木市, 愛媛県 (各 1)
- ・不明 (2)

### 【3】集計結果及び分析

#### ■【Q1-1】あなたが普段まちなかを訪れる用事は何ですか？〈MA〉

		Q1-1-1	Q1-1-2	Q1-1-3	Q1-1-4	Q1-1-5	Q1-1-6	Q1-1-7	
	全 体	まちなか で働いて いる	日々の買 い物	特別な買い物 (おみやげ、 洋服など)	食事・喫茶	習い事	家族・知人 と会う	図書館の 利用	
件 数	406	51	287	15	168	30	59	51	
%	100.0	12.6	70.7	3.7	41.4	7.4	14.5	12.6	
		Q1-1-8	Q1-1-9	Q1-1-10	Q1-1-11	Q1-1-12	Q1-1-13	Q1-1-14	Q1-1-15
	体育館・ ホールの 利用	役所への 用事	通院	理美容店	まちなか で暮らし ている	交通機関 の乗り換 え	ビジネス	その他	
件 数	8	21	36	16	19	90	10	36	
%	2.0	5.2	8.9	3.9	4.7	22.2	2.5	8.9	



#### ■その他の回答（件数）

散歩、ウォーキング（9）、銀行（8）、ライブ（2）養成所、遊びに、役所の更新、墓参り、不動産、通学、大学、待ち合わせ、孫と誕生日、時間つぶしに、試合、郵便局、音楽を聞きに、運動 マッサージ、バス待ち、バイトの面接、カラオケ

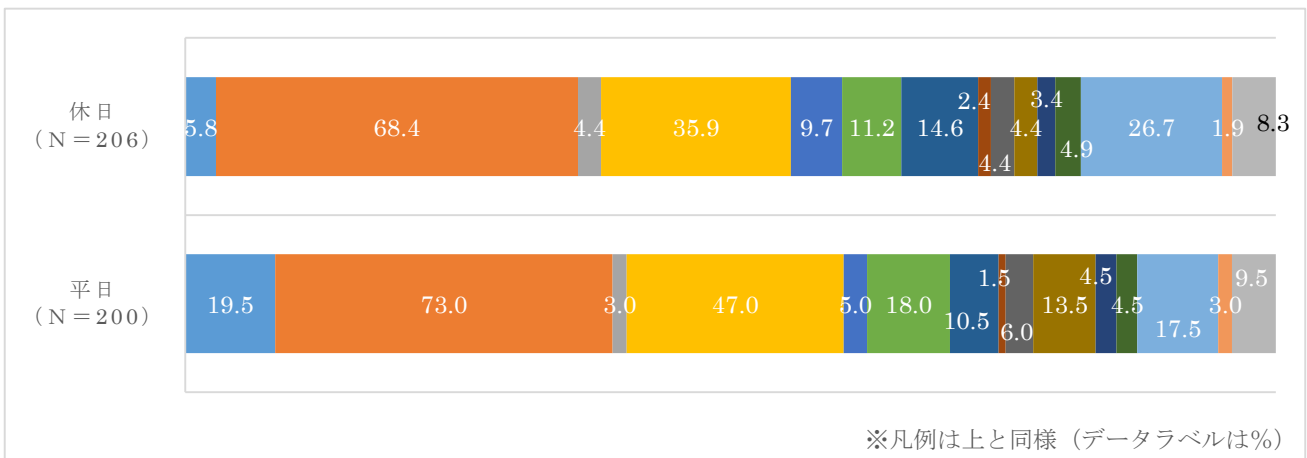
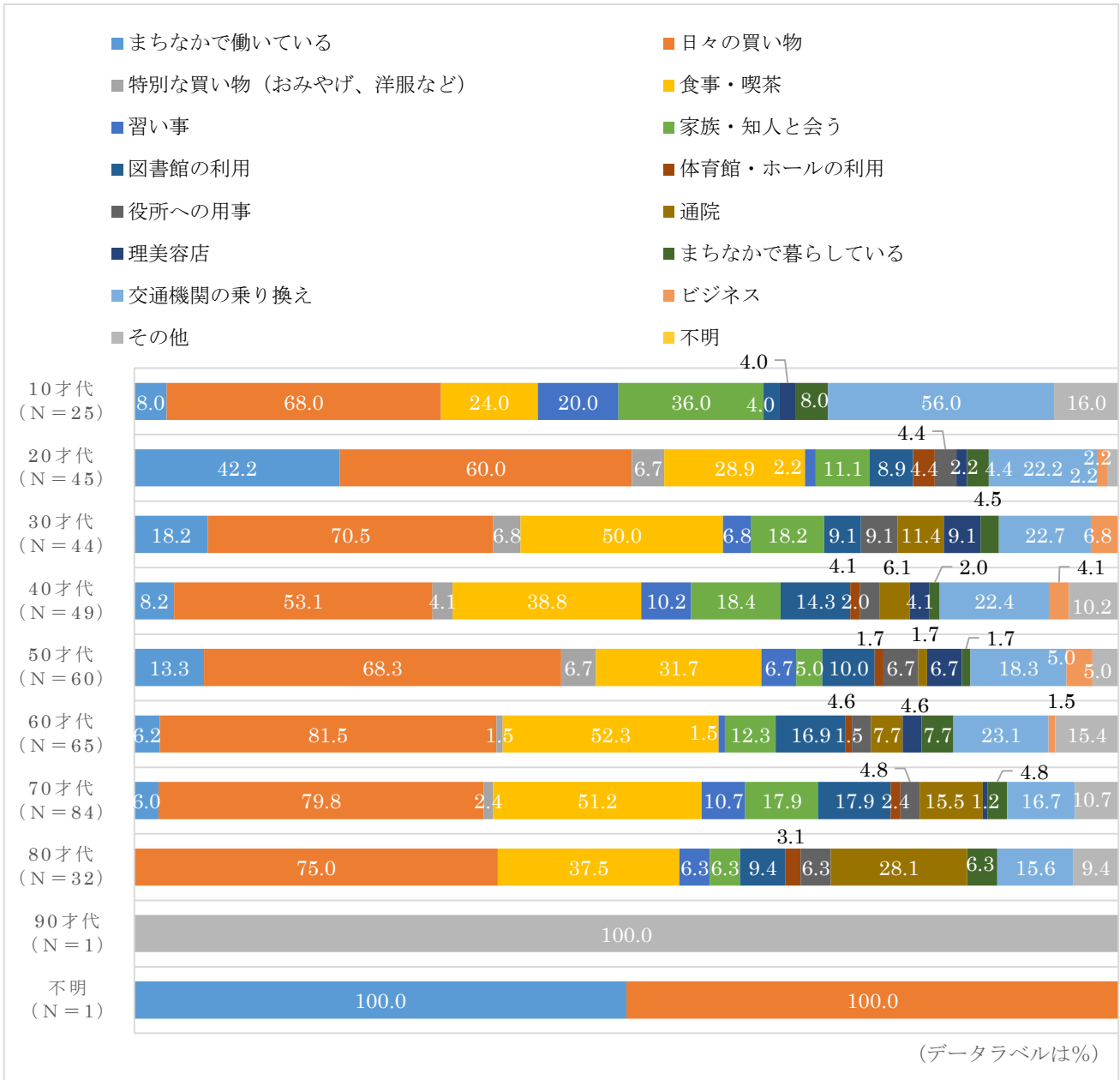
回答者全体でみると、最も高い来街目的は「日々の買い物」で、70.7%で、実に 7 割の人が買い物目的でまちなかを訪れている。

次いで多いのは、「食事・喫茶」（41.4%）、「交通機関の乗り換え」（22.2%）と回答が続いた。

平日と休日では、休日のほうが「日々の買い物」「食事・喫茶」がどちらもポイントが下がり、「交通機関の乗り換え」が 10 ポイント近く上がっている。

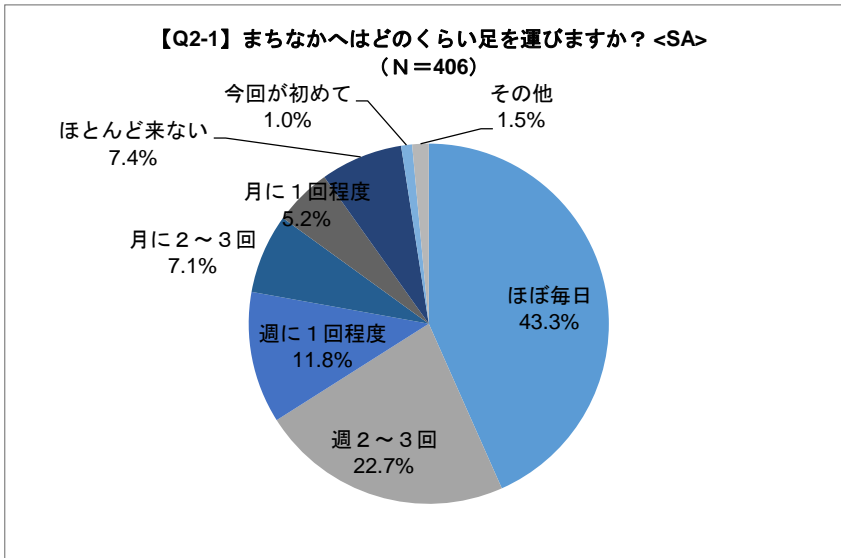
年代別にみると、すべての年代を通して、「日々の買い物」の割合が最も高くなっている。





■ 【Q2-1】 まちなかへはどのくらい足を運びますか？ <SA>

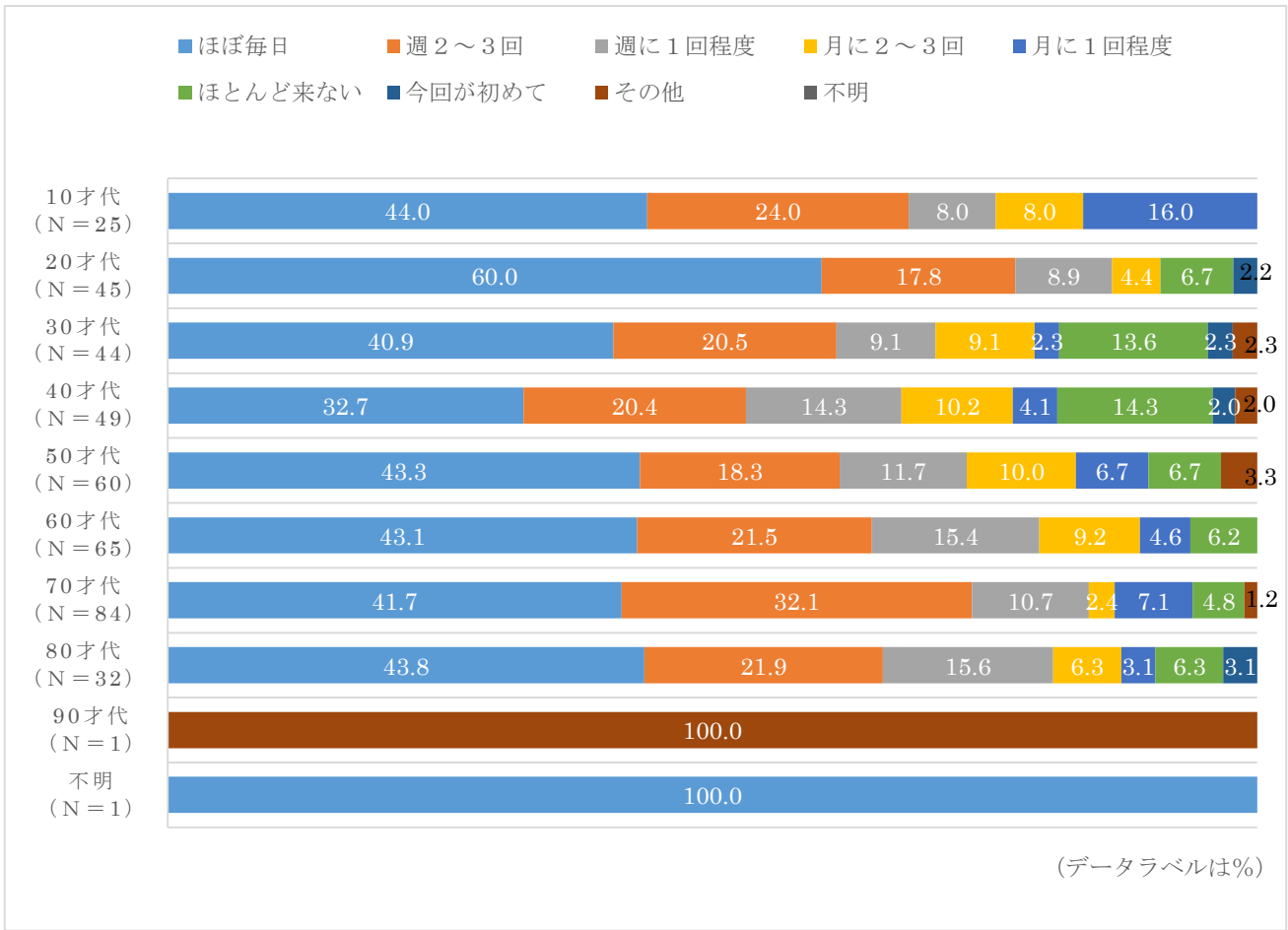
		Q2-1-1	Q2-1-2	Q2-1-3	Q2-1-4	Q2-1-5	Q2-1-6	Q2-1-7	Q2-1-8
	全 体	ほぼ毎日	週 2～3 回	週に 1 回 程度	月に 2～ 3 回	月に 1 回 程度	ほとんど 来ない	今回が初 めて	その他
件 数	406	176	92	48	29	21	30	4	6
%	100.0	43.3	22.7	11.8	7.1	5.2	7.4	1.0	1.5



「ほぼ毎日」の回答が 43.3%で一番多いが、平成 29 年度調査時より、6.8%下がっている。二番目に多いのは、「週 2～3 回」(22.7%)となった。「ほぼ毎日」、「週 2～3 回」を合わせた割合は、66%となり、平成 29 年度 67.8%と大きく変わらない。

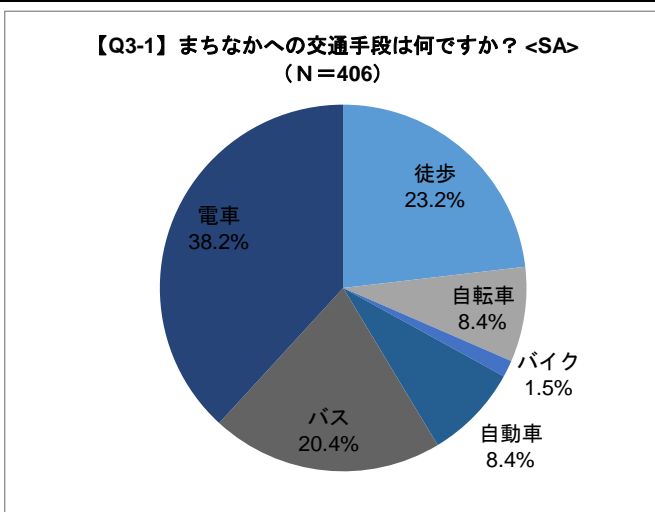
年代別で比較すると、「ほぼ毎日」の回答者が多い順に、20 才代 (60.0%)、10 才代 (44.0%) と若年層だが、50～80 才代も 4 割は超えている。

「ほぼ毎日」「週 2～3 回」「週に 1 回程度」を合わせた週 1 回以上の回答は、20 才代の 86.7%が一番多いが、60 才代 (80.0%)、70 才代 (84.5%)、80 才代 (81.3%) においても、いずれも 8 割を超えており、日常的に高齢者も多く来街していることが伺える。



■ 【Q3-1】 まちなかへの交通手段は何ですか？ <SA>

	全体	Q3-1-1	Q3-1-2	Q3-1-3	Q3-1-4	Q3-1-5	Q3-1-6	Q3-1-7
		徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	電車	その他
件数	406	94	34	6	34	83	155	0
%	100.0	23.2	8.4	1.5	8.4	20.4	38.2	0.0



交通手段については、「電車」が38.2%と最も多い。

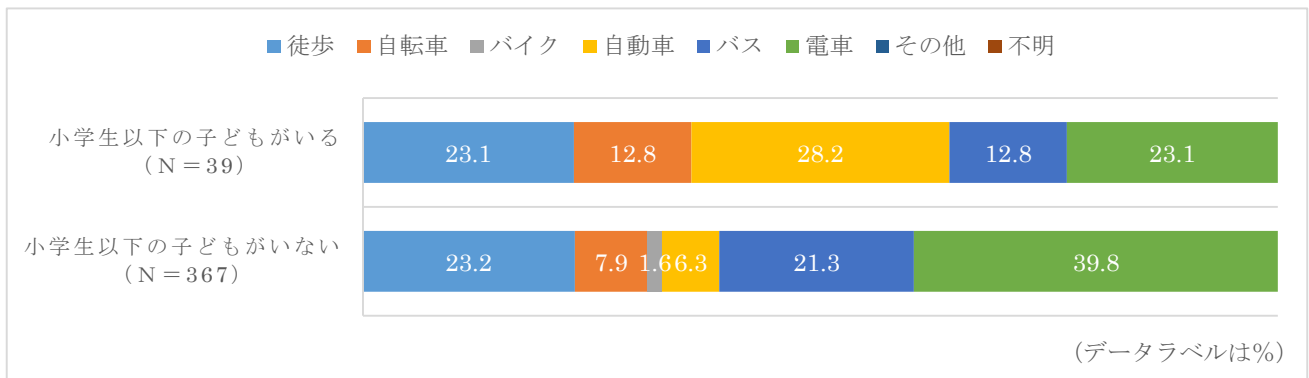
次に多いのは「徒歩」23.2%となった。過去3年間で、徒歩の割合が増加傾向であったが、平成29年度の28.8%を下回った。(参考：平成27年度は15.9%、平成28年度は19.2%)

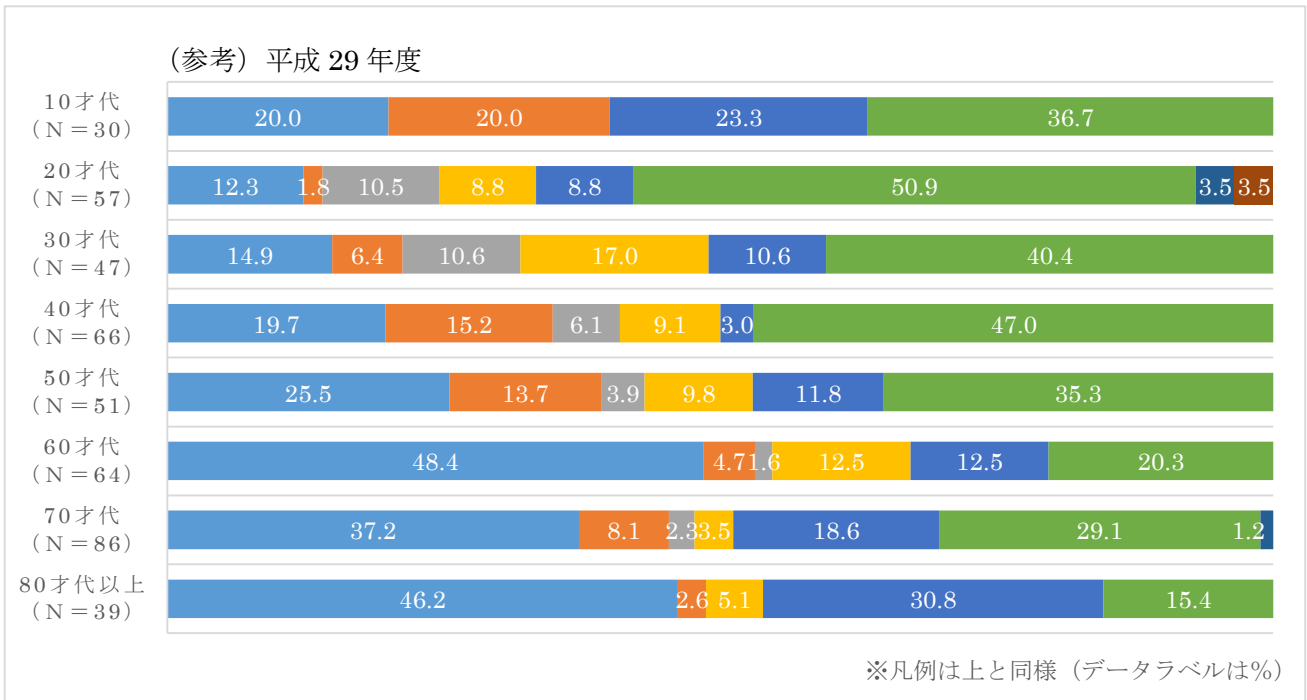
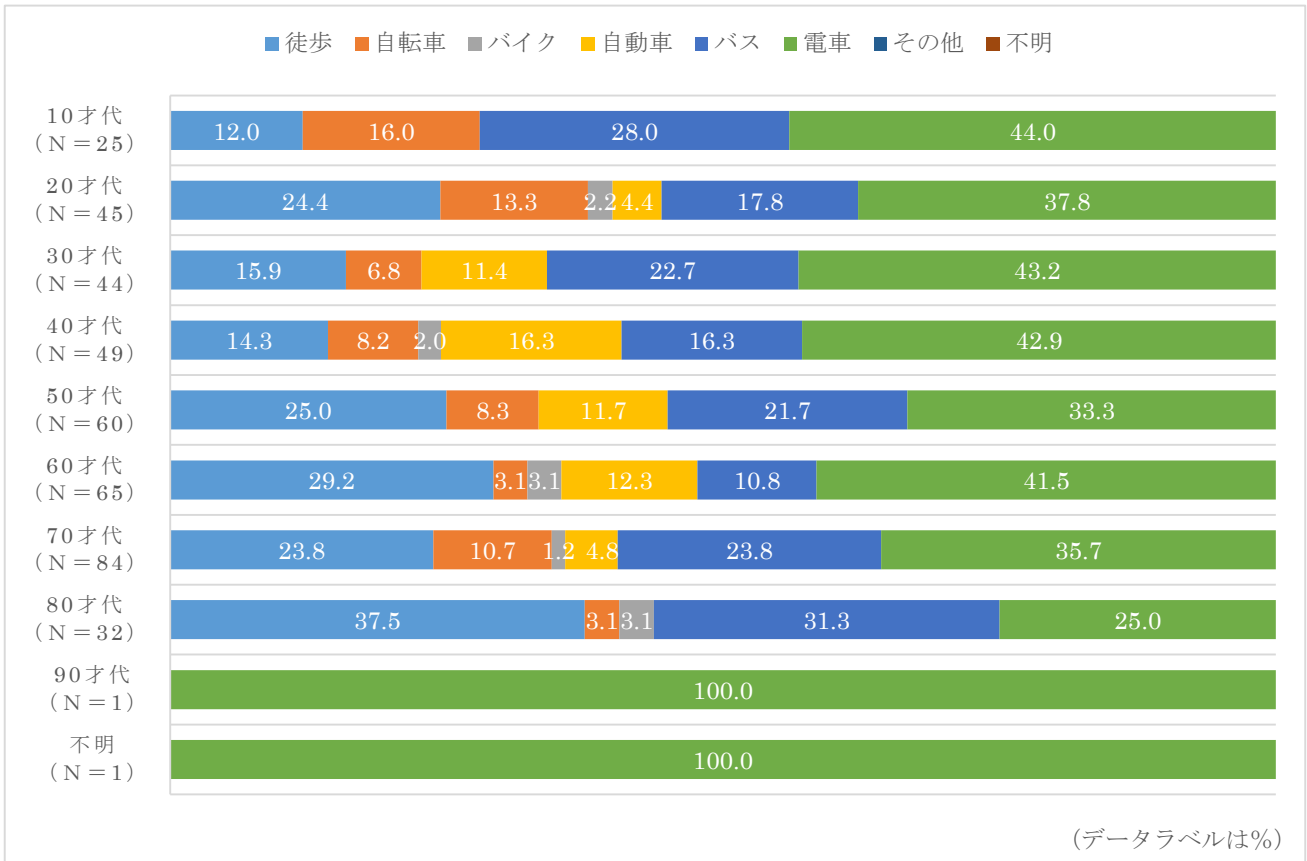
年代別に見ると、10~70才代は、「電車」が一番の交通手段であるが、80才代に限り、徒歩(37.5%)での来街が電車(25.0%)を上回る。

自動車での来街は、40才代(16.3%)をトップに、30~60才代が1割を超えている。

さらに「小学生以下の子どもの有無」で比較すると、「小学生以下の子どもがいる」と回答した人は、「自動車」が28.2%とトップになった。「徒歩」「電車」ともに23.1%であった。

回答者全体では、「自動車」は8.4%にとどまることから、小さい子どもを持つ家庭の高い自動車利用が分かる。

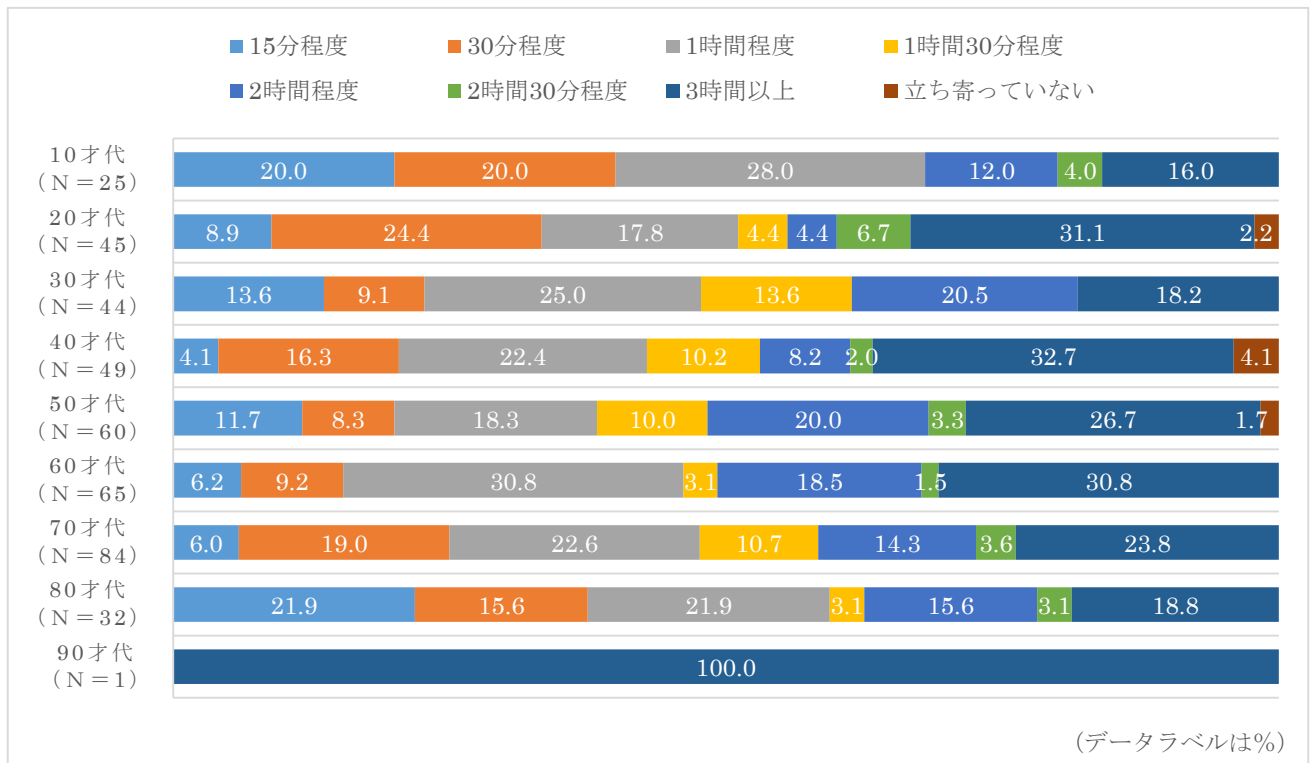




■ 【Q4-1】 川西能勢口駅周辺 <SA>

		Q4-1-1	Q4-1-2	Q4-1-3	Q4-1-4	Q4-1-5	Q4-1-6	Q4-1-7	Q4-1-8
	全 体	15 分程 度	30 分程 度	1 時間程 度	1 時間 30 分程度	2 時間程 度	2 時間 30 分程度	3 時間以 上	立ち寄 ってい ない
件 数	406	40	60	94	31	59	12	106	4
%	100.0	9.9	14.8	23.2	7.6	14.5	3.0	26.1	1.0

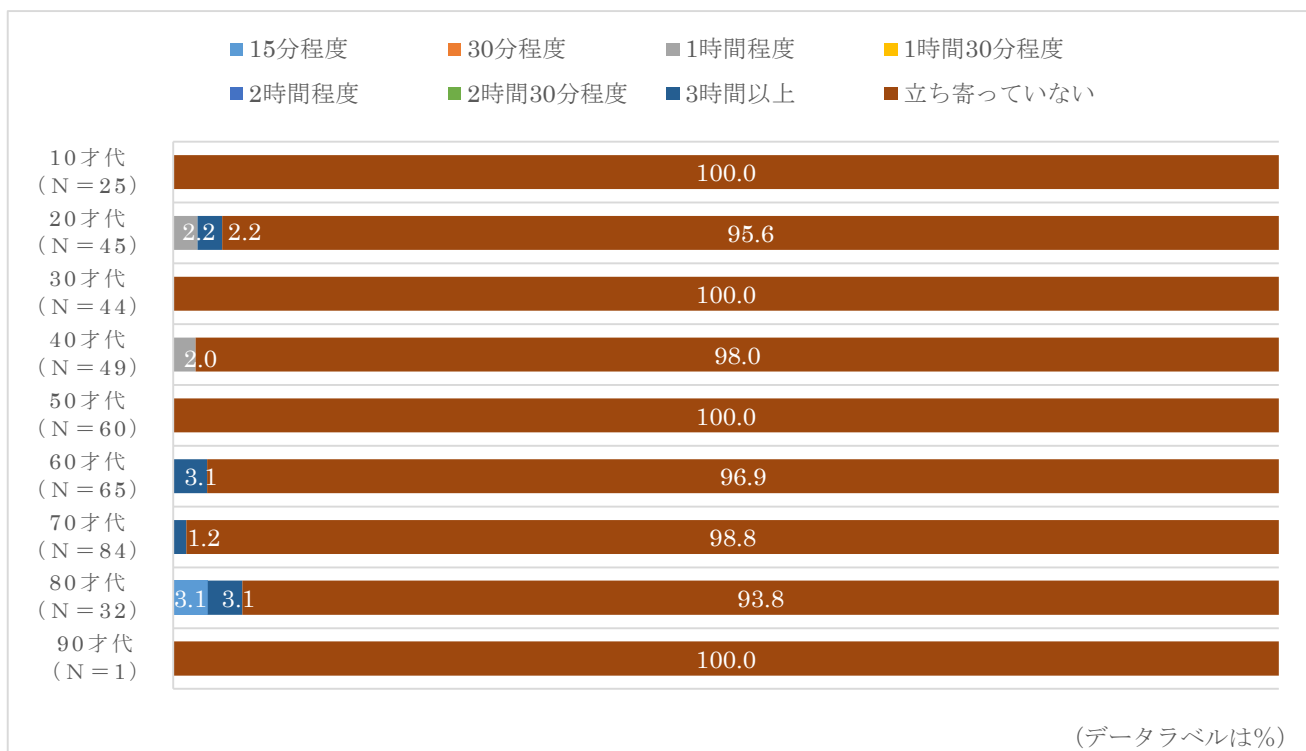
	平日	休日	全体(人)	平日	休日	全体	時間	平日	休日	全体
1. 15分程度	14	26	40	7%	13%	10%	0.25	0.017766	0.031707	0.024876
2. 30分程度	27	33	60	14%	16%	15%	0.5	0.068528	0.080488	0.074627
3. 1時間程度	53	41	94	27%	20%	23%	1	0.269036	0.2	0.233831
4. 1時間30分程度	18	13	31	9%	6%	8%	1.5	0.137056	0.095122	0.115672
5. 2時間程度	24	35	59	12%	17%	15%	2	0.243655	0.341463	0.293532
6. 2時間30分程度	7	5	12	4%	2%	3%	2.5	0.088832	0.060976	0.074627
7. 3時間以上	54	52	106	27%	25%	26%	6	1.64467	1.521951	1.58209
無回答	0	0	0	0%	0%	0%	2	0	0	0
合計	197	205	402	100%	100%	100%		2.47	2.33	2.40



■ 【Q4-2】 みつなかホール周辺 <SA>

		Q4-2-1	Q4-2-2	Q4-2-3	Q4-2-4	Q4-2-5	Q4-2-6	Q4-2-7	Q4-2-8
	全 体	15 分程 度	30 分程 度	1 時間程 度	1 時間 30 分程度	2 時間程 度	2 時間 30 分程度	3 時間以 上	立ち寄 ってい ない
件 数	406	1	0	2	0	0	0	5	398
%	100.0	0.2	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	1.2	98.0

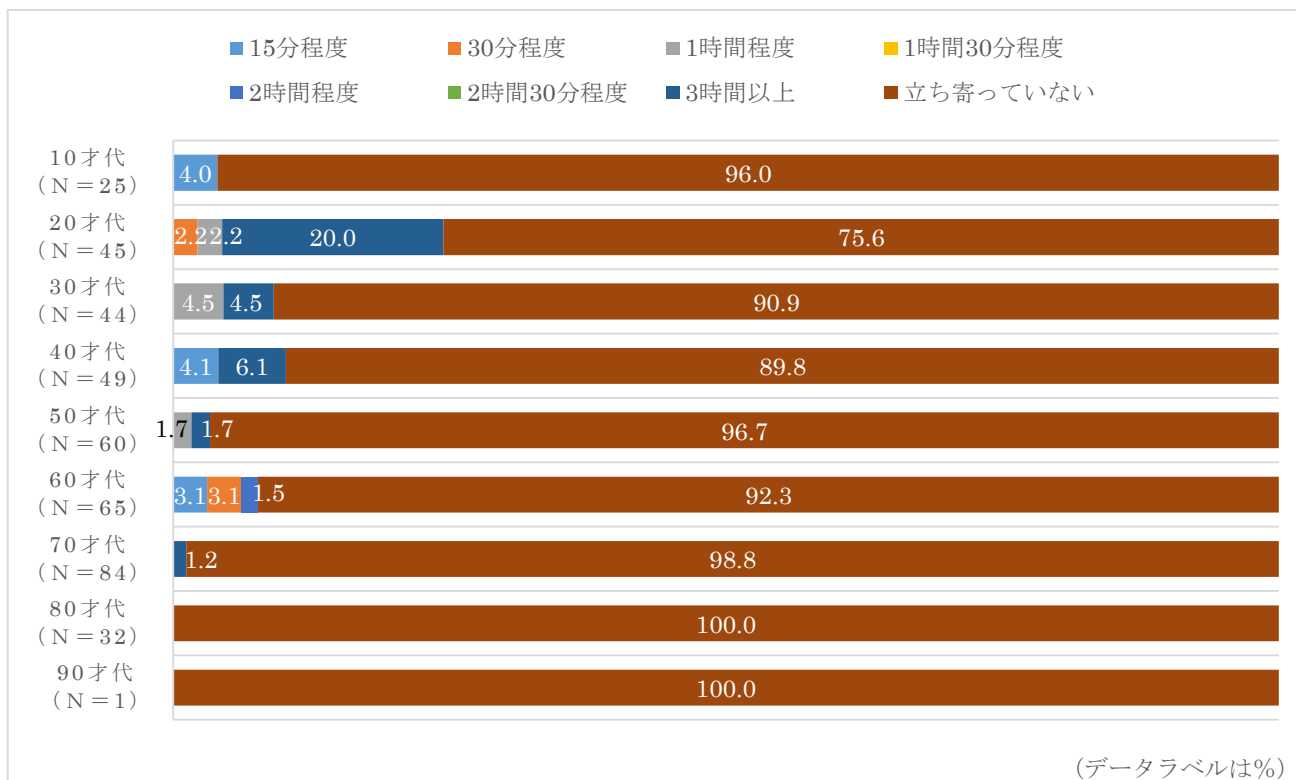
	平日	休日	全体(人)	平日	休日	全体	時間	平日	休日	全体
1. 15分程度	1	0	1	1%	0%	0%	0.25	0.001269	0	0.000622
2. 30分程度	0	0	0	0%	0%	0%	0.5	0	0	0
3. 1時間程度	1	1	2	1%	0%	0%	1	0.005076	0.004878	0.004975
4. 1時間30分程度	0	0	0	0%	0%	0%	1.5	0	0	0
5. 2時間程度	0	0	0	0%	0%	0%	2	0	0	0
6. 2時間30分程度	0	0	0	0%	0%	0%	2.5	0	0	0
7. 3時間以上	3	2	5	2%	1%	1%	6	0.091371	0.058537	0.074627
無回答	0	0	0	0%	0%	0%	2	0	0	0
合計	5	3	8	3%	1%	2%		0.10	0.06	0.08



■ 【Q4-3】 キセラかわにし（市役所・温水プール周辺）〈SA〉

	全体	Q4-3-1	Q4-3-2	Q4-3-3	Q4-3-4	Q4-3-5	Q4-3-6	Q4-3-7	Q4-3-8
		15分程度	30分程度	1時間程度	1時間30分程度	2時間程度	2時間30分程度	3時間以上	立ち寄っていない
件数	406	5	3	4	0	1	0	16	377
%	100.0	1.2	0.7	1.0	0.0	0.2	0.0	3.9	92.9

	平日	休日	全体(人)	平日	休日	全体	時間	平日	休日	全体
1. 15分程度	3	2	5	2%	1%	1%	0.25	0.003807	0.002439	0.003109
2. 30分程度	2	1	3	1%	0%	1%	0.5	0.005076	0.002439	0.003731
3. 1時間程度	3	1	4	2%	0%	1%	1	0.015228	0.004878	0.00995
4. 1時間30分程度	0	0	0	0%	0%	0%	1.5	0	0	0
5. 2時間程度	0	1	1	0%	0%	0%	2	0	0.009756	0.004975
6. 2時間30分程度	0	0	0	0%	0%	0%	2.5	0	0	0
7. 3時間以上	15	1	16	8%	0%	4%	6	0.456853	0.029268	0.238806
無回答	0	0	0	0%	0%	0%	2	0	0	0
合計	23	6	29	12%	3%	7%		0.48	0.05	0.26

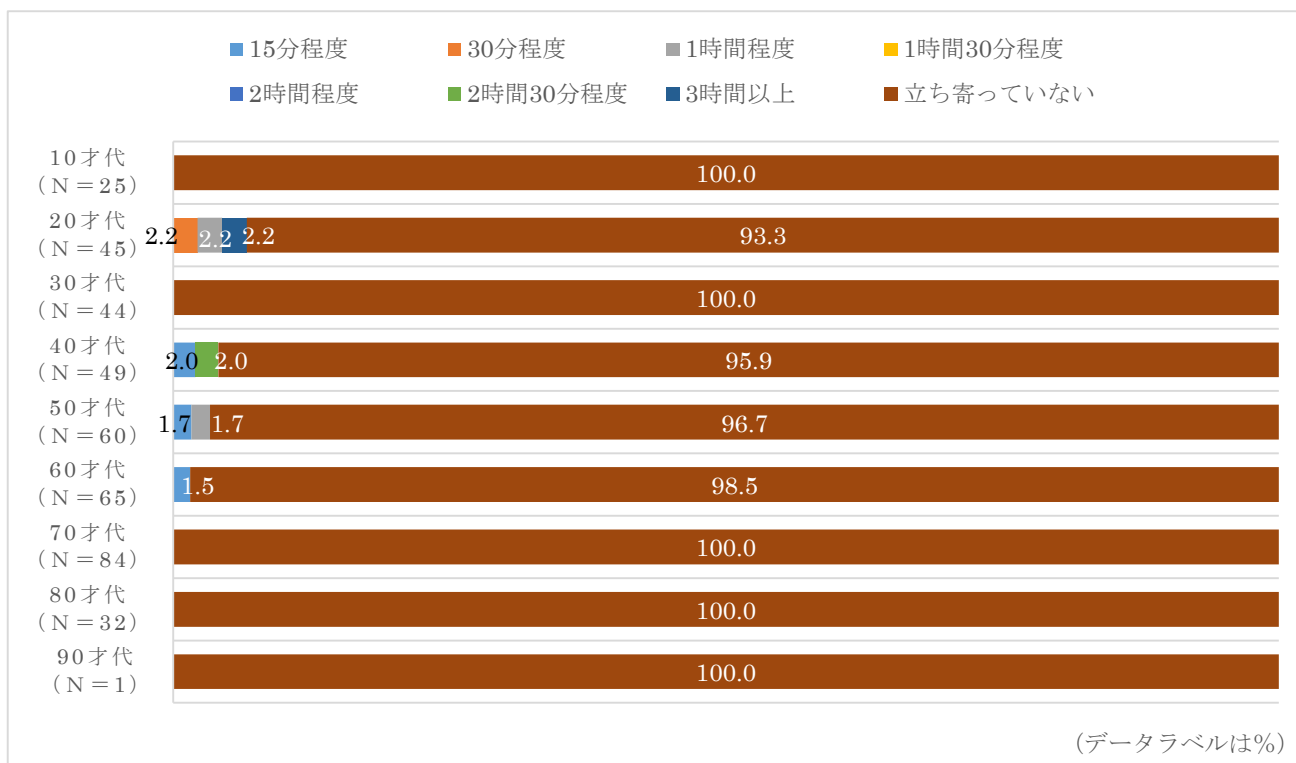


■ 【Q4-4】 文化会館・総合体育館周辺 <SA>

		Q4-4-1	Q4-4-2	Q4-4-3	Q4-4-4	Q4-4-5	Q4-4-6	Q4-4-7	Q4-4-8
	全 体	15 分程 度	30 分程 度	1 時間程 度	1 時間 30 分程度	2 時間程 度	2 時間 30 分程度	3 時間以 上	立ち寄 ってい ない
件 数	406	3	1	2	0	0	1	1	398
%	100.0	0.7	0.2	0.5	0.0	0.0	0.2	0.2	98.0

	平日	休日	全体(人)	平日	休日	全体	時間	平日	休日	全体
1. 15分程度	2	1	3	1%	0%	1%	0.25	0.002538	0.00122	0.001866
2. 30分程度	1	0	1	1%	0%	0%	0.5	0.002538	0	0.001244
3. 1時間程度	1	1	2	1%	0%	0%	1	0.005076	0.004878	0.004975
4. 1時間30分程度	0	0	0	0%	0%	0%	1.5	0	0	0
5. 2時間程度	0	0	0	0%	0%	0%	2	0	0	0
6. 2時間30分程度	0	1	1	0%	0%	0%	2.5	0	0.012195	0.006219
7. 3時間以上	1	0	1	1%	0%	0%	6	0.030457	0	0.014925
無回答	0	0	0	0%	0%	0%	2	0	0	0
合計	5	3	8	3%	1%	2%		0.04	0.02	0.03





#### 川西市まちなか平均滞留時間 (合計)

	平日	休日	全体
川西能勢口周辺	2.47	2.33	2.40
みつなかホール周辺	0.10	0.06	0.08
キセラかわにし(市役所・温水プール)周辺	0.48	0.05	0.26
文化会館・総合体育館周辺	0.04	0.02	0.03
全体	3.09	2.46	2.77

まちなか全体での平均滞留時間については、全体で 2.77 時間となり、昨年度と比べ、0.21 時間増加した。

年代別にみると、40 才代が「3 時間以上」と答えた割合が一番多く、32.7%。ほかに 3 割を超えた年代は、20 才代 (31.1%)、60 才代 (30.8%) となっている。

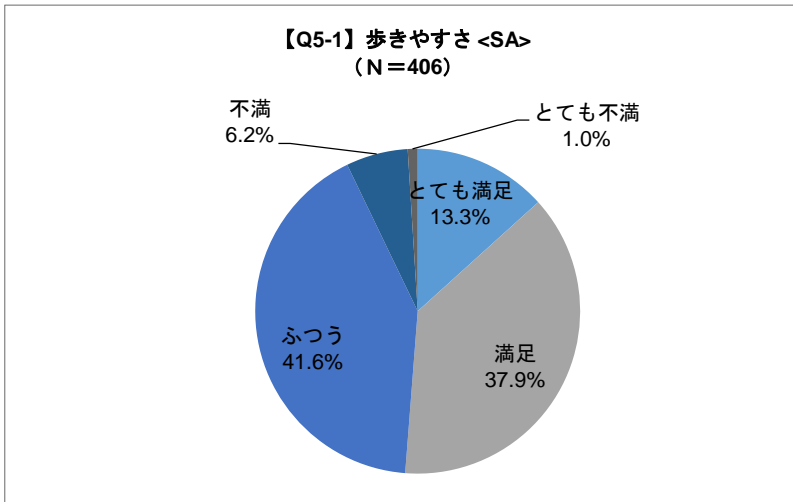
#### ■ 【Q5】 まちなかへの満足度をお聞かせください。〈SA〉

まちなかに対する満足度を「歩きやすさ」「居心地のよさ」「雰囲気のよさ」の 3 項目でその理由とともに問うた。昨年度と同じ設問だが、昨年度は中間値の「ふつう」を削除したが、今年は再度、選択肢に「ふつう」を加えた。

3 項目とも「ふつう」が最も多く、4 割を超えている。

#### ■ 【Q5-1】 歩きやすさ 〈SA〉

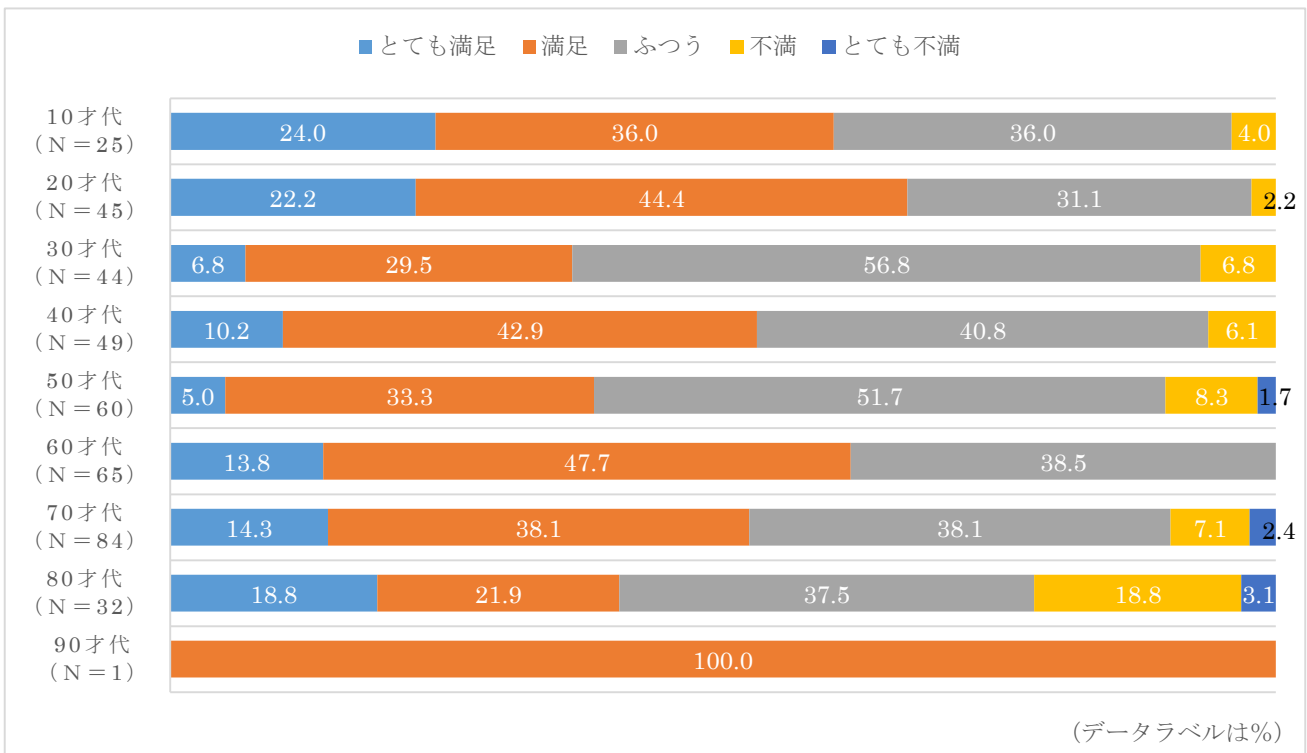
	全体	Q5-1-1	Q5-1-2	Q5-1-3	Q5-1-4	Q5-1-5
		とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満
件数	406	54	154	169	25	4
%	100.0	13.3	37.9	41.6	6.2	1.0



「歩きやすさ」に関しては、回答の多い順に「ふつう」(41.6%)、「満足」(37.9%)、「とても満足」(13.3%)となり、満足度の高さが伺える。「不満」「とても不満」を合わせた数値（以下、「不満値」と示す）は、7.2%であった。

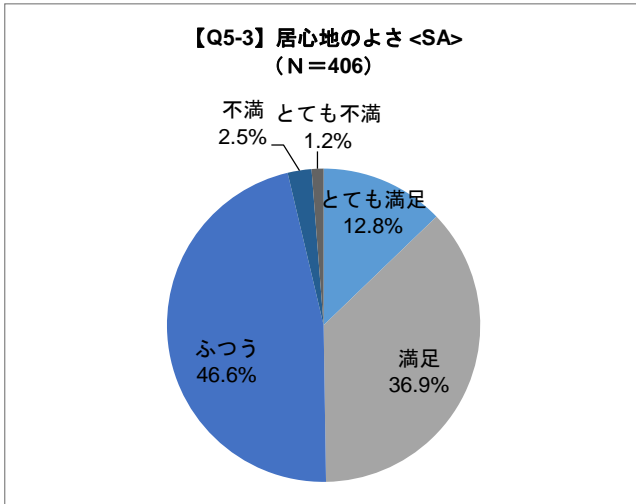
年代別でみると、「とても満足」「満足」を合わせた数値（以下「満足値」と示す）は、20才代がもっとも高く、66.6%で、30才代（36.3%）、50才代（38.3%）、80才代（40.7%）は5割を下回っている。

自由回答には、「段差がある」「狭い」や路面の老朽化等に伴うような歩きにくさの声が多かったほか、回遊性の悪さや歩車分離や自転車マナーなど交通面の不満などの声もあった。



■ 【Q5-2】居心地のよさ <SA>

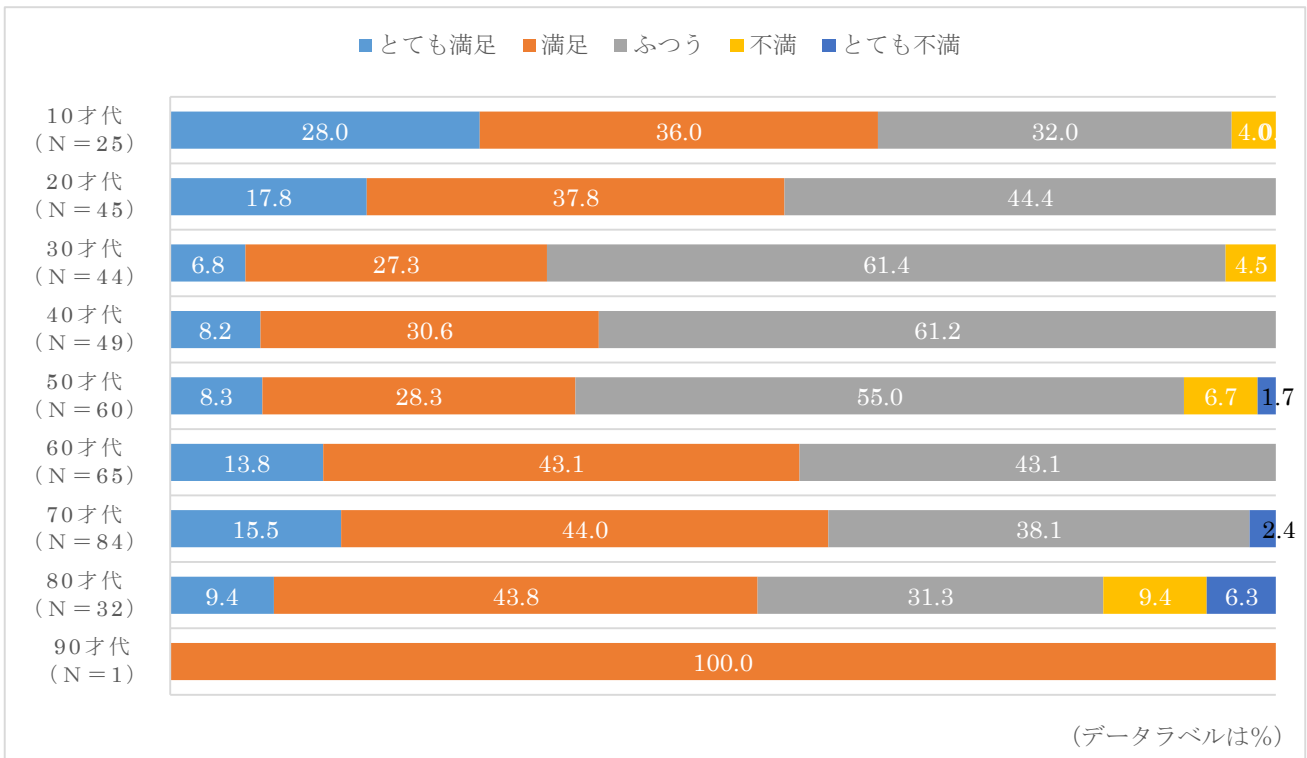
		Q5-3-1	Q5-3-2	Q5-3-3	Q5-3-4	Q5-3-5
	全 体	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満
件 数	406	52	150	189	10	5
%	100.0	12.8	36.9	46.6	2.5	1.2



「居心地のよさ」に関しては、「ふつう」(46.6%)、「満足」(36.9%)であった。

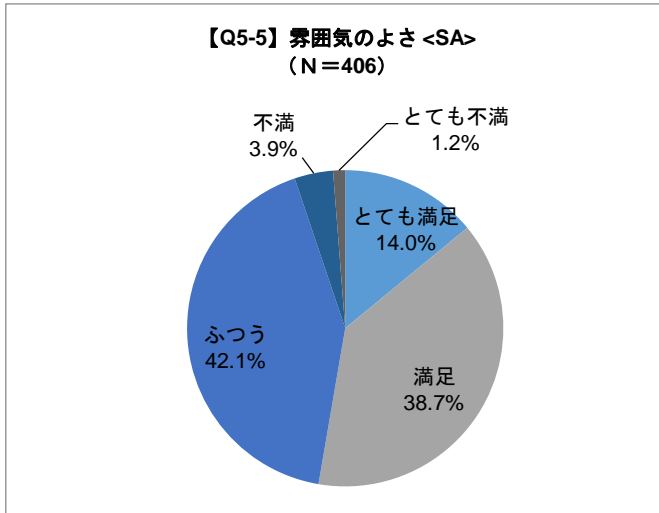
年代別でみると、「満足値」が最も高いのは、10才代 64.0%であった。

逆に「満足値」が4割以下であった年代は、30～50才代である。その他の年代は、5割台である。



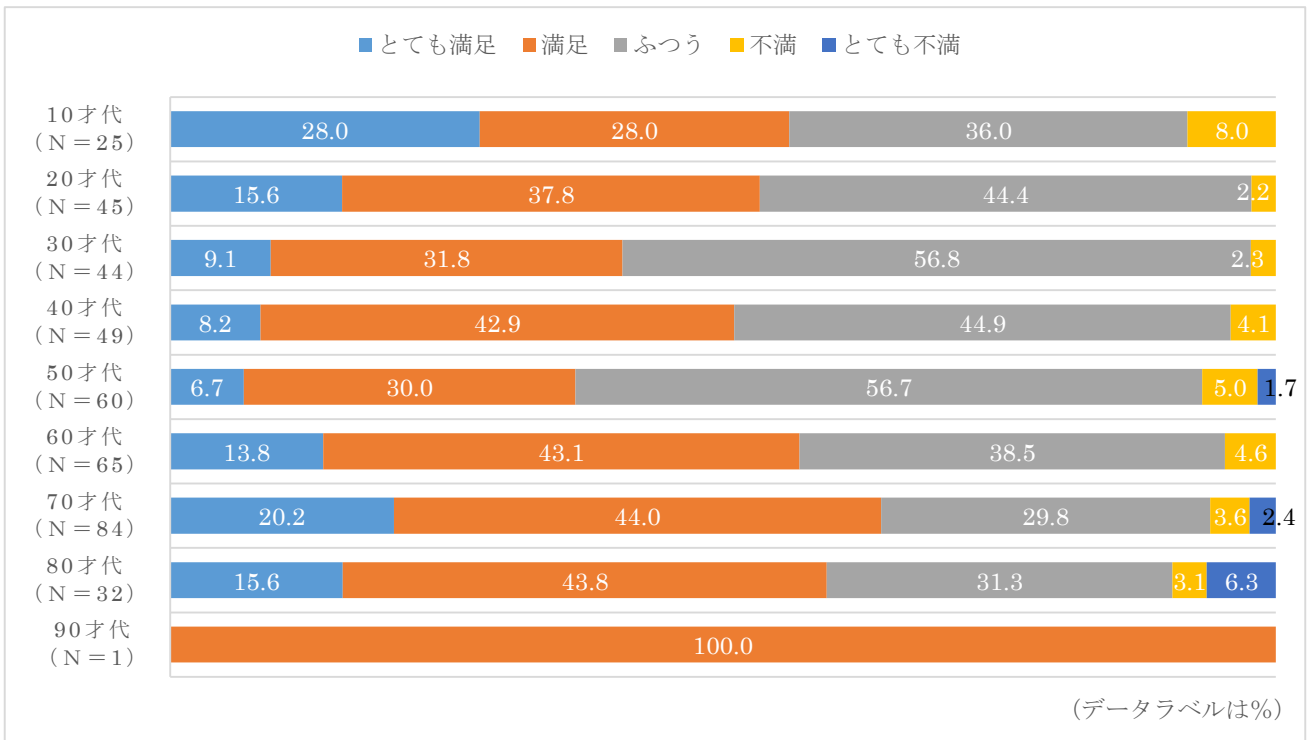
■ 【Q5-3】 雰囲気よさ <SA>

		Q5-5-1	Q5-5-2	Q5-5-3	Q5-5-4	Q5-5-5
	全 体	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満
件 数	406	57	157	171	16	5
%	100.0	14.0	38.7	42.1	3.9	1.2



「雰囲気よさ」に関しても、他の2項目同様、「ふつう」が最も多く、42.1%、次いで「満足」は38.7%。

年代別でみると、「満足値」が高いのは、70才代の64.2%、80才代の59.4%、60才代56.9%である。逆に、「満足値」が一番低いのは、50才代で36.7%、半数以上の56.7%が「ふつう」と回答している。



【問5 自由回答一覧】

【Q5-1】 歩きやすさ

(1) 路面の老朽化等 (狭い、ガタガタ、歩みにくい等) (14件)

- ・雨の日すべりやすい

- ・自転車で通れる道やとめる場所がない
- ・車イスの人はどうだろうか？ベンチがない
- ・凸凹がある、車イスは厳しい、平らにしてほしい
- ・階段多い、道路が斜め、センス無し
- ・歩道のブロックが危険、ガードレールが古い、でこぼこ
- ・アスファルトの方が良い
- ・道が狭いので広くして
- ・ベビーカーをおしにくい
- ・道が狭い、目の悪い方用の点字が足の悪い方に良くない
- ・歩道が狭い
- ・坂道狭い
- ・タイルがうきあがっている、つまずく
- ・基本的に整備されていてきれいだが、場所によっては危険を感じる道もある

(2) 交通面の不満（歩者分離、信号等）(9件)

- ・駅周辺は満足だがキセラ周辺は整備を、自転車道路を作ってほしい
- ・駅前の6車線が不便
- ・駅前の伊丹方面の道が混んでいる
- ・国道沿いで車道の間を歩くので怖い
- ・自転車がが多い
- ・駅前の五差路が危ない
- ・道が分かりにくい、看板ほしい
- ・自転車のマナーが悪い、自転車は車輛なのに歩道を我が物顔で走っている
- ・市役所は車がないと行けないのが不満

(3) 歩道の段差、アップダウン (8件)

- ・工事中、滑らかな道が良い
- ・段差がある (2)
- ・階段が多い (2)
- ・エレベーターがない
- ・エレベーター少ない
- ・階段やエスカレーターがほしい
- ・階段、エスカレーター
- ・エスカレーター

(4) 回遊性の悪さ (4件)

- ・駅から長い
- ・ルート（導線）が歩きにくい、トイレの場所が不便
- ・アクセスがバスしかない、行きたいところに行くのがしんどい
- ・バスの交通の動線が悪い

(5) ポジティブな意見（交通利便性の高さ等）(21件)

- ・混んでいない
- ・自転車が整理されて歩きやすくなった
- ・放置自転車が少ないから
- ・昔に比べると良くなっている
- ・おまわりさんがいるときはとても歩きやすい
- ・レンガを使って道を作っているところが良い
- ・歩きやすい (3)
- ・梅田より人が少ないので良い
- ・エスカレーター、エレベーターが多い
- ・平ら
- ・道の整備がされている
- ・屋根があり傘なくて歩ける
- ・傘なしで良い
- ・傘をささずに歩ける
- ・車が止まってくれる、人優先
- ・お店ができて便利になった
- ・移動がしやすい、駅が近いから
- ・住みなれている
- ・歩道の広さが良い
- ・道路がきれいになり段差が少なくなり嬉しいです

(6) その他 (15 件)

- ・トイレが汚い
- ・乗り降りが多い
- ・活気がない
- ・看板がもう少し多くした方が
- ・能勢電の運賃が安くなれば良い
- ・屋根がほしい
- ・屋根
- ・駐車場がない
- ・鳥のフン
- ・鳩のフン
- ・鳩
- ・足が悪いので歩かない
- ・署名運動が多い
- ・屋根があれば
- ・バスロ

【Q5-2】居心地のよさ

(1) ポジティブな意見（便利、都会すぎない等）（20件）

- ・阪急が良い
- ・阪急がある
- ・買い物しやすい
- ・買い物が便利
- ・スーパーが多い
- ・いろいろな店がある、店がいたるところにあって便利
- ・集中して施設があるので便利
- ・ローソンができて便利になった
- ・駅周辺は商業施設も複数あるので買い物もしやすい
- ・駅近の店が増え選択肢が増えたところ
- ・座れるところがある
- ・座れる
- ・年々便利になっている
- ・交通の便が良い
- ・広々しているから
- ・便利
- ・静か
- ・風当たり日当たり良い、落ち着いている
- ・きれい
- ・そこそこの街でざわざわしすぎていない

(2) 設備やインフラへの不満（休憩所、トイレ等）（5件）

- ・ベンチがあればよい
- ・親子で遊べる場所をもっと増やして欲しい
- ・トイレの時間が開くのが遅い
- ・トイレが汚い
- ・休憩場所がない

(3) 店への不満、(特定の)店が欲しい（5件）

- ・お店は専門的なものがない
- ・品良くない、食事処がない
- ・個人店舗なくなった
- ・飲み屋さん（居酒屋）は多いですが、お昼に（ランチなど）行ってみたくなるようなおしゃれなお店がない（カフェなど）アステ、モザイクがあるが、オープン当時とはお店は変化があるもののアステやモザイクの建物自体の変化がなく、なんとなく残念です
- ・もう少し店舗があるといいです

(4) マナーの悪さ（タバコ、美化）（4件）

- ・夜の騒音、チラシを柱に貼るのはやめてください、犬・ネコの虐待、チラシを柱に貼ったあとが汚い

- ・暴走族がうるさい
- ・ざわざわしている、お酒もうるさい
- ・禁煙モデルの指定なのに取締りがない、みんな吸っている、ポイ捨てがある、しっかり統制してほしい

(8) その他 (9 件)

- ・モニュメント邪魔
- ・駐車場が少ない、ダサい
- ・寒い
- ・何もない
- ・バスの本数伊を増やしほしい
- ・駐車料金が安い
- ・バスの待ち時間
- ・財政が悪い
- ・渋滞があるのが少し不満

【Q5-3】 雰囲気よさ

(1) ポジティブな意見 (静か、以前と比べてよくなった、等) (14 件)

- ・昔と比べて明るい
- ・明るい
- ・スペースが広いから
- ・静かで過ごしやすい
- ・静か
- ・お店がリーズナブルで良い
- ・前より良くなった
- ・緑もあるし歩いていて安心
- ・近頃は自転車が整備されている
- ・川西阪急を中心に商業施設、スーパーがあり買い物には便利
- ・ひととおりに揃っている (百貨店、スーパー、病院等)
- ・人も多すぎないため、買い物がしやすい
- ・買い物が便利
- ・人通りもよくて活気がある。夜間は時々怪しい人に声をかけられる

(2) 美化やマナー (騒音、ゴミ、タバコ) (14 件)

- ・たむろしている人がいる
- ・喫煙者
- ・歩きタバコが多い
- ・制服を着た人がマクドナルドの前でたむろしていた
- ・たまにガラの悪い高校生 (マクド前)
- ・学生がたむろしている



- ・ゴミが落ちている
- ・ゴミ(2)
- ・ゴミが気になる
- ・古くて汚いところを変えたらもっと雰囲気が変わるのでは
- ・草が気になる
- ・もっと木があれば良い、川がない
- ・ちょっと古くなってきた

(3) 人や店が少ない(にぎわい等) (6件)

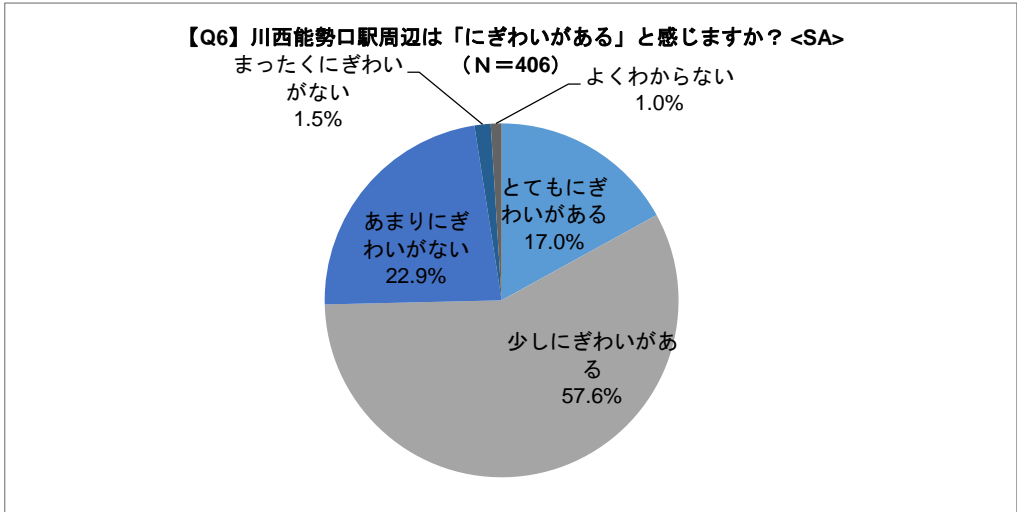
- ・シャッターが下りている
- ・お店の閉店が早い
- ・食べ物屋さん美味しいところがほしい
- ・もっとおしゃれなまち(神戸みたいに)、美味しい食べ物屋さんが欲しい、パン屋さんがほしい
- ・いろいろ揃っているがバラバラ感がある
- ・もっとにぎわっても良いと感じる

(4) その他 (11件)

- ・喫煙所が欲しい
- ・市役所が官僚っぽい、市民の声を聞いてほしい
- ・何もない、子どもの遊び場がない、公園を地区ごとに
- ・夜ちょっと怖い
- ・夜は人通り少ない
- ・人の人数
- ・傘なしで便利です
- ・導線が不便、自転車の駐輪場と会場(建物)が離れている
- ・歩きにくい、自転車や歩行者のわりに歩きにくい
- ・市が手を入れてほしい、ハード面や草かり
- ・ファッションモールの一等地にパチンコ店があるのは最悪かな

■【Q6】川西能勢口駅周辺は「にぎわいがある」と感じますか？ <SA>

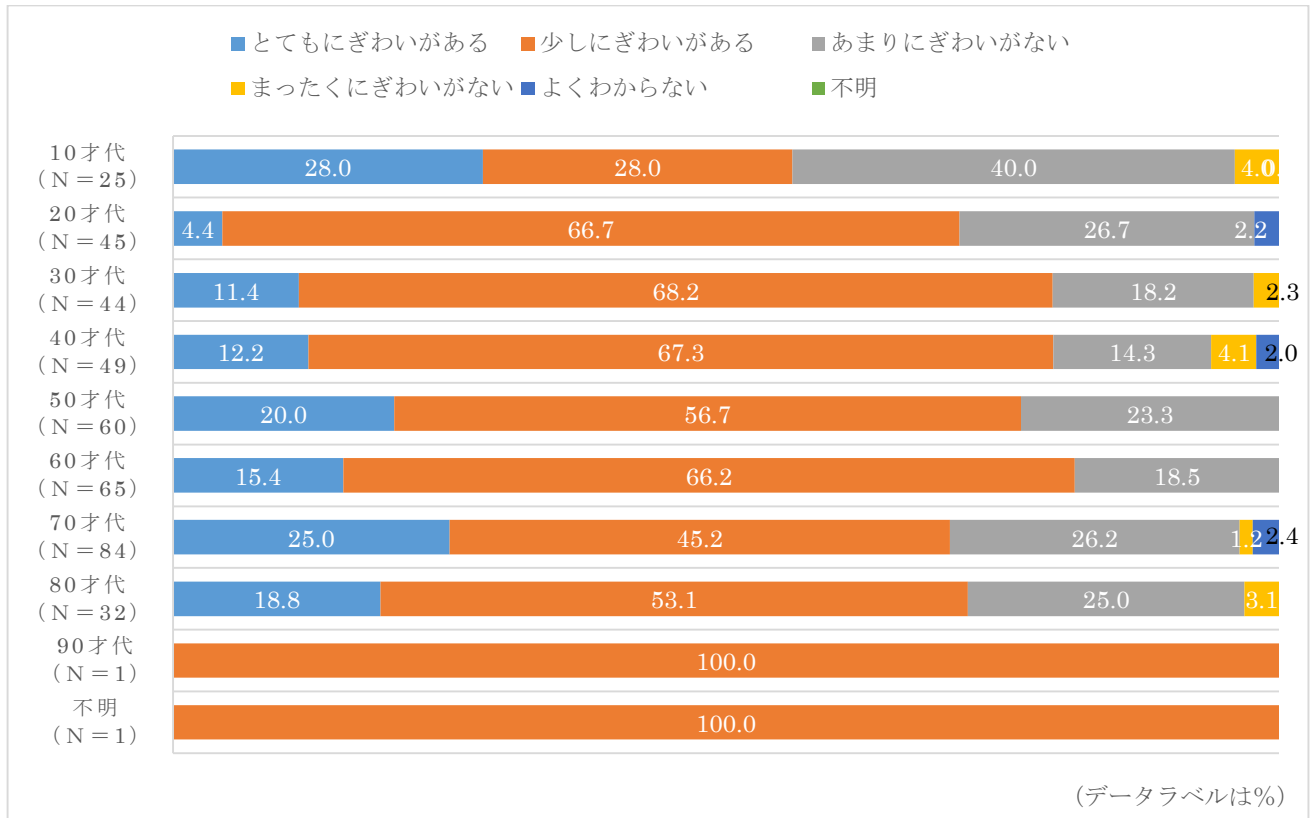
		Q6-1	Q6-2	Q6-3	Q6-4	Q6-5
	全体	とてもにぎわいがある	少しにぎわいがある	あまりににぎわいがない	まったくにぎわいがない	よくわからない
件数	406	69	234	93	6	4
%	100.0	17.0	57.6	22.9	1.5	1.0



昨年度からの新規の設問項目である。

川西能勢口駅周辺のにぎわいについて、回答者のうち「少しにぎわいがある」との回答は、57.6%（昨年は54.2%）。「ととにもぎわいがある」は17.2%（昨年は23.8%）であった。にぎわいがあるとの回答を合わせると74.6%であるが、昨年と比べると、3.4ポイントが下がった。

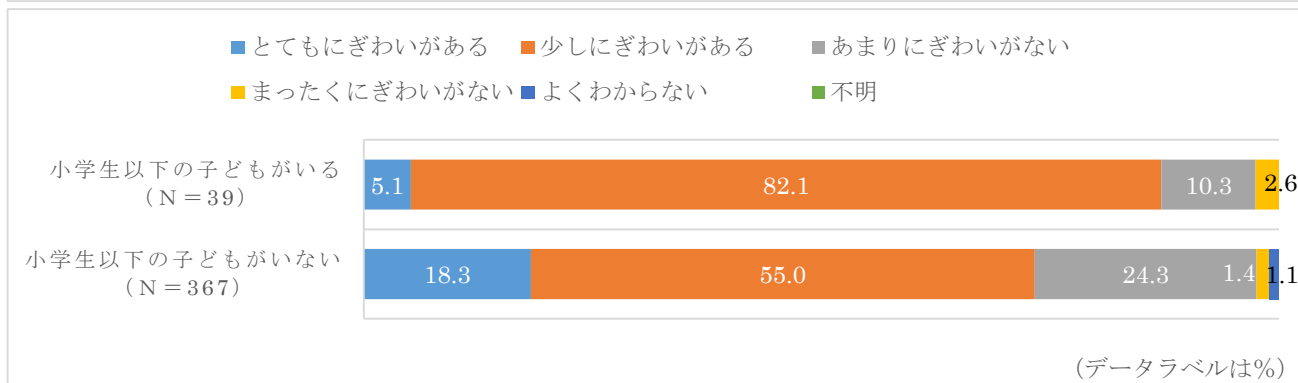
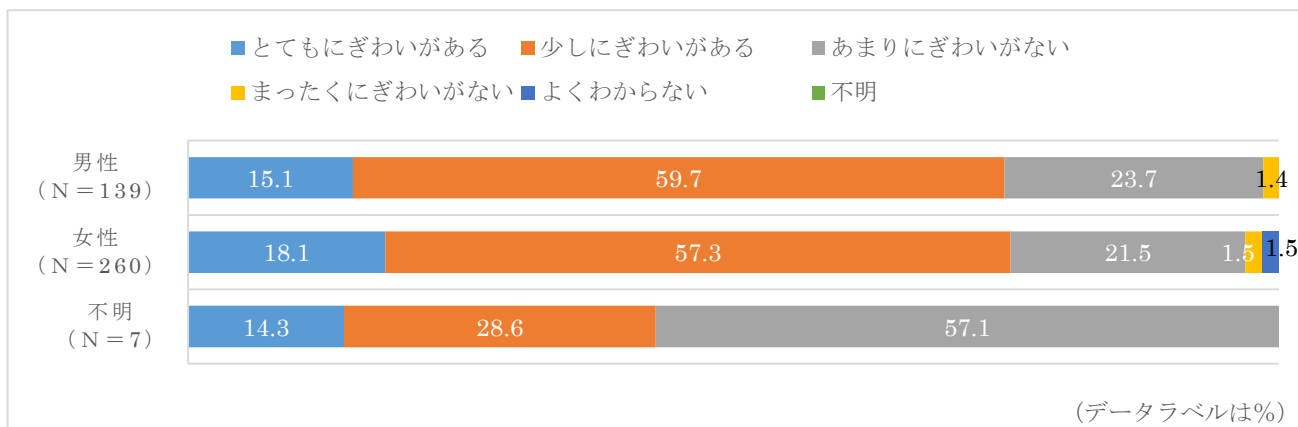
年代別でみると、10才代が「にぎわい」に対する評価が低く、「にぎわいがある」の合計値が56.0%、「にぎわいがない」の合計値が44.0%となった。



性別でみると、男女ともに「にぎわいがある」の合計値に差はなく、それぞれ男性74.8%、女性75.4%であった。ちなみに昨年度は、男性に比べ、女性のほうが「にぎわい」を評価するポイントが15.8ポイント高かった。

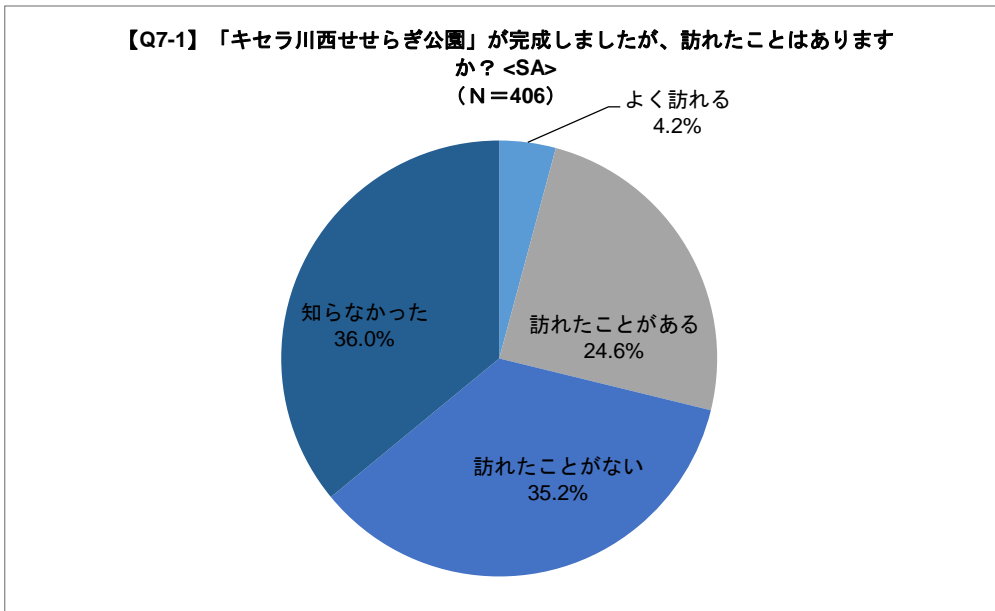
小学生以下の子どもの有無による差を比較してみると、子どもがいる回答者のほうが、13.9ポイント

高かった。これは昨年度同様の傾向である。



■【Q7-1】「キセラ川西せせらぎ公園」が完成しましたが、訪れたことはありますか。〈MA〉

		Q7-1-1	Q7-1-2	Q7-1-3	Q7-1-4	Q7-1-5
	全 体	よく訪れる	訪れたことがある	訪れたことがない	知らなかった	その他
件 数	406	17	100	143	146	0
%	100.0	4.2	24.6	35.2	36.0	0.0



今年度から新規の設問項目である。

回答者のうち、「知らなかった」36.0%、「訪れたことがない」35.2%と、「訪れたことがある」人の割合より多くなっている。

オープンから1年もたたないためか、まだ一部に認知が広がっていないことが分かる。

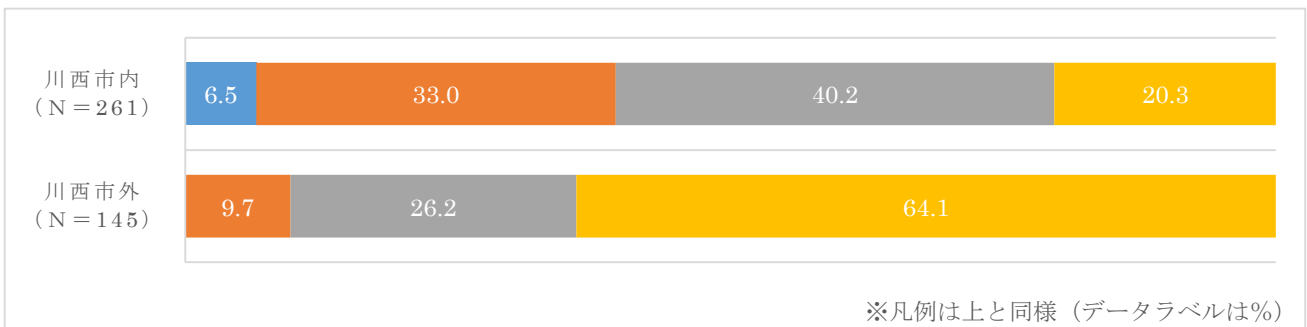
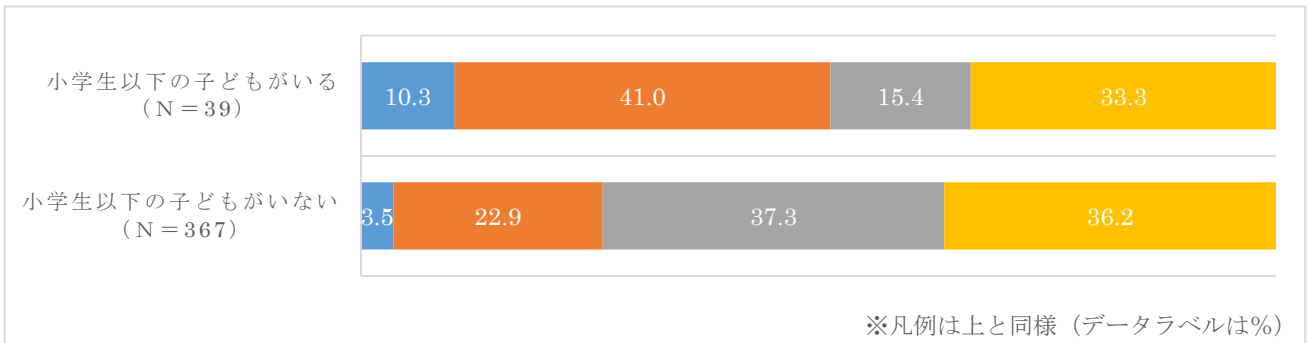
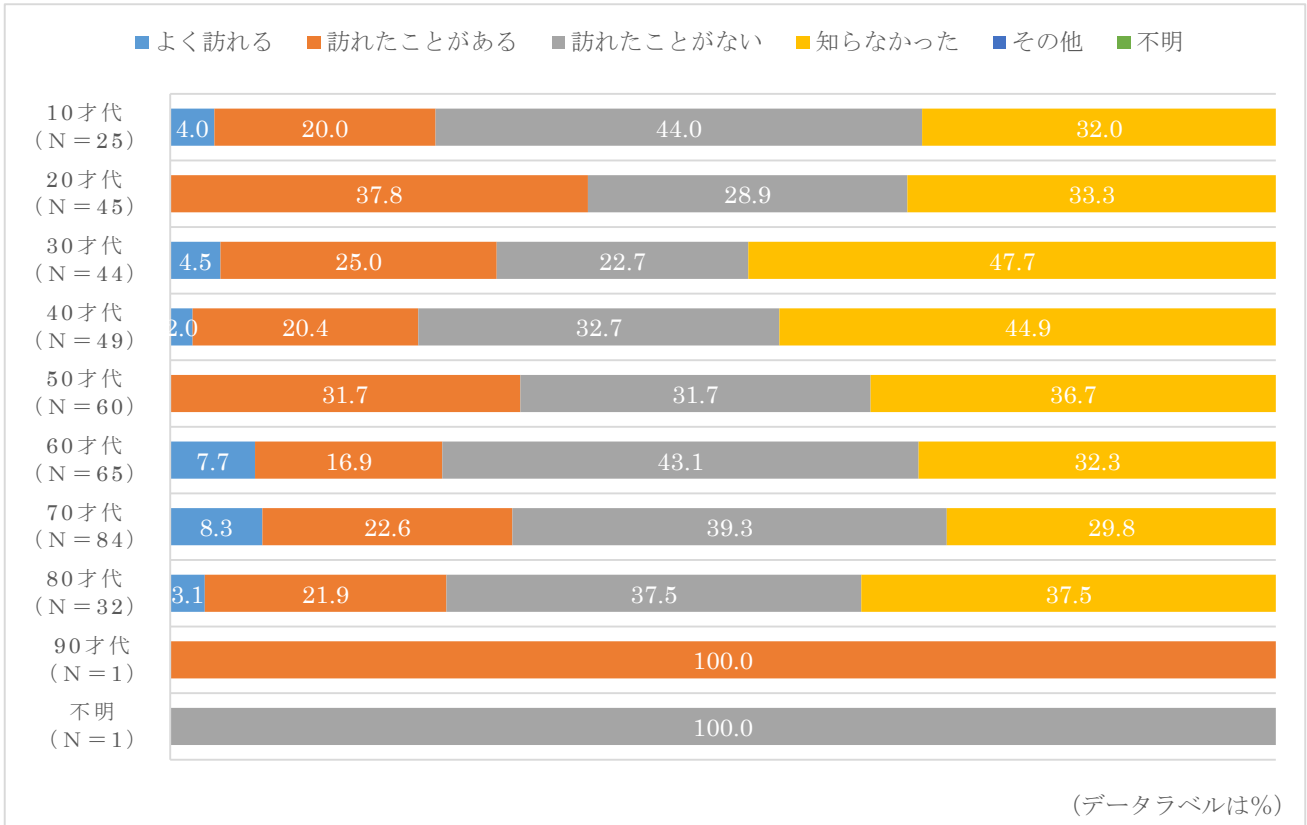
年代別でみると、「よく訪れる」と回答者が多いのは、70才代8.3%、60才代7.7%。

「よく訪れる」「訪れたことがある」を合わせた合計値が高いのは、20才代7.8%、70才代30.9%、50才代31.7%と続く。

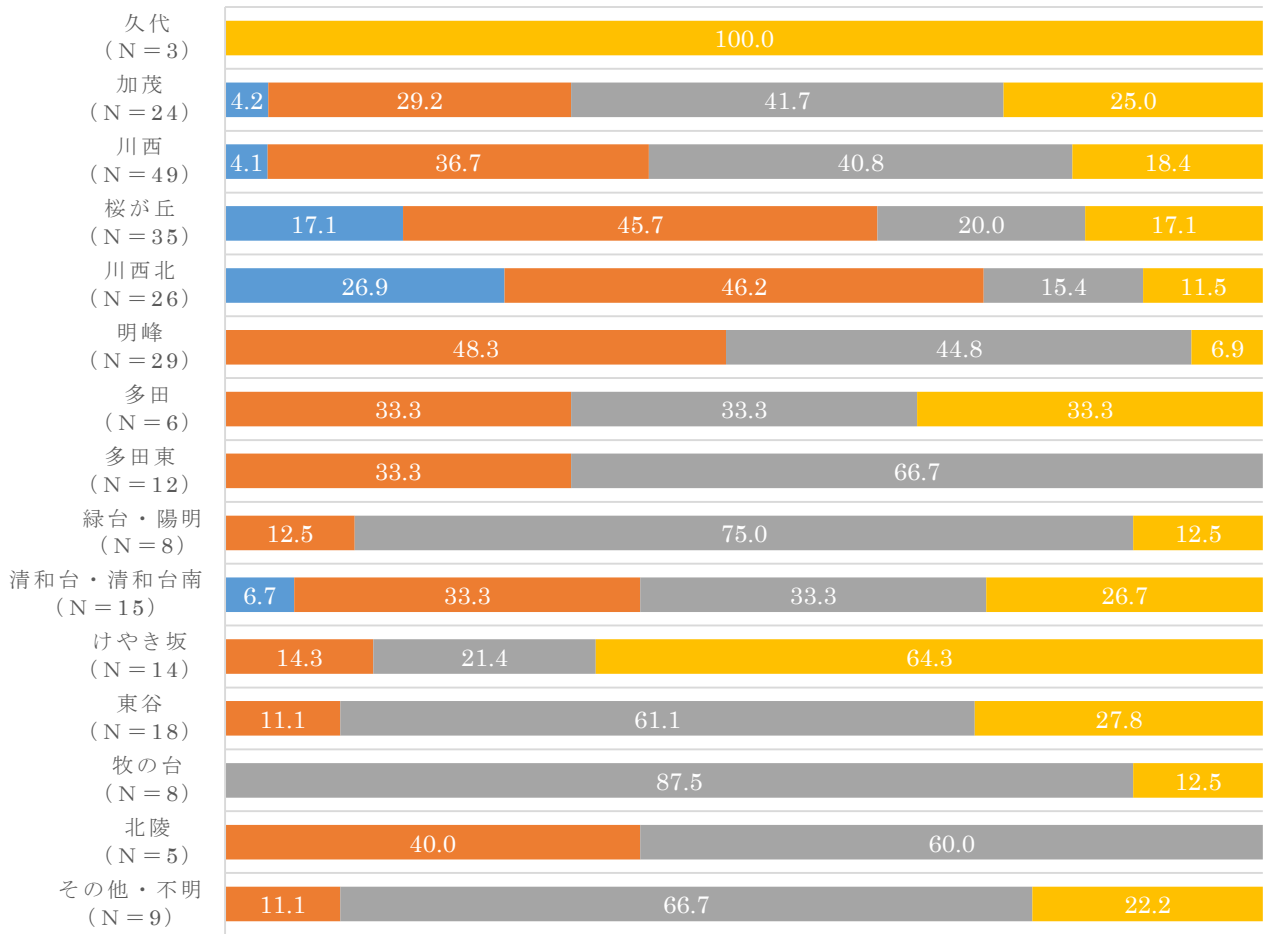
「知らなかった」という回答者が多いのが、30才代47.7%、40才代44.9%となり、一般的に公園の主な利用者と想定される子育て世代の認知が進んでいないとも読み取れるが、本調査の回答者のうち、「小学生以下の子どもがいる」のは回答者（10.6%）に限定してみると、「よく訪れる」「訪れたことがある」を合わせた合計値は、51.3%と高い割合となっている。

回答者の居住地でみると、「よく訪れる」が最も高いのは川西北地域の26.9%、桜が丘地域17.1%という結果だった。「よく訪れる」「訪れたことがある」を合わせた数値は、川西北地域で73.1%と7割を超え、続く桜が丘地域も62.8%となった。居住地でみた回答で5割を超えたのは、この2地域だけである。キセラ川西せせらぎ公園への近さが来園につながっていることが伺える。

一方、特に認知の低かったのは、けやき坂地域で、6割を超える回答者が「知らなかった」という結果であった（久代地域（N=3）とサンプルが少ないが100%）。来園には、居住地からの距離が影響しているようだが、認知に対しては、居住地との相関関係はあまりないとみられる。



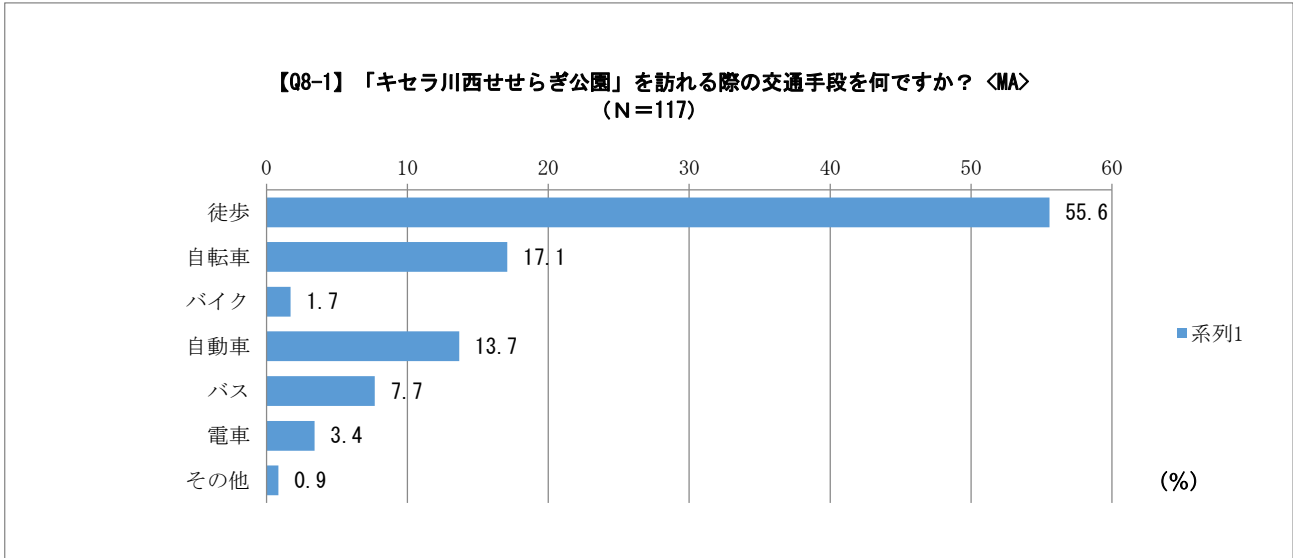
■よく訪れる ■訪れたことがある ■訪れたことがない ■知らなかった ■その他



(データラベルは%)

■ 【Q8-1】「キセラ川西せせらぎ公園」を訪れる際の交通手段は何ですか？〈MA〉

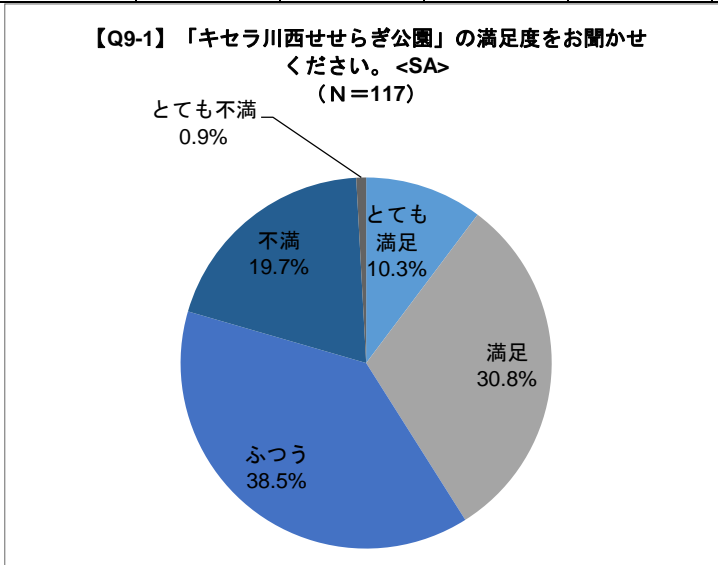
		Q8-1-1	Q8-1-2	Q8-1-3	Q8-1-4	Q8-1-5	Q8-1-6	Q8-1-7
	全 体	徒歩	自転車	バイク	自動車	バス	電車	その他
件 数	117	65	20	2	16	9	4	1
%	100.0	55.6	17.1	1.7	13.7	7.7	3.4	0.9



交通手段については、「徒歩」が最も多く 55.6%と、次点の「自転車」17.1%を大きく上回る。徒歩圏内の居住する市民の利用が多いと予想される。

■ 【Q9-1】「キセラ川西せせらぎ公園」の満足度をお聞かせください。〈SA〉

		Q9-1-1	Q9-1-2	Q9-1-3	Q9-1-4	Q9-1-5
	全 体	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満
件 数	117	12	36	45	23	1
%	100.0	10.3	30.8	38.5	19.7	0.9



キセラ川西の満足度については、「ふつう」が 38.5%と最も多いが、「とても満足」(10.3%)「満足」(30.8%)を合わせた数値(満足値)は4割を超えており、満足値と高さが伺える。

【問9 自由回答一覧】

(1) 設備についての不満（遊具、日よけ等）(30件)

- ・ 遊具少ない (5)
- ・ 小学生ぐらいの子が遊ぶものがない
- ・ 子どものための遊具が少ない (2)
- ・ 陰がほしい (10)
- ・ 木陰がない、屋根があれば
- ・ 広いのは魅力的、涼しいところがほしい
- ・ 道が整備されていない、パチンコ屋がある
- ・ 駐車がほしい
- ・ 図書館もほしい、スケボー危ない
- ・ 殺風景
- ・ 期待した割にあまり何も無かった
- ・ ベンチ少ない、遊具周辺の水はけが悪い
- ・ ベンチがない
- ・ ベンチがもっとほしい
- ・ ランニング場を広くしてほしい
- ・ まだまだ出来立てで緑を増やし、屋根のあるスペースがあれば滞留時間も増えるかと思います。駅からは少し遠い感があります。
- ・ ゴミ箱がほしい

(2) 緑への不満 (6件)

- ・ 木を植えすぎ、将来的に密集したら危険
- ・ 木が成長すれば日陰ができて良くなるかな
- ・ 木が少ない
- ・ 木が小さく物足りない、完成しているのか
- ・ 花欲しい、暑い
- ・ 花とかもっと、立派な病院建てろ

(3) ポジティブな意見 (18件)

- ・ 緑があってよかった、孫と一緒に行くのにいい
- ・ 木が成長したら将来が楽しみ
- ・ 地域住民がゆったりと過ごせる
- ・ 川があり子ども連れさんには良い
- ・ 芝生があつてくつろげるから
- ・ 子どもの遊ぶ場所が増えたので
- ・ 子どもには良い
- ・ 広くて良かった (2)
- ・ 空間が良い、建物少ない、良い遊び間
- ・ 花きれい、蚩いる



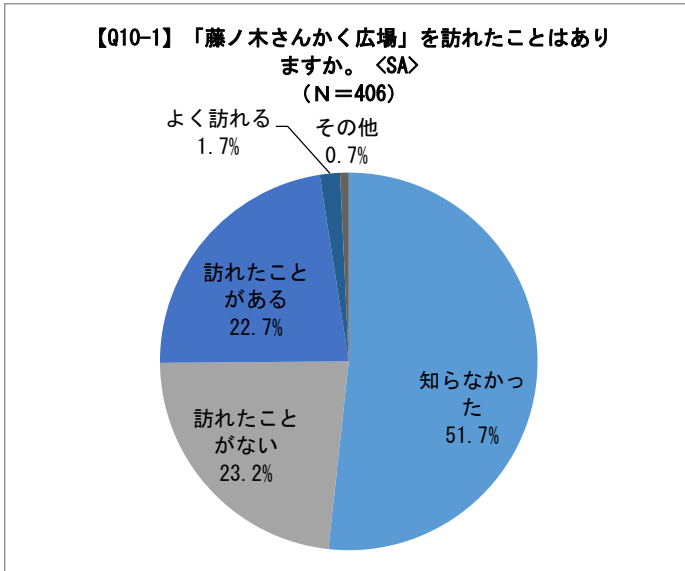
- ・ まだ伸び代がある、普段歩いている
- ・ キレイだった (4)
- ・ すいている
- ・ トイレキレイ

(4) その他 (17件)

- ・ ワークショップ、カフェ
- ・ コンビニほしい
- ・ 利用したことはないため
- ・ 中途半端
- ・ 西島清順が作ったのにしょうもない、イメージとのギャップ
- ・ 暑そう
- ・ 芝生しかない
- ・ 自然はあるが少し遠い
- ・ 駅からのアクセス
- ・ 今の段階ではなんとも言えない、もう一度来ようと思う魅力がない
- ・ 今の住所からは便利が悪い
- ・ 遠い
- ・ わざわざ行こうとは思わない
- ・ よく分からない
- ・ せせらぎがない、整備する前の方が人が多かった
- ・ これから充実してほしい
- ・ イベント

■ 【Q10-1】「藤ノ木さんかく広場」を訪れたことはありますか。〈SA〉

		Q10-1-4	Q10-1-3	Q10-1-2	Q10-1-1	Q10-1-5
	全 体	知らなかつた	訪れたことがない	訪れたことがある	よく訪れる	その他
件 数	406	210	94	92	7	3
%	100.0	51.7	23.2	22.7	1.7	0.7

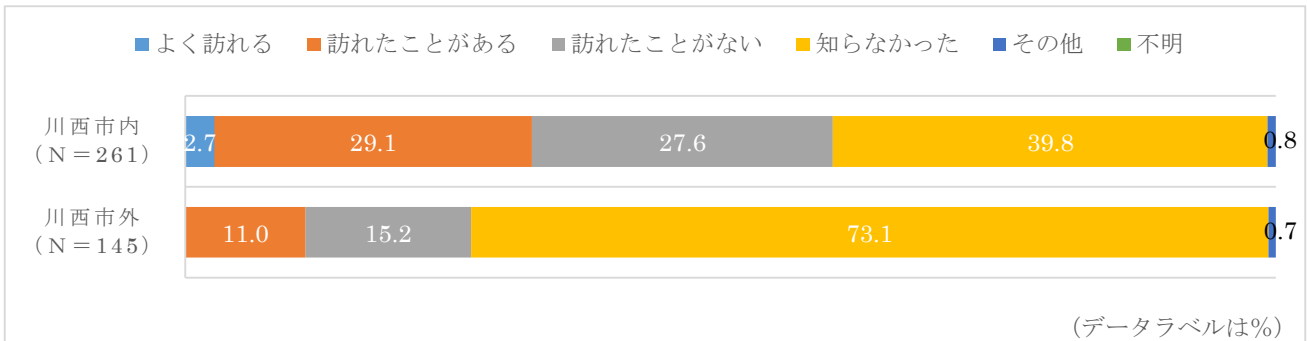


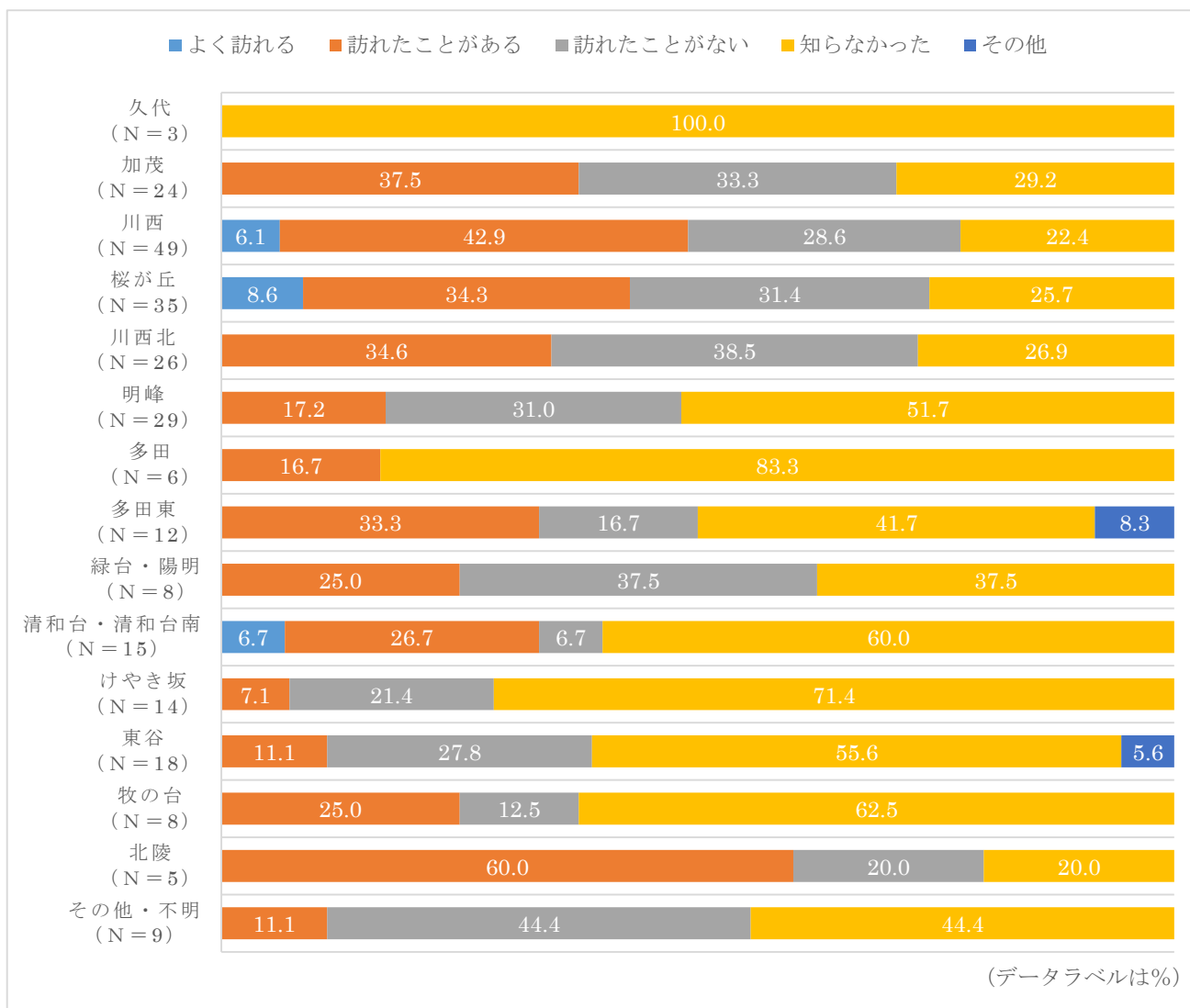
新規の設問項目である。

藤ノ木さんかく広場の来街について、「知らなかつた」(51.7%)、「訪れたことがない」(23.2%)と回答した。

一方、「よく訪れる」(1.7%)、「訪れたことがある」(22.7%)と、広場の活用や活動が支持されていることが伺える。

回答者の居住地で見ると、広場に近い地域が高い割合となっている(川西地域(49.0%)、桜が丘地域(42.9%)、加茂地域(37.5%)が、北稜地域も60.0%であった。





■ 【Q11】 どのような広場であれば訪れたいですか？ <FA>

【自由回答の件数、分類方法について】

- ・今回は、どういった内容（項目）に何件の回答があったか、を示すことに注力するため、以下のようなルールで記載する。
- ・回答には「屋根とトイレのある子どもの休憩所」のように、複数の項目（屋根/トイレ/子ども/休憩所）をまたぐような文面が多く、その場合は項目ごとに重複して件数をカウントした。そのため、項目の件数を足すと全回答数（362件）よりも多くなる。
- ・書きかたのゆれについて。（例：食べ物のお祭/フードイベント/食べ物があるイベント）この場合、ほぼ内容が変わらない場合は統一した「見出し」をつけて件数を記載し、その下に回答を列記した。
- ・回答末尾の数字（2）は、同一回答の件数を示している。軽微な表現のゆれは同一としてまとめた。

## 【Q11】自由記述一覧

### (1) マルシェ、市場、野菜販売 (22 件)

#### ◆朝市 (5 件)

- ・朝市などを開催していただければ (4)
- ・朝市、とれとれ市、能勢の野菜

#### ◆野菜の販売 (8 件)

- ・野菜等、農産物の売店 (5)
- ・野菜市、植木市、切花などを常に置いてほしい
- ・川西産の採れたて野菜の販売
- ・川西の物産

#### ◆その他 (9 件)

- ・バザー、掘出し市
- ・青空市 (3)
- ・直産の販売
- ・珍しいものの販売
- ・飲食の安売り
- ・ハムスターとか売ってほしい

### (2) 子ども、親子 (16 件)

#### ◆子ども向けイベント (14 件)

- ・子どもさんと出店みたいなもの
- ・孫と遊べる場所
- ・子連れの人が利用していれば訪れたい
- ・子連れでも楽しめるイベントがやっていたら行きたい
- ・子ども連れや家族連れが喜ぶようなこと (2)
- ・子どもを遊ばせられるが車の通行が多いので危ない
- ・子どもの遊び場 (3)
- ・子どもと一緒に参加できるイベントがあればよい
- ・子どもが遊べるところ (2)
- ・子どもが遊べる祭り

#### ◆その他 (2 件)

- ・水遊びができる (2)

### (3) フリーマーケット、バザー (13 件)

#### ◆フリーマーケット (9 件)

#### ◆バザー (2 件)

- ・バザー
- ・月 1 バザー

◆その他（2件）

- ・マルシェ
- ・マーケット

(4) 飲食系イベント（7件）

◆屋台、フードイベント（7件）

- ・美味しい食べ物（2）
- ・日替わりでトラック（軽などの）での営業（飲食）、お昼は弁当などの多種のお店（イタリアン、和、中華、ハンバーガーなど）があれば人がたくさん来るのでは
- ・食博
- ・食べる場所
- ・屋台とかで食べ物が食べられたりお酒が飲めたりできる場所
- ・イベント、飲食

(5) 祭り、盆踊り（13件）

◆祭り（10件）

- ・祭り（8）
- ・花祭り
- ・祭り、地域の催し

◆盆踊り（3件）

(6) 音楽系イベント（10件）

◆音楽イベント、フェス（10件）

- ・音楽イベント（3）
- ・ライブ
- ・ジャズフェス
- ・コンサート（5）

(7) イベントその他（43件）

- ・イベント（33）
- ・市内外問わず人が来ていただけるような定期的な行事がもっと開催できればいいと思う。
- ・イベントがよくやっている雰囲気
- ・同世代がやっているイベントがある
- ・定期的にイベントが開催される（3）
- ・人と話せる
- ・集まりごとがあれば出店
- ・芸能人が来るイベントがあれば
- ・イベントの時間が短いのももう少し長くしてほしい

- ・イベントが少ない、庶民に対しての広報がない

#### (8) 施設等 (66 件)

##### ◆ベンチ、座る場所 (10 件)

- ・日や雨がしのげる屋根付きのベンチがあれば、市民の方も訪れやすいと思う
- ・ベンチ (6)
- ・座れる場所がほしい (2)
- ・座れて屋根がある

##### ◆日よけ、屋根、暑さ対策 (13 件)

- ・もう少し緑があり屋根のあるスペースがあれば
- ・日陰がほしい (5)
- ・屋根がほしい (7)

##### ◆休憩所、休める、休憩スペース (21 件)

- ・ゆっくりできるところ (3)
- ・座って缶コーヒーが飲みたい
- ・休憩できる場所 (8)
- ・木陰で休める所 (3)
- ・昼間休憩できる雰囲気であれば利用したい
- ・静かな場所
- ・雨の日に休めるところ
- ・ゆったりと過ごせるような場所で子どもたちが遊んでいればリラックスできる
- ・みんなが集まれる場所
- ・お弁当を食べるような場所であれば良い

##### ◆トイレ (2 件)

##### ◆緑、花のある風景 (5 件)

- ・緑 (3)
- ・花を植える
- ・公園

##### ◆設備、風景その他 (15 件)

- ・遊具 (6)
- ・遊具、砂場
- ・道舗装
- ・水、川があれば
- ・自販機、食べ物
- ・灰皿
- ・遊べるところ (2)
- ・カフェ
- ・ペットの散歩で

(9) スポーツ、運動 (4 件)

- ・歩けるところ
- ・軽く運動できる道具があれば良い
- ・運動器具
- ・けん玉ができる

(10) 市、行政 (1 件)

- ・川西の特産紹介

(11) 施設、店 (17 件)

- ・遊び場
- ・カフェ (3)
- ・野球グッズショップ
- ・買い物できるところ
- ・店 (3)
- ・商業施設
- ・近くにお店、コーヒー売ったら
- ・喫茶店
- ・飲食店があれば (3)
- ・飲み屋街
- ・テイクアウトした食べ物をゆっくり食べられる

(12) ネガティブな意見 (16 件)

- ・駐車場がない (4)
- ・中途半端 (2)
- ・知名度がない、知らない
- ・行かない
- ・殺風景だから行かない、物を置いたら
- ・広報活動が必要、どんなところか分からない、水まわり
- ・狭い (3)
- ・イベントに向いてないのでは
- ・なにもない、まちづくりへた、猪名川をきれいにしてほしい、勝手に使って汚い
- ・きれいに整備した昔の方が良かった

(13) その他 (11 件)

- ・無料駐車場ほしい
- ・避難場所をはっきりしてほしい

- ・人がたくさんいてほしい
- ・乗馬関連
- ・行くための理由があれば行く
- ・喫煙所（2）
- ・駅に近ければ
- ・駅から離れていたら行かない
- ・もっと交通の便をよくしたら、送り迎えしてほしい、イベントをして活気あるように
- ・にぎわっている広場



## 【4】調査分析と提案

中心市街地活性化基本計画に掲げた数値目標「来街者の平均滞留時間の増加」については、目標値 2.42 時間に対し、今年度は 2.77 時間と昨年度に比べても 0.21 時間の増加となっている。

今回の調査では、新たにこの一年間に開園した「キセラ川西せせらぎ公園」、「藤ノ木さんかく広場」の利用状況を知るための設問を設けた。

昨年度の調査後は、今年度、キセラ川西周辺にも新たな調査地点を検討することを提案した。しかし、調査時においては「キセラ川西プラザ」のオープン前であり、「キセラ川西せせらぎ公園」付近で調査地点を設けても、公園を訪れている親子など偏った世代のサンプリングしかできない可能性が高いため、今回は見送ることとし、今年度も調査地点は、阪急川西能勢口駅北側、南側と昨年度と同じとした。

### ◇キセラ川西の来園者について

昨年、開園したキセラ川西せせらぎ公園についての設問を新たに 3 問設けた。

公園への来園状況について、回答者のうち「よく訪れる」、「訪れたことがある」を合わせて 3 割弱に留まった。特に「知らなかった」との回答は年代別にみても、どの世代でも 3 割から 5 割近くと高い割合となっている。

実際に訪れたことのある人の公園の満足度については、4 割以上が満足していると答えた。しかし、その理由を自由回答で尋ねたところ、「満足」と答えた回答者も含め、たくさんの意見をいただいた。意見の中身をみてみると、設備面についての不満が目立っている。具体的には「遊具が少ない」「日陰が少ない」「ベンチが少ない」というものや、植栽にも「木が少ない」「花が欲しい」などとあった。

2.6 ヘクタールという大規模公園であるゆえ、一見したところ設備面や植栽が少ない印象を与え、「殺風景」といった印象を持たれているのかもしれない。

公園開園までに多くの市民ワークショップなどの開催により市民意見を取り込んだ公園設計となっているが、「利用者」として訪れた市民の意見はやや厳しいものがある。現在も行われている「キセラカフェ」といった市民主体の開かれた会議体などの活動を通して、来園者層の意見の取り込みもしたいところである。またそれらの活動が、来園者にも見えるカタチとなるよう園内の掲示板やホームページや SNS といった手段で広まっていくことに期待したい。

### ◇藤ノ木さんかく広場について

昨年度は、「藤ノ木さんかく広場」の開園前であり、「新しい広場のアイデア」として自由回答意見のみを聞いたが、今回は、来園状況も含めて尋ねた。来園状況を見ると回答者の 2 割強が訪れたことがあると答えた。開園は、キセラ川西せせらぎ公園と同時期であるが、広場の規模などからみて、キセラ川西せせらぎ公園よりはるかに不利かと思われたが、一定の認知と評価を得ているのでないかと思われる。

自由回答でも、積極的にさまざまな「広場」の使い方が提案されている。具体的には、地元産の野菜などを売るマルシェ、フリーマーケット、子ども向けのイベント、飲食系イベント、盆踊りなどのお祭り、音楽系イベントなどである。広場の開園時からフードイベントなどを開催し、現在も毎月 4～5 回のイベントを開催している実績から、「イベントができるスペース」とのイメージが定着しつつあるのか

もしれない。一方、「座れる場所がほしい」「休憩できる場所や雰囲気」の要望もあり、イベントが開催されていないときの広場の設備面への不備を感じる意見も少なくない。

#### ◇公園、広場を使いこなす

キセラ川西せせらぎ公園と藤ノ木さんかく広場という中心市街地内に同時期に新たに生まれた二つの場所の運用を比較してみる。

キセラ川西せせらぎ公園は、開園前から市民意見の取り込みを行っているが、その取り組みに参加してこなかった来園者にとっては、開園間もないため植栽の育ちも未熟な公園に物足りなさを感じているのではないか。また子ども向けの遊具などがある既存の公園イメージもあり、広い公園の使いこなし方が分からないというのがあるようだ。今後、使い手である来園者の意見を積極的に公園運用に取り込むことが求められている。

一方、藤ノ木さんかく広場は、開園のときから「イベントができるスペース」として認知され、イベントの頻度も多く、広場の使い方のモデルが出来つつあるようだ。イベントを提案しやすい運用ルールがあるのも活発な利用につながっていると思われる。

川西市の駅前周辺には今回のアンケートでも多数の意見があった「休憩できる場所」の存在は多数あるにも関わらず、十分に活用できていない現状がある。市民が集いやすい場が大小さまざまにあり、それぞれの広場が目的別に使い分けされたりと、まちなかの公共空間の使いこなす仕掛けを工夫したい。