

指定管理者モニタリング チェック表

令和2年4月～令和3年2月

評価項目	NO	評価ポイント	指定管理者による自己評点	指定管理者 自己チェック	市 コメント
1. 指定管理者が行う管理運営業務の範囲	1. 市立病院における診療及び検診に関する業務	1 急性期を中心とした第二次医療機能を提供し、市民ニーズや他の医療機関との役割分担を踏まえた特色ある医療を実施しているか	2	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 現行(平成30年度と同じ)診療科目を維持している。 ② 耳鼻いんこう科は常勤医師2名を確保し、外来だけでなく、手術対応が可能となった。 ③ 休床中であった4階北病棟は11月より再開し、外科系病棟として運用している。 ④ 当院と医療法人のICT(感染対策チーム)が連携し、全職員が感染管理(標準予防策)の徹底に努め、日常の診療機能を維持しながら新型コロナウイルスに対応している。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>4階北病棟を再開したことに伴い、入院患者を獲得するため、引き続き医療スタッフの確保に努めること。</p> <p>【市の評価】</p> <p>関連大学医局等から医師派遣を受けたり、指定管理者の医師を活用して診療科目を維持している。 また、公立病院として、感染対策を適切に行っている。</p>
		2 現行科目について安定的かつ継続的な医療を確保するために必要なスタッフ(医師・看護師等)の確保はできているか	2	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 常勤看護職員数は4月1日時点で150人であるところ、2月1日時点では153人まで改善し、4月当初よりも増加している。 ② 医師数は4月1日時点と比較して、内科医師3人、緩和ケア外科医師1人、小児科医師1人の5人減となっている。 ③ 医療法人(指定管理者)内の人材活用、病院職員の募集記事を市の広報紙に掲載、人材紹介会社を活用し、看護師を採用している。職員数は資料2のとおり。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p> <p>① 令和3年4月に小児科、産婦人科の常勤医師をそれぞれ1名増員予定。 ② 令和3年5月に耳鼻いんこう科の常勤医師を1名増員予定。 ③ 内科医師補充に向け、大学医局等へ要望、協議を行っていく。 ④ 7対1看護配置基準充足に向け、看護師確保に努める。</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>4階北病棟再開や、新型コロナウイルスの感染疑い患者への対応などに伴うスタッフの負担増加に対するケアをしっかりと行うとともに、7対1看護配置基準の早期回復に努めること。 また、早急に退職した内科医師の補充を行うこと。</p> <p>【市の評価】</p> <p>指定管理者が看護職員の増員について、様々な努力をしている。</p>
		3 病院の利用者数の状況はどうか(外来収入、外来延患者数、外来診療単価など)	1	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 4月～12月の1日あたり外来患者数は平均308.0人、対前年同期間比で47.2人減少している。 ② 10月から、診療報酬改定に伴い初診時選定療養費を2,200円から5,000円へ増額し、再診時選定療養費2,500円を新たに設定した。今後、増額による外来患者数への影響を注視していく。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p> <p>① 地域医療支援病院としての役割を担えるよう、紹介予約診療及び逆紹介を推進していく。</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>選定療養費に関するトラブルを未然に防ぐために、患者への説明は丁寧に行うこと。</p> <p>【市の評価】</p> <p>対前年同期間比で下回っている。</p>
		4 病院の利用者数の状況はどうか(入院収入、入院延患者数、入院診療単価など)	2	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 4月～12月の1日あたり入院患者数は平均126.2人で、一時期近隣の医療機関が患者受入を停止していた影響もあり、回復しつつある。 ② 11月の1日あたり入院患者数は131.2人で、手術件数の増等により指定管理者制度導入後、最も入院収入が多かった。 ③ 医師会例会での当院医師紹介や病院長自ら開業医訪問を行い、入院や手術に繋がる紹介患者の獲得に努めている。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p> <p>① 耳鼻いんこう科及び産婦人科、小児科に常勤医師1名増員予定。紹介患者を積極的に確保し、手術、分娩件数の増加を図る。</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>今後も感染対策に配慮しながら、入院患者数をしっかりと確保し、安定した経営ができるよう、紹介患者の獲得に尽力すること。</p> <p>【市の評価】</p> <p>新型コロナウイルス感染症拡大による診察自粛の影響を受けながらも、10月以降は患者数が増加している。</p>

評価項目	NO	評価ポイント	指定管理者による自己評点	指定管理者 自己チェック	市 コメント
	5	原則現状の看護配置を維持できるよう看護師の負担軽減に取り組んでいるか (病棟医療クランクや看護補助者の拡充など)	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 常勤看護職員数は、2月1日時点で153人であり、4月1日と比較して3人増加している。 【令和3年度に向けて】 ① 看護師の負担軽減のため、他職種との役割分担を整理するとともに、看護補助者の確保に努める。	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】 指定管理者である医療法人内で連携を取り、看護師確保に努めている。
	6	救急医療が提供できる体制が整備できているか(救急車搬送患者受入数など)	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 4～12月救急車搬送件数は月平均97.3件、対前年同期間比で9.9件減少している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 医療機能を統合する協立病院との機能分担・連携を通じ、救急受け入れ件数の増加を目指すこと。 【市の評価】 コロナ禍での感染対策に配慮した救急対応は評価する。
	7	現在の小児医療体制を維持できているか(旧阪神北圏域小児救急二次輪番病院体制の維持など)	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 小児医療体制については1月末にて小児科医師1名の退職があったが、他の3名の医師にて対応出来ている。 【令和3年度に向けて】 令和3年4月に小児科常勤医師1名増員予定。	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】 小児医療体制を維持できている。
	8	現在の周産期医療体制を維持できているか(分娩件数など)	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 産婦人科については、常勤医師1名体制であるが、非常勤の女性医師を2名採用しており、利用者が受診しやすい体制を整えている。 ② 4月～12月の分娩件数は月平均10.0件、対前年同期間比で2.6件増加している。 ③ 指定管理者として医療法人協和会グループの第二協立病院と連携して、市内の周産期医療を担っている。また、令和4年9月開院予定の新病院を見据え、患者(妊娠)対応について、随時協議、調整を行っている。 【令和3年度に向けて】 ① 令和3年4月に産婦人科常勤医師1名増員予定。分娩件数の増加を図る。	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】 次年度に向け、周産期医療体制の充実を図っている。
	9	医療安全確保に向けた体制が確立しているか(ヒヤリハットレポート報告件数、医療事故報告件数など)	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 専従の医療安全管理者を配置し、医療安全管理室を中心に医療安全対策に取り組んでいる。 ② 診療の現場から報告されるヒヤリハット(誤った医療行為などが患者に実施されるまでに発見された事例など)について、現場検証を実施し、部門間の調整を行い、業務の改善を図っている。 ③ 4月～12月のヒヤリハット報告件数は月平均83.7件、対前年同期間比で13.4件減少している。 ④ 全職員を対象にe-ラーニング(医療安全・感染対策)を活用し研修を実施している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 感染対策を適切に行い、引き続き公立病院としての務めを果たすと共に、院内感染や医療事故が起こらないように十分注意をすること。 【市の評価】 新型コロナウイルス感染症対策が適切に行われており、職員が罹患した場合に濃厚接触者が発生しないように工夫されている。
	10	医療法をはじめとする関係法令や職員倫理規程などを遵守し、患者中心の医療の提供に努めているか(関連研修の実施など)	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 関係法令等を遵守し、患者中心の医療を提供している。 ② 病院機能評価の更新のため、平成30年5月に再受審。急性期医療を中心に地域医療を支える基幹病院を対象とする一般病院2機能種別版評価「3rdG:Ver.1.1」の認定を受けている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】
	11	情報管理に関する方針を明確にし、患者の個人情報・プライバシーを適切に保護しているか(研修の実施など)	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① カルテ等での個人情報の取り扱いについて、指針及び規程に基づき適切に個人情報保護を順守し、患者のプライバシーに配慮した運用を行っている。 ② 個人情報保護に関する指針が利用者にわかりやすいように院内掲示している。 ③ 新入職時に、初任者研修を行っている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】 電子カルテの情報管理については、職種ごとに閲覧情報の制限などの設定を行い、運用は適切である。

評価項目	NO	評価ポイント	指定管理者による自己評点	指定管理者 自己チェック	市 コメント
	12	患者支援が適切に行われているか（市民等を対象とした地域医療に対する啓発活動への取組み・医療相談・通院支援など）	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 令和元年度に引き続き、患者支援のために人材育成を行っている。 ② 患者サポートセンター（入退院支援センター・地域医療連携室）において、医療相談等を通じて適切に患者支援を行っている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 感染対策を行いながら、開業医訪問を行うなど、紹介患者数の増加を図ること。 【市の評価】 コロナ禍であるため、現時点では十分な成果が上がっているとはいえない。
	13	医療情報システムの企画、開発並びに運用ができる体制を確立するため、診療現場と医療情報技術に精通した職員の育成をしているか（診療情報管理士数、医療情報技師数など）	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 医療情報システムを円滑に管理するため、従前の委託業務職員に加え、指定管理者制度移行後はシステムエンジニアを1名配置している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】
	14	病院運営に関して地域住民の理解が得られるよう積極的な情報発信を行い、必要な情報を地域等へわかりやすく発信しているか（ホームページのアクセス数、市民公開講座の開催数、広報紙の発刊数など）	2	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① ホームページの更新は、適宜対応している。 ② 4月～12月のホームページ閲覧件数は月平均48,994件、対前年同期比で61件減少している。 ③ 新型コロナウイルス感染症拡大のため、市民公開講座や出前講座は開催していない。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】 病院での取り組みに関する情報発信の仕方については、市民モニター会議でも改善の余地があるとの指摘を受けており、十分でない。
	15	地域における医療機関や介護機関、市の高齢福祉担当との情報交換などを積極的に行い、地域医療の状況に精通した人材を育成できているか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 市内の回復期、慢性期病院及び老健施設と地域ケア会議や地域医療連携会議を通じて情報交換を行っている。 ② 法人内他施設の社会福祉士(MSW)の支援を受けて、人材育成を図っている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】
	16	来院した患者が円滑に診察を受けられ、入院ができるか（診療・ケアの管理・責任体制が明確であるかなど）	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 指定管理者制度移行前から在籍している職員を中心に、医療サービスを維持している。 ② 外来診療では、医事課職員が受診手続きを丁寧に説明し、必要に応じて外来診察室へ案内している。またデジタルサイネージ(案内表示板)を設置し、診察順などを確認できるようにしている。 ③ 入院では、入退院支援センターにて事前に入院時のオリエンテーションを行っている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】
	2. 市立病院の利用に係る料金に関する業務	17	指定管理者の収入として適切に収受されているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 指定管理者の収入として、適切に処理している。 【令和3年度に向けて】
18		病院使用条例に定める範囲内において、指定管理者が市の承認を得て定めているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 条例の定める範囲内で定めている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】
19		原則として、利用者等にその都度請求し、納付させているか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 利用者等に料金をその都度請求し、納付させている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】

評価項目	NO	評価ポイント	指定管理者による自己評点	指定管理者 自己チェック	市 コメント	
3. 手数料の徴収に関する業務	20	治療に関する説明などが、利用者に分かりやすい内容に改善できているか（同意書などの様式の見直しなど）	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 同意書の様式について利用者へきちんと説明している。また、治療や検査に関する説明資料は平易な表現でわかりやすいように工夫しており、支障が出た事例はない。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】	
	21	市の収入となる診断書、証明書等の交付手数料は、指定管理者が代行して適切に徴収できているか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 適切に徴収している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】	
					【市の評価】	
	22	手数料は、病院使用条例に定める額としているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 手数料は、条例の定める額である。 ② 10月に改定した初診時及び再診時の選定療養費について周知を行っている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】	
					【市の評価】	
	4. 建物、設備、器具等の維持管理に関する業務	23	施設及び設備の日常点検、保守及び法定点検の保守管理業務を行っているか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 適切に行っている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】
						【市の評価】
		24	良好な衛生環境を保つために必要な清掃業務を実施できているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 実施できている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】
						【市の評価】
25		日常清掃は、指定管理者が施設の使用頻度等に応じて、適切に行っているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 実施できている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】	
					【市の評価】	
26		定期清掃は、指定管理者が施設の使用頻度等に応じて、適切に行っているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 実施できている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】	
					【市の評価】	
27	備品台帳を作成し、在庫管理など適切な管理が行えているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 医療監視でも必要なため、管理を行っている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】		
				【市の評価】		
28	市が所有する医療機器及び備品が本来の使用目的に供することができなくなったときは、直ちに市に報告しているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 当該医療機器及び備品があれば、市に報告する。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】		
				【市の評価】		
29	市の所有に係る備品の廃棄については、市に報告しているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 当該備品について市に報告している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】		
				【市の評価】		

評価項目	NO	評価ポイント	指定管理者による 自己評点	指定管理者 自己チェック	市 コメント	
5. 利用者 に対する 物品の販 売又は サービス の提供	30	指定期間中に市が必要と認めた場合は、備品台帳を市へ提出できるよう整備されているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 10万円以上の資産について整備できている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】	
	31	入院・外来患者及びその他の来院者の利便性向上のため、売店その他の施設、設備を設置運営しているか また、第三者に設置運営させる場合は、基本協定書第14条（再委託の禁止）の手続きに準じ、市の承認を受けているか	2	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 現行（平成30年度と同じ）の設置状況を維持している。 ② 売店は10月より週3日（火・木・金、9時15分～15時）で営業を行っており、売店で販売していた耳鼻いんこう科用品は自動販売機を設置して販売している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 売店、食堂を継続するために、引き続き交渉にあたること。 【市の評価】	
	6. その他 市又は指 定管理者 が必要と 認める業 務	32	病院の診療体制を円滑に継承し、経営に及ぼす影響を最小限に留めるために施設基準や各種認定・指定の更新準備を進めているか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 院内の状況に応じた申請を行っている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】
		33	病院運営に係る周辺住民等の苦情を聞き、紛争の処理に当たっているか	2	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 電話やメールにて直接病院に、または市を通じて連絡を受けた意見については、できるだけ迅速に対応している。ただし、市立病院の移転に関する意見については対応に苦慮している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】 電話やメールなどご意見箱以外の意見についても適切に対応している。
		34	病院運営に係る廃棄物（ゴミ）、医療行為に関係して排出される医療廃棄物が適切に処分されているか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 契約の締結内容に基づき適切に処分している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】
		35	患者・家族の意見を聞き、質改善に活用しているか（患者アンケートやご意見への対応など）	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 毎朝、幹部会議を開催し、患者などからの意見についても迅速に対応している。 ② 院内設置のご意見箱への投書に対応している。 ③ ご意見箱や市民モニター会議の意見をふまえ、接遇向上に努めている。 ④ 10月に外来、入院アンケートを実施している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】
		36	市の事業において市立病院の協力を必要とする場合は、可能な限り協力を努めているか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 出前講座など、病院について市民に知っていただくための事業を中心に協力していく。 ② 市からの依頼を受け、市の安全衛生管理を行うための産業医の派遣を行っている。また、教育委員会では感染管理認定看護師が感染対策研修の講師を務めている。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】
		37	新病院の設計及び建設に全面的に協力しているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 部門ごとに設置されたワーキングに市立川西病院と協立病院の関係職員が出席し、動線や運用面を想定しながら、精力的に協議を重ねている。 ② 今後は、両病院間の同じ部門間や関連部門間の業務ワーキングを行う予定である。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】 【市の評価】 新病院の設計及び建設について、積極的に協議にも参加し、市と連携しながら進めている。

評価項目		NO	評価ポイント	指定管理者による自己評点	指定管理者 自己チェック	市 コメント
2. 管理の基準		38	川西市地域防災計画、川西市水防計画、川西市国民保護計画、新型インフルエンザ対策等における市立病院の役割を担っているか	4	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 市立病院として、有事の際の患者受入れ等の役割を担う。</p> <p>② 発熱外来を設置している。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p> <p>① 令和2年度に引き続き、県や市からの要請に対応していく。</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>【市の評価】</p> <p>感染対策を徹底し、発熱外来を設置するなど、公立病院として然るべき対応を行っており、有事の際の患者受入れ等の役割を担っている。</p>
	1. 診察日・診療時間等	39	病院使用条例施行規程に定めるとおり、診療しているか	4	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 規程に定める診療時間について対応できている。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>【市の評価】</p>
	2. 環境への配慮	40	地球温暖化防止等環境に配慮した取り組みがされているか	2	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 空調、照明など省エネ活動の推進をしている。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>【市の評価】</p>
	3. バリアフリーへの配慮	41	施設内のバリアフリー化を心掛け、備品の配置や動線の設定、掲示板等に配慮しているか	3	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 現行の設備を活用し、患者が利用しやすい備品配置等を心掛けている。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>【市の評価】</p>
	4. 帳簿の記帳	42	市立病院の管理運営に係る収入及び支出の状況について、適切に帳簿に記載し、当該収入及び支出に係る帳簿及び証拠書類については、次年度の4月1日から起算して、 ・帳簿は、10年間 ・証拠書類については、7年間保存できるか また、市が閲覧を求めた場合は、応じることができるか	3	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 市が閲覧を求めた場合は、確認ができるように整備をしている。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>【市の評価】</p>
5. 文書管理	43	本業務に係る文書を適正に管理し、当該文書の検索に必要な資料として文書目録を作成し、川西市情報公開条例に基づき一般の利用に供するとともに、毎年度終了後、市に提出できる状態か 指定期間終了後、本業務に係る文書を市又は市が指定する者に引き継ぐことができる状態か	3	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① カルテなどの診療情報については、電子カルテシステムで管理を行っている。</p> <p>② 過去の紙カルテ等は、診療情報管理士などが適正に管理を行っている。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>【市の評価】</p>	
3. 職員の処遇について	1. 再就職を希望する職員の受入れ	44	市立病院を退職し、引き続き採用された職員の不安を解消し、円滑に職場に適應するための取り組みを行っているか（職員面談など）	4	<p>【令和2年4月～令和3年2月の状況について】</p> <p>① 所属ごとに所属長が面談を行い、職員の状態について把握するようにしている。必要に応じて病院長、看護部長、事務部長が対応している。</p> <p>② 本部のクオリティマネジメント室にて職員のメンタルケアを行っており、いつでも活用できるよう周知している。</p> <p>【令和3年度に向けて】</p> <p>① 新病院への移行に向け、職員が抱える様々な不安等への相談に対して迅速丁寧に対応し不安を解消していく。</p>	<p>【指定管理者に対する意見】</p> <p>面談、ストレスチェックの結果などを活かして、職員の負担軽減に繋がる取り組みを継続して行うこと。</p> <p>【市の評価】</p> <p>全職員を対象とした独自のストレスチェックを実施するなど、職員のメンタルケアに尽力している。</p>

評価項目	NO	評価ポイント	指定管理者による 自己評点	指定管理者 自己チェック	市 コメント
2. 研修等	45	医師、看護職員、医療技術職員等に対する研修や自己研鑽のための制度が整備できているか	4	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 市直営時から行っている院内研修に加えて、法人教育委員会主催の研修制度に参加できるしくみとなっている。 ② 医療法人(指定管理者)が導入している目標管理及び人事評価制度を全職種に活用している。 【令和3年度に向けて】 ① 年度当初の目標設定から年度末の評価に至るまでの職員面談をしっかりと行い、職員のモチベーション向上に繋げていく。	【指定管理者に対する意見】
				【市の評価】	
3. 子育て支援制度	46	仕事と生活の調和（ワーク・ライフ・バランス）に取り組み、子育て支援制度が整備できているか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① タイムカードによる勤怠管理システムを導入することによって、勤務時間が明確になるため、効率的に業務を行うことを意識し、時間外勤務の縮小につながっている。 ② 院内保育園を活用し、働きやすい環境を整備している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】
				【市の評価】	
4. 福利厚生施設	47	看護師寮及び医師住宅、院内保育園については、現行の規程等に準じた施設を継続しているか なお、新病院建設後も職員の福利厚生のための施設を整備の予定はあるか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 看護師寮及び医師住宅、院内保育園については、施設を継続している。 【令和3年度に向けて】 ① 当院跡地活用として今井病院移転が決定したことにより、看護師寮、医師住宅及び院内保育園について、令和2年度末で運営が終了する。 ② 病院内看護宿舎等の解体工事のため、院内保育園が使用できなくなるが、法人内の保育園を活用し、引き続き子どもを預けて働けるようにサポートしていく。 ③ 既に、新病院建設予定地の側に、新しく職員が利用できる保育園を設置している。	【指定管理者に対する意見】
				【市の評価】	
5. その他	48	市立川西病院看護職員修学資金貸与規程による借受人を原則採用し、当該規程に準じた制度を継続しているか	3	【令和2年4月～令和3年2月の状況について】 ① 規程に準じた制度を継続している。 【令和3年度に向けて】	【指定管理者に対する意見】
				【市の評価】	
合計点数			153点/192点		