

# 令和3年度 事業の見直し(事業再検証)(案)に係る 意見提出手続結果

- 1 意見募集期間 : 令和3年10月18日(月) ~ 令和3年11月17日(水)
- 2 意見提出人数 : 132人
- 3 意見提出件数 : 194件
- 4 提出意見については別紙のとおりです。  
お寄せいただいた意見は、それぞれの項目に分類し記載しています。  
ただし、個人等が特定される箇所や内容が募集対象に合致しない意見  
については、記載していない場合があります。
- 5 意見提出者の氏名については、個人が特定されないことがないよう、  
A~EBのアルファベット表記に変えて記載しています。

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
1	【1ページ】 2 参画と協働のまちづくり推進事業	6, 参画と協働のまちづくり推進計画 ・地域ごとのまち作り計画の促進、見直しの支援する。 ・14コミュニティとZoomを活用して、事業状況を話し合うシステムが必要です。	各コミュニティ組織の活動や計画見直しについては、引き続き支援していきます。 コミュニティ組織との情報共有・意見交換方法については、各コミュニティの意見を聴きながら検討します。	CV-6
2	【1ページ】 4 自治会支援事業	自治会報償金は、市が自治会への依頼業務に対する謝礼金と聞き及んでいます。依頼業務は多岐にわたり、国勢調査員・選挙立会人・民生児童委員の推薦業務、市の行事等の回覧業務や防犯灯設置、ゴミステーション設置に関する申請業務、また、日赤社資をはじめとして赤い羽根等の募金活動があります。 事業再検証において、報償金及び自治会の負担軽減がどのように議論されたのか、自治会の意見は反映されたのか定かではありません。しかしながら、依頼業務が自治会の負担となっており、それを軽減することが自治会の活性化にも資するものと考えます。 特に、集金を伴う業務は、自治会役員のなり手不足の大きな要因であることから全市的な観点からの見直しが必要と考えます。	市からの依頼業務等が自治会の負担のひとつとなっていることは認識しています。一方で、自治会報償金については効果が明確となっていないことから、自治会の加入促進やICTによる負担軽減等、事業奨励補助金への転換も含め、見直しについて自治会の意見を聴きながら進めます。その際にコミュニティ活動とも密接に関連することから、地域分権推進事業と合わせて検討するとともに、市からの自治会への依頼事項についても精査します。	I-1
3	【1ページ】 4 自治会支援事業	協議の中で「自治会報償金」の算定根拠を再検討とありますが、「自治会が市の補助的役割を担っている」観点からの検証がもっと必要と考えます。任意かもしれませんが、公的機関から、また公費がらみの事業に関する「回覧板の配布」だけでも、コロナ禍以前はかなりの数にのぼっています。「費用の算定」は難しいのではないのでしょうか。市広報の掲示、クリーンアップなど日ごろから地域の環境保持へ努力、地域の助け合いの観点からの「お隣づきあい」など、目に見えぬところでの努力など、「費用の算定」は難しく、それら「仕事をしている」という評価する立場をとっていただきたいと思います。	自治会活動には地域住民にとって目に見えない効果があると認識しています。一方で、自治会報償金については効果が明確となっていないことから、自治会の加入促進やICTによる負担軽減等、事業奨励補助金への転換も含め、見直しについて自治会の意見を聴きながら進めます。その際にコミュニティ活動とも密接に関連することから、地域分権推進事業と合わせて検討するとともに、市からの自治会への依頼事項についても精査します。	CJ-1
4	【1ページ】 4 自治会支援事業	自治会加入率向上では多分にどの自治会も苦慮されていると思います。一時的に加入率をあげたとしてもそれがどの期間続いたかという事も勘案しなければなりません。私の地域でも「高齢化」は加速し、コロナ感染期間中に15%も脱退されました。自治会に加入して何か得なことがあるのですかという質問もいただいたりし、十分な事業ができていない点もあるかもしれません。あまり加入率を「競わせるような」検討の仕方は、自治会の努力に対する配慮に欠けるのではないかと考え容認できません。	自治会活動を継続していくためには加入率を維持・向上させることが必要だと考えており、自治会報償金については効果が明確となっていないことから、自治会の加入促進やICTによる負担軽減等、事業奨励補助金への転換も含め、見直しについて自治会の意見を聴きながら進めます。その際にコミュニティ活動とも密接に関連することから、地域分権推進事業と合わせて検討するとともに、市からの自治会への依頼事項についても精査します。	CJ-2

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
5	【1ページ】 4 自治会支援事業	自治会館等整備事業補助金について、市所有の自治会館の在り方について検討されることに反対するものではありませんが、「市所有から自治会所有へ」との短絡的な検討は違和感を覚えます。「公共施設の在り方」全般に共通する課題だと思いますが、「市が負担するには費用が掛かるから民へ」との考え方だけで解決できるものではないと思います。「公がやるべき仕事」を積極的に行う方向で、検証するのが筋であり、「金銭だけで判断する」軽はずみなことは避けるべきです。 議論されたポイントに「補助の公平性」の観点とも明記されておられますが、「公平」とは何かと考えると難しい表現です。歴史、経緯、地域の実情とそれぞれ違った成り立ちを総合的に判断するとの立場をしっかりと持っていただき、「住民本位」の結論が出されるようにお願いします。	自治会館等の活動拠点については、「行政が所有するべきかどうか」という点を基本として検討を進めます。	CJ-3
6	【1ページ】 5 市民活動センター事業	公民館などパレットの使用料金の値上げは利用しているものにとっては大変痛いです。	公共施設全体の使用料見直しの中で、当該施設についても受益と負担の公平性の観点から適正な料金設定の見直しを検討します。	CE-1
7	【1ページ】 5 市民活動センター事業	アステ市民プラザと男女共同参画センター、市民活動センターの統廃合に反対します。それぞれ役割の違う施設であり、利用者の動線の面から考えても、市民活動の活性化のためにも良くありません。反対です。	施設の設置目的を十分に踏まえた上で、貸館業務については、令和4年度に行う次期指定管理者の選定にあわせて、ニーズや稼働率を踏まえ近隣施設との集約・統合の可能性や新たな活用方法を検討します。	CR-3
8	【2ページ】 10 災害対策事業	3, 防災・防犯 ・日本は、自然災害多いですので防災、消防、交通安全は市民の力を結集して、都市の防災・消防機能を強化してまちぐるみ、市民ぐるみで安全・安心するために防災訓練を取り組めます。	引き続き、災害に備え防災力を高めるため、国県市町、自主防災組織等の関係機関と連携し、防災訓練を実施するとともに、地域の自主防災組織が行う防災訓練や防災計画作成を支援します。	CV-2
9	【2ページ】 12 生活安全事業	3, 防災・防犯 ・地域の安全は地域が守り、市民と行政が連携し防犯、交通安全活動を進めます。	ご意見を踏まえ、取り組んでいきます。	CV-3
10	【3ページ】 15 行政センター運営事業	行政センター統廃合に関して、各証明書の発行をコンビニのみに転換する事には反対です。公民館（行政センター）での証明書発行が廃止されると、何時廃業されるかわからない1店舗のみの我が地域（人口15,000人超の地域）では、コンビニ廃業の場合、他地域あるいは本庁巡回がなくてはならない。そもそも高齢者のほとんどが現状センターでの取得である実情から、コンビニ取得はなじめない。	マイナンバーカードの普及に伴い行政センターが実施している証明書発行業務そのものの必要性が低下することが予想されます。コンビニでの交付状況やマイナンバーカードの普及状況、行政サービスのDX化の進展を踏まえ、行政センター機能については段階的に機能を縮小させていきます。	K-1
11	【3ページ】 15 行政センター運営事業	行政センター統廃合について マイナンバーカードで、今後はコンビニで証明書等の発行をとのことらしいが、住民サービスが又、低下します。 時代の流れを考えればこうなるのでしょうか、デジタル化することで市民との接点がどんどん減っていくのが心配。	マイナンバーカードの普及に伴い行政センターが実施している証明書発行業務そのものの必要性が低下することが予想されます。コンビニでの交付状況やマイナンバーカードの普及状況、行政サービスのDX化の進展を踏まえ、行政センター機能については段階的に機能を縮小させていきます。	L-2

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
12	【3ページ】 15 行政センター運営事業	行政センターの統廃合 *時代はデジタル化へと進化しており各種証明書の取得はマイナンバーカードを利用してコンビニで容易に取得できるようになっていることは結構なことだと考えます。 *一方、現在の緑台公民館で行われているその他の業務で今後も地域として必要とするものは地域（地域分権）に委ねることにしてもらいたい。 *高齢者でマイナンバーカードを使えない人々には成年後見制度などを利用する仕組みを構築する。	1つ目の*の各種証明書の発行業務についてはコンビニ交付に転換することとして統廃合を検討していきます。 2つ目の*については、公民館の見直しの中で検討していきます。 3つ目の*について、高齢者でマイナンバーカードによるコンビニ交付を苦手とする市民については、分かりやすいご利用案内も作成していることから、その活用とカードの普及促進に努めていきます。	M-1
13	【3ページ】 15 行政センター運営事業	マイナンバーカードによる、各種証明書発行をコンビニに転換する案には、慎重な検討が必要。 高齢者の利用に影響が出ないか、また、コンビニ廃業等など、地域に安定したサービスの基盤が確立できるのか不安が伴う。	マイナンバーカードの普及に伴い行政センターが実施している証明書発行業務そのものの必要性が低下することが予想されます。コンビニでの交付状況やマイナンバーカードの普及状況、行政サービスのDX化の進展を踏まえ、行政センター機能については段階的に機能を縮小させていきます。	O-1
14	【3ページ】 15 行政センター運営事業	どのように見直されるのが問題だと思う。	マイナンバーカードの普及に伴い行政センターが実施している証明書発行業務そのものの必要性が低下することが予想されます。コンビニでの交付状況やマイナンバーカードの普及状況、行政サービスのDX化の進展を踏まえ、行政センター機能については段階的に機能を縮小させていきます。	P-4
15	【3ページ】 15 行政センター運営事業	行政センターの統廃合で、各証明書の発行等をコンビニ交付に転換するとなっていますが、自治体の役割はきちんと役所が果たすべきだと思います。	ご意見のとおり、自治体の役割はきちんと果たすべきものと認識しています。 一方、マイナンバーカードの普及に伴い行政センターが実施している証明書発行業務そのものの必要性が低下することが予想されます。コンビニでの交付状況やマイナンバーカードの普及状況、行政サービスのDX化の進展を踏まえ、行政センター機能については段階的に機能を縮小させていきます。	CN-1
16	【3ページ】 15 行政センター運営事業	川西市のマイナンバー普及率はどれくらいなのでしょう。市民に広く行き渡っていないなかでの統廃合は拙速ではないでしょうか。	川西市のマイナンバーカード普及率は、令和3年10月末現在で、43.2%となっています。 一方、マイナンバーカードの普及に伴い行政センターが実施している証明書発行業務そのものの必要性が低下することが予想されます。コンビニでの交付状況やマイナンバーカードの普及状況、行政サービスのDX化の進展を踏まえ、行政センター機能については段階的に機能を縮小させていきます。	CP-2

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
17	【3ページ】 15 行政センター運 営事業	公民館サービスの見直し（行政センター・図書館）等利用度が低い。	マイナンバーカードの普及に伴い行政センターが実施している証明書発行業務そのものの必要性が低下することが予想されます。コンビニでの交付状況やマイナンバーカードの普及状況、行政サービスのDX化の進展を踏まえ、行政センター機能については段階的に機能を縮小させていきます。	CX-11
18	【3ページ】 16 アステ市民プラ ザ運営事業	アステ市民プラザのギャラリーの利用低調について。ギャラリー利用は6日1区分のみの設定でなく、1日単位での設定はどうでしょうか。例、金曜日～月曜日なら1日×4とか。後、ギャラリー利用料が高いので、物品販売可能にしてはどうかと思います。よろしくをお願いします。	アステギャラリーについては、ギャラリーかわにしと立地条件等が類似していることから、双方の運営形態を検討し、使用目的の差別化を図るように見直しを行います。また現在6日間単位となっている使用期間の区分を見直し、時間単位でも使用を可能にします。用途については使用料見直しの中で柔軟に対応できるよう検討します。	F-1
19	【3ページ】 16 アステ市民プラ ザ運営事業	アステ市民プラザと男女共同参画センター、市民活動センターの統廃合に反対します。それぞれ役割の違う施設であり、利用者の動線の面から考えても、市民活動の活性化のためにも良くありません。反対です。	各施設の設置目的や意義、効果等を検証したうえで、検討する必要があると考えています。	CR-2
20	【3ページ】 16 アステ市民プラ ザ運営事業	この近辺には、ホールが多いと思う。総合センター・アステ・キセラ・みつなかとある。キセラホールをつくった時からわかっていたが近在に同じようなホールが多過ぎる、今更どうするにもならないが使用率が悪く問題と思う。	各施設の設置目的や意義、効果等を検証したうえで、検討する必要があると考えています。	CX-1
21	【3ページ】 16 アステ市民プラ ザ運営事業	ギャラリーはアステより駅前の方が利用しやすい。	アステギャラリーについては、ギャラリーかわにしと立地条件等が類似していることから、双方の運営形態を検討し、使用目的の差別化を図るよう見直しを行います。また現在6日間単位となっている使用期間の区分を見直し、時間単位でも使用を可能にします。用途については使用料見直しの中で柔軟に対応できるよう検討します。	CX-7
22	【3ページ】 17 男女共同参画推 進事業	14、男女共同参画プラン ・すべての施策について、男女共同参画の視点に立って推進し、男女共同参画社会の実現を進めます。	ご意見を踏まえて、取り組んでいきます。	CV-11
23	【3ページ】 18 男女共同参画セ ンター運営事業	公民館などパレットの使用料金の値上げは利用しているものにとっては大変痛い です。	公共施設全体の使用料見直しの中で、当該施設についても受益と負担の公平性の観点から適正な料金設定の見直しを検討します。	CE-2
24	【3ページ】 18 男女共同参画セ ンター運営事業	アステ市民プラザと男女共同参画センター、市民活動センターの統廃合に反対します。それぞれ役割の違う施設であり、利用者の動線の面から考えても、市民活動の活性化のためにも良くありません。反対です。	施設の設置目的を十分に踏まえた上で、貸館業務については、令和4年度に行う次期指定管理者の選定にあわせて、ニーズや稼働率を踏まえ近隣施設との集約・統合の可能性や新たな活用方法を検討します。	CR-4
25	【5ページ】 26 文化振興事業	「賛成」 問題は、「市がめざす芸術文化の振興の姿」とは何かです。それを「市側はわかっているのか」です。むしろ市民側がわかっているのではないかとも思います。市民からの提案を聴く姿勢をみせていただきたいです。	市民の皆さまの意見を積極的に取り入れ、本市の芸術文化について検討します。	CC-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
26	【5ページ】 27 文化・スポーツ 振興財団支援事業	「賛成」 自主公演が少ないです。その解消には、No26と同様、めざす姿や目標値をはっきりさせ、しっかり検証することです。 そして、補助金に頼らない自立した運営を目指すことが必要です。 長年補助金が投入され、評価が高い公演だと言われているみつなかオペラは、公演日程を2日でなく5日以上を組み直して観客収入を中心とした運営を行うべきです。 そのためには、ドラスティックな改革が必要だと考えます。 市民からの企画提案の募集をするくらいの取り組みをすべきで、積極的に市民の声を聴く姿勢を財団には持って欲しいです。	ご意見を踏まえて、効果的な事業実施を図れるよう検討します。	CC-2
27	【5ページ】 28 川西市展の実施	「賛成」 川西市の文化事業の一役を担い、有名or個性的な芸術祭・アート音楽雑誌レーベルやウェブメディアとのタイアップなどにより、ブランド化（新人登竜門・スター発掘）を目指します。	川西市展は毎年多くの方に出品いただいているものの、若者の出品が少なく年齢層が偏る傾向にあるため、ご意見を踏まえて部門の新設やPR方法等を検討します。	CC-3
28	【5ページ】 29 ギャラリーかわ にし運営事業	ギャラリーはアステより駅前の方が利用しやすい。	市においても、ギャラリーかわにしの地理的優位性は認識しています。その強みを最大限生かし、市民に広く利用いただくため、アステギャラリーとの差別化を図るとともに、利用方法について様々な視点から検討を行っていきます。	CX-8
29	【5ページ】 30 芸術文化施設維 持管理事業	この近辺には、ホールが多いと思う。総合センター・アステ・キセラ・みつなかとある。キセラホールをつくった時からわかっていたが近在に同じようなホールが多過ぎる、今更どうするにもならないが使用率が悪く問題と思う。	各施設の設置目的や意義、効果等を検証した上で検討する必要があると考えています。	CX-2
30	【5ページ】 31 キセラ川西プラ ザ運営事業	この近辺には、ホールが多いと思う。総合センター・アステ・キセラ・みつなかとある。キセラホールをつくった時からわかっていたが近在に同じようなホールが多過ぎる、今更どうするにもならないが使用率が悪く問題と思う。	各施設の設置目的や意義、効果等を検証した上で検討する必要があると考えています。	CX-3
31	【6ページ】 34 一庫ダム周遊マ ラソン大会開催支 援事業	検証結果シートには『廃止』とあるが、他市の大きな大会と日程が重なっており、マラソン志向者の参加は減っているかもしれないが、子どもたち、親子が共に競技に参加できる一庫マラソン大会は、他市には見られない地元ならではの大会です。子どもたちも、これを通して成長してきました。初めての参加でへこたれた後は練習をして、また来年へ臨む姿勢に繋がり、子どもたちの健全育成の初歩だし、高齢者は他市の大きな大会には出られないが、地元だからこそ参加できる生涯スポーツの競技です。コロナで2年連続開催されなかったことで、気落ちしてフレイルとなった高齢者も多いはずです。 送迎バスの手配などのツールを工夫して、市民の安全な参加に繋げてほしいです。一庫ダム周遊は、北摂が誇る里山です。黒川地区を絡めた心暖まる企画を廃止して欲しくないです。 費用がかかれば参加者負担額を増額してもいいと思います。身体を動かして、少しでも結果につながる機会をなくさないでください。	一庫ダム周遊マラソン大会については他の地域のマラソン大会と日程が重複しており参加者数が減少傾向になっています。また参加者を会場に移送することが難しく事業費が増加傾向にあることから、令和5年度以降の大会のあり方、継続の是非については実行委員会と協議を行い、令和4年度中に決定します。	E-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
32	【6ページ】 34 一庫ダム周遊マラソン大会開催支援事業	一庫ダムマラソンは市内外に誇れるイベントであり一定の参加者がある限り存続するべき。厳しい状況ではあると思うが事業者には協力を積極的にPR営業すべし。	一庫ダム周遊マラソン大会については他の地域のマラソン大会と日程が重複しており参加者数が減少傾向になっています。また参加者を会場に移送することが難しく事業費が増加傾向にあることから、令和5年度以降の大会のあり方、継続の是非については実行委員会と協議を行い、令和4年度中に決定します。	K-2
33	【6ページ】 34 一庫ダム周遊マラソン大会開催支援事業	<p>川西市が健幸都市を目指すのならば廃止などは言語道断です。むしろ積極的拡大、有名イベント化の方向で検討すべきです。一庫マラソンは40回近くの歴史を誇る、川西市屈指のスポーツイベントで、川西屈指の景勝地である一庫ダム、知明湖周辺、黒川地区を、市内外に宣伝するPR効果を持っています。個人的なことをいえば、私は11年前に一庫マラソン（10キロ）完走を目標にタバコと縁を切り、以来1本も吸っていません。また、ほぼ毎年10キロかハーフに参戦しています。市民の健康維持、健康寿命向上のためには、本人の努力が不可欠ですが、そのための恰好の目標になる一庫マラソンの廃止は、健幸都市の概念と矛盾する愚行である。マラソンとは正直なもので一生懸命に走っても、やはり年齢とともにタイムは落ちます。が、前年や何年も前より速いタイムで走れば、健康に自信が持てますし、そのことを目標にトレーニングを積むことが市民の健康維持につながっているのは間違いありません。少し話を変えると、現在の自治体には国民健康保険の給付金抑制が国県から求められています。その意味でも、健幸フラッグイベントである一庫マラソンの廃止は愚行以外の何物でもありません。</p> <p>「検証結果シート」にある行革委のコメントに「費用対効果」とあるが、何を指しているのか意味不明です。もちろん、市民の健康だけではなく、観光周知効果や、当日2～3000人が訪れる一大イベントとしての商業的な利益については検証し、もっと大きくすることが必要ではあると思います。</p> <p>コースは、現在のコースに限定せず、集客という観点からフルのコースも検討すべきです。ハーフがとれるのにフルは無理だという記述が検証結果シートにあります。これも意味がわからない。清和源氏とゆかりがある多田院や頼光寺をコースに組み入れるなどして、フル化やコースを工夫し、阪神地区の名物マラソン大会に育てて欲しい。スタート地点を一庫に固定しなければ、集客や輸送の問題は解決するはず。時期は紅葉の頃がベストであるが、神戸マラソンや大阪マラソンと日程を外して差別化、住み分けを図っていただきたい。</p>	一庫ダム周遊マラソン大会については他の地域のマラソン大会と日程が重複しており参加者数が減少傾向になっています。また参加者を会場に移送することが難しく事業費が増加傾向にあることから、令和5年度以降の大会のあり方、継続の是非については実行委員会と協議を行い、令和4年度中に決定します。	CQ-1
34	【6ページ】 36 川西市源氏まつり	おもろ能・源氏まつりは観光資源と考えたら客の出足具合も考慮して型を変えても残した方がよいと考える。	「清和源氏発祥の地 川西」をさらに市内外へPRするために、「清和源氏まつり」へと名称を改めるとともに、メイン会場を多田地域から能勢口周辺の中心市街地に移すことを考えており、広く市民に参画いただけるようなイベントを目指しています。	CX-9

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
35	【6ページ】 37 川西おもろ能	おもろ能は後継者不足で実行委員会方式は廃止するというが、今までどのような対策がなされてその結果こうなったとの過程が全く知らされてなくて廃止というのは納得いかない。	おもろ能の存廃については、けやき坂住民を中心とした実行委員会において検討を重ねられた結果、担い手の高齢化や後継者不足等の問題を理由に令和元年度開催の第28回を最後に廃止を決定されたところです。市としても市民が日本文化に触れる貴重な催しであったと認識しているため、何らかの形で開催できないか検討します。	CM-1
36	【6ページ】 37 川西おもろ能	おもろ能・源氏まつりは観光資源と考えたら客の出足具合も考慮して型を変えても残した方がよいと考える。	現行の実行委員会は後継者不足等の理由から解散となりましたが、市民にとって日本文化に触れる貴重な機会でもあったため、何らかの形で開催できないか検討します。	CX-10
37	【6ページ】 38 知明湖キャンプ場管理運営事業	知明湖キャンプ場の利用料金を値上げしても良いのでは、と思います。現在、市内在住者300円、市外在住者900円ですが、2倍くらいでもいいと思っています。休日は予約開始数分で完売するなどしており正直、安すぎるかと思えます。川西市が誇る優良な施設なので、適正な価格設定にすることで利益を生み、市の財政の助けになると思います。	公共施設全体の使用料見直しの中で、当該施設についても受益と負担の公平性の観点から適正な料金設定の見直しを検討します。	B-1
38	【6ページ】 38 知明湖キャンプ場管理運営事業	ついでに、他の知明湖関連の事業検証（事業38、81）についても触れますが、上記のように一庫ダム周辺、知明湖、黒川地区は、キャンプ場やダリア園もある川西市屈指のレジャーと景勝スポットであり、総合的・戦略的に運営する必要があります。行政が運営するのなら、一つの部署に権限と責任を与え、民間企業レベルの創意工夫を求めたい。議会で岡留美議員が発言していたが、りんどう橋や桜橋の色を薄紫（りんどう色）やピンクに統一すれば、景勝地としての一体感やインパクトがあり、楽しいエリアになると思います。  さらに、ついでに書かせてもらいますが、一庫ダムの南側にある山下城（獅子山城）は多田院御家人の筆頭格の国人、塩川氏の居城であり、市はもっと山城発掘や観光資源としての投資、調査に励み、まちづくり、郷土の魅力づくりに取り組んでほしい。織田信長の嫡孫である三法師（秀信）は、本能寺の変で死亡した織田信忠と塩川氏の女性との子供であるとう説が有力です。	一庫ダム湖周辺、黒川地区の特性や歴史的背景を活かしたまちづくりを進めます。	CQ-2
39	【7ページ】 39 環境衛生管理事業	パブリックコメントを求められてはいるが、具体的な活動内容の記述が無く、環境衛生課に出向くしかないのか。しかし議論ポイントから推測すると、かなり問題のある協議会である事が伺える。川西における様々な協議会なる団体には、現状に胡坐を決め込むものが多いと想像する。活動の透明性、成果検証の無い団体への行政からの支援等は、全く税金の無駄遣いの他ならない。	環境衛生推進協議会については、ご意見を踏まえ、関係者の意見を聞きながら団体への支援のあり方について検討していきます。	CT-1



意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
40	【7ページ】 42 環境衛生対策事業	鳥獣（カラス）の被害が酷いので、燃えるゴミの回収ボックスを従来の物からカラスいけいけボックスへの変更、及び各自治体へ配布を求めます。	ごみステーションは、ごみを出される方々で清掃をしていただく等美化に協力をしていただいています。市では、ごみ袋にかぶせるネットをご希望の方に配布しています。	G-1
41	【7ページ】 43 ごみ減量・リサイクル奨励事業	どのように見直されるのかが問題だと思う。	令和3年度をもって「生ごみ処理機等購入費助成」を廃止します。今後新たな減量化策については、より有効な方法を検討していきます。	P-5
42	【7ページ】 43 ごみ減量・リサイクル奨励事業	ごみ減量効果の検証が難しいから廃止にするのではなく、もっと広く市民に知らせて、環境問題を考えるきっかけにできたらいいのではないのでしょうか。循環型の社会に向けて、家庭のごみ減量や再資源化は有効な手段だと思います。	令和3年度をもって「生ごみ処理機等購入費助成」を廃止します。今後新たな減量化策については、より有効な方法を検討していきます。	CP-1
43	【7ページ】 43 ごみ減量・リサイクル奨励事業 44 ごみ減量・リサイクル整備事業	空き缶回収の日、市の指定業者が回収に来る前に、回収している車両を見かけます。短時間で回収しようとする為か非常に乱暴な運転で早朝に走っているのが安全面においても不安です。市の指定業者は見ても見ぬふりをしているように思います。アルミ缶は現在回収金額も少し上昇していると聞きますので、他団体に丸投げするより市の大切な『財源』として見直してはいかがかと思えます。大崎町のようにリサイクル項目を増やして、市民の協力を呼び掛けてはいかがでしょうか。ゴミの排出を有料に（指定ゴミ袋の有料化）すれば、必ず各自が真剣にごみ減量に取り組むようになるでしょう。そのタイミングで還元率の良いリサイクル品目を数点、回収を開始してみてもどうでしょうか。	行政回収の日に空き缶を抜き去る行為があることは把握しており、今後もごみ減量や再資源化に取り組んでいきます。	CS-1
44	【7ページ】 43 ごみ減量・リサイクル奨励事業	9, 一般廃棄物処理基本計画 ・環境への負荷が少ない循環型社会の構築に向けて、ごみの減量、資源化を進めます。	今後も、ごみの減量、資源化を進めていきます。	CV-7
45	【8ページ】 45 地域福祉活動支援管理事業	5, 地域福祉 ・すべての人が住み慣れた地域の中で、生き生きと暮らせる地域社会作りを進めます。	「地域共生社会」を実現するため、地域のあらゆる住民が役割を持ち、支え合いながら、自分らしく活躍できる地域コミュニティを育成し、福祉等の公的サービスと協働して助け合いながら暮らすことのできる仕組みの構築を進めていきます。	CV-5
46	【8ページ】 49 老人ホーム入所支援事業	どのように見直されるのかが問題だと思う。	施設のあり方の見直しにあたっては、様々な視点から検討を行っていきます。	P-6
47	【8ページ】 49 老人ホーム入所支援事業	パブリックコメントを求める内容全般に言える事だが、具体的な数字、現状の検証内容の記述が無い。老人ホームへの入所者減少への改善策を要望するなら、上記の提示は必要ではないか。老人ホームへの入所が困難との情報のなかで、減少傾向にあるというのは、民間業者に劣るからとしか考え辛い。減少した故、オーバースペックを憂い嘆くのか、設備規模を生かし、入所者を募るべきなのか、見えてこない。	ご意見を踏まえ、施設のあり方の見直しにあたっては、様々な視点から検討を行っていきます。	CT-2

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
48	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	<p>多田東会館での「老人憩いの家」事業について</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 上記会館は、月・水・金が「老人憩いの家」、火・木・土・日が「コミュニティ」という2事業併記の施設である。</li> <li>2. この会館の特長は、駅に近い、隣がスーパーで買い物にも利便性がよい、等々である。</li> <li>3. 「老人憩いの家」の利用内容は、囲碁、卓球、健康体操、詩吟、絵画教室、等々である。</li> </ol> <p>検証結果「他施設との統廃合も含め廃止」について</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 将来的な方向としては、賛成する。</li> <li>2. 利便性はかなり悪化するので、関係者との協議を十分尽くしてほしい。</li> <li>3. コミュニティとして、直ちに大きなメリットは感じないが使用内容の幅が広がることが期待できる。</li> </ol> <p>提案「実施時期については、4～5年の移行期間は必要と思う」</p> <p>追記 「会館本体の利用内容見直し」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 会館の予約、使用料の支払い等のシステム化（ネット予約、使用料のキャッシュレス化等）</li> <li>2. 利用規定の見直し 地域住民の使用を優先すべきであるが、個人やNPO、企業等も利用できることにより、多様性と若い人の活用を促したい。</li> </ol>	老人福祉センターの機能については廃止します。施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	CH-1
49	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	<p>いつもお世話になっております。</p> <p>私たち世代はパソコンを日常的に使用する人も少なくラインで、すぐに連絡を取り合うということをしておりません。</p> <p>そのため、この福祉会館で会う人達とあいさつをし、話をすること、お風呂に入るとは毎日の生活の中での楽しい時間、場所、人とのつながりを感じる時間でした。</p> <p>それがコロナで1年以上も外出もままならない時を過ごし、本当にさみしくて刺激のない生活でした。何度、福祉会館に来て再開のお知らせがないかを確認してきました。以前からお風呂については、川西市の財政が厳しく中止することが検討されているということを耳にしました。若い世代、子育て世代には色々なことが考えられています。しかし、高齢者にはどのような政策が考えられているのでしょうか。レフネック、講演、スポーツ、文化的なことなどありますが、それが出来る人ばかりではありません。そこに行くまでの体力や気力がない人もいます。お風呂に入ることがリハビリになり、身体的、精神的な刺激になる人もいないのでしょうか。私がまさにそうです。多少、金額を負担してもいいかとも思っています。この福祉会館が本当に使用できなくなるまでは、施設入浴をぜひ続けていただきたいと思っております。よろしくお願い致します。</p>	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	CY-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
50	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	緑台老人福祉センターの入浴事業について 高齢者にとって、家庭内の入浴は大きなリスクを伴うものであり、特に単身者にとっては生死をも左右する事がある。当福祉センターの入浴事業は高齢者にとっては、リスクを避ける為には必要な事業であり、また同年代の人との交流の場でもあり、ぜひとも残して頂きたい。なお、受益者負担の意味から一回100円程度徴収するのはやむを得ない。	老人福祉センターの入浴事業については、利用料の徴収は考えておらず、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	CZ-1
51	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	いつもお世話になっております。 福祉センターが閉鎖になる事を知りました。とても残念でなりません。お風呂に入れていただき、色々な方々とお話をしたり楽しい時間が過ごせました。これからも変わらずに存続ができる様に願っています。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DA-1
52	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	お風呂を利用させていただいています。 心臓に持病があり、主人亡き後、一人住まいとなり、常にお風呂が不安でお友達に教えてもらい、利用させてもらい、センターに行く事が散歩にもなり楽しく毎日が充実しています。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DB-1
53	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	殆ど毎日通っています。 高齢で後何年来れるかわかりませんが、ここで皆と逢えることを唯一の楽しみにしています。この施設をなくさないで下さい。	老人福祉センターの機能については廃止します。 施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DC-1
54	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	風呂がなくなるのは困ります。 楽しみにしております。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DD-1
55	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	風呂を今まで通り続けてほしい。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DE-1
56	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	今は二人とも元気ですが、一人になると風呂も入るのも怖いと聞いています。行くことにより歩くので体に良いと思います。友達と会えるのが楽しみです。お風呂は続けて下さい。お願いします。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DF-1
57	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	お風呂続けて下さい。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DG-1
58	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	風呂の継続を望みます。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DH-1
59	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	お風呂楽しみにして毎日利用させていただいています。続けてほしいです。お風呂廃止、反対です。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DI-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
60	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	川西市に転居してもう30年になります。川西市が高齢者に対して行っている事業で最も良いと思われたのは、無料でお風呂を開放していることが挙げられます。光風台にはなかったように記憶しますが、とにかく高齢者になると1日中家にいることが多くなり、この会館にきて風呂に入り、皆さんと会うことを楽しみにしている人が多いのに驚いています。聞けば、緑台、向陽台、水明台にお住いの方は随分お年寄りの方が増えています。正に地域にあった事業といえます。来年の4月からこの風呂の制度を廃止すると聞きましたが、折角はじめられて、地域の皆さんに喜んでもらっていることは廃止しないでほしいのです。入浴料を猪名川町では徴収して実施していると聞きますが、この方法も検討してぜひ実施していただきたいと思います。	老人福祉センターの入浴事業については、利用料の徴収は考えておらず、入浴機能の必要性と施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DJ-1
61	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	私はいつも老人福祉センターを使用させて頂いております。フォークダンス会員22人の全員が環境の良い場所で部屋も使いやすく、明るい清潔で毎回気持ちよく使用させて頂いております。職員さん全員が優しくていねいに接してもらっております。これからも長くフォークダンスを楽しくさせて場所としては最高です。私達、老人福祉センターを使用させて頂く事が一番、フォークダンスをする場所にとってはなくてはならない老人福祉センターです。未永く続けて行ける様に残してほしい施設です。切に切によりしくお願い申し上げます。	老人福祉センターの機能については廃止します。施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DK-1
62	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	お風呂事業継続について下記の通り要望します。  記  1. 独居老人の浴場使用について安全且つ費用面からも集団浴場の方が望ましい。 2. 住居近くに浴場があることが望ましい(免許返納者も多い)	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性と施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DL-1
63	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	小生、平日には毎日緑台老人福祉センターを利用し、将棋と入浴を楽しんでおります。これは心身の健康に役立っています。過日、知人より令和4年頃から施設が閉館すると聞き、驚きと落胆致しました。その後、広報誌「みらいふ」が届き内容を一読すると、市および市長の行財政改革を共感し、支持致します。恐縮ですが2つの意見があります。 その1. もっと正確な事実の情報を明確で早急に市民に知らせるべきだと思います。 その2. 施設を建築すれば、いずれ老朽化やメンテナンスの為、コストが将来上昇する事は明白です。その意味では、今日までが怠慢だったのではありませんか。なお、越田市長には期待されてる方々も多勢おります。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性と施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DM-1
64	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	一人生活の為、風呂で倒れたり不安がありますが施設内ですと多くの方と接してお話をする機会も多く、もしもの時も安心です。子供達も少なくなってきていますので、子供達、老人達と接する機会が多くなると皆が助け合って明るい町になると思いますので、よろしく願い致します。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性と施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DN-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
65	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	これまで通りでよい。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DO-1
66	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	お風呂を利用して戴ありがとうございます。ここでしかお会い出来ない皆様と楽しい一時を過ごし、うれしい一日をさせて戴き、皆様の元気をもらいすごしています。その場所がなくなるのは、とても残念でなりません。お風呂での(特に広い)場所は健康をたもつためにかかせません。色々の場所の皆様にお世話になり感謝いたして居ります。いつまでもその場所があります様、お祈り致します。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DP-1
67	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	市の財政は厳しいものと思います。そこでお風呂の利用者には100円程度の利用料を徴収してはどうでしょうか。施設の存続を強く希望します。	老人福祉センターの入浴事業については、利用料の徴収は考えておらず、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DQ-1
68	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	私はお風呂には利用していませんが、将棋、ヘルストロン、あんま器を毎日利用して有難いです。毎日行く所があって有難いし、健康にも良いと思います。人と出会って話したり、将棋をしたり、時間も忘れて楽しくて体の調子も良いと思います。せめて予算のかからない建物だけでも利用させて貰えれば有難いです。	老人福祉センターの機能については廃止します。施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DR-1
69	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	当館が廃止されるということを聞きました。種々御事情はあろうかと存じますが、私共グリーンハイツ住民は月～金ここに通ってヘルストロンやマッサージをさせて頂き又入浴も再開となりよるこんであります。お蔭様で睡眠もよくとれるし体調もよくなりよるこんであります。一人暮らしですのでもし自宅の入浴中に倒れても発見が遅れると心配しています。どうか続けて利用できるよう心からお願い申し上げます、よろしく。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DS-1
70	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	他の方とのふれあいを求め時々利用させてもらっています。一人暮らしの方も何人かお会いしますが楽しみがなくなる思いです。	老人福祉センターの機能については廃止します。施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DT-1
71	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	川西市の経費削減等もよくわかりますが、お風呂等でささやかな楽しみがなくなるのはとても残念です。ますます一人暮らしの老人も増えてきています。交流は大事なことだと思います。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DU-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
72	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	これからだからこそ当該会館（老人福祉センター）の存続が必要です。（本当は高齢化社会なのだから、2025,2030,2040,2050年） そこで提案 有料化にしてください 皆さん少しは余裕あると思います、でなければ生活保護を受けている。 会館のみ利用の場合 200円 入浴も利用の場合 400円 という具合でいいと思います。その根拠（エビデンス）は存在継続のため、他にはない良い施設であること、入浴も食事もできることです。お互い様の地域社会共有です。	老人福祉センターの入浴事業については、利用料の徴収は考えておらず、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DV-1
73	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	老人福祉センター（入浴施設） 1. 独居高齢男性は地域のコミュニティに参加する意志が少なく孤立、孤独者になることが多いが、入浴施設では裸の付き合いで、すぐに馴染めやすく話の出来る機会のある場である。また、話たなくても他人の話していることで地域の情報を得られる。 2. 孤立は犯罪の加害・防犯につながるのではないかとグリーンハイツは独居高齢者が多い。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DW-1
74	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	75才から心筋梗塞で入退院をくりかえし今、くすりをのんでおります。 マンションでは一人のため風呂については老人ホームでお世話になっており、又マッサージ機を使い体の調子はよくなってきて喜んでおります。老人の健康促進の為にぜひ風呂マッサージ機はのこしてほしいです。よろしくご検討をお願いいたします。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	DX-1
75	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	毎日お風呂を利用させて頂き有難うございます。私にとって生活の一部であり毎日の楽しみでもあります。人との関わり、コミュニケーションができる場であり必要としています。 コロナ感染で中止となり、再開して頂いたときは本当に嬉しく思いました。今後も継続をお願い致します。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DY-1
76	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	一の鳥居センターで入浴、マッサージ、スカイウエル、おけいこ等を60才から利用させて頂いています。特にお風呂はリフレッシュ出来て、冬でもとてもあたたまり本当に助かっています。 高齢になるほど集う場所が大切だと思います。センターの存続を切に願っています。よろしくお願い致します。以上。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性和施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	DZ-1
77	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	老人福祉センター利用についての意見書 後期高齢者の医療費の削減のためには元気な老人の楽しみが必要（家族以外の接触の場） 近辺の人以外利用が難しい場所にあるため 交通手段を考えて欲しい定期的な乗合タクシー有料にする	老人福祉センターの機能については廃止します。 施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	EA-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
78	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	<p>前略 この度の「川西市緑台老人福祉センター」における「入浴事業」が明年（令和4年）に中止される（かも）、との掲示板に少し驚きました。私自身、平成29年7月より利用させていただいております。途中コロナ禍にて事業が中断される中でも緊急事態宣言が解除されるや、事業が再開されたこともあり、日頃より事業の運営継続に大変なご努力を続けて下さっている福祉センターの皆様には心より感謝申し上げる次第です。</p> <p>受付窓口の係の方が仰るには中止の理由として一番大きなものとして、入浴設備の老朽化で今のままで今後も修理や管理に莫大な市の財源を使うのは今後困難である、というものであります。</p> <p>私自身あまり深くは知りませんが、福祉センターの建物が築25年（間違っていないければ）にもなるそうです。建物は今後も使われるようですが、入浴設備は当然ながら家庭のお風呂同様に寿命があり、いくらメンテナンスを施したところで限界があります。風呂などの設備業者に聞きますと、風呂釜は家庭用ではその寿命は毎日使った場合約10年だそうです。</p> <p>一方福祉センターの設備は家庭用のものとは違って、私たちでは想像を超えたものであるとは十分理解することができます。それだけに「中止」となることに正面切って反対することは躊躇せざるを得ません。しかし利用させていただいている側としては今まで通り利用させていただきたい、とお願いせざるを得ません。あまりにも自分勝手なお願いですが、利用させていただいている「風呂仲間」に聞きますといろいろ意見がありますが、そのほとんどは「中止反対」です。当然でしょう。「継続」する案にしても、有料にすれば良い、他の財源を削れ、老人の楽しみを取るな、家計の光熱費の削減に役立っている、などを聞きます。いずれの案にしても「中止」を阻む理由にはほど遠く解決策にはならないようです。妙案を絞るしかないようです。今回のような限られた相手への意見聴取、アンケートの採取だけでなく市議会に諮ったり地元自治会にアンケートを実施したり、幅広く意見を求めたらいかがでしょうか。でも入浴事業は継続していただきたい気持ちは変わりません。</p>	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性と施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	EB-1
79	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	老人福祉センターの在り方に関しては、各センターの実情（入浴事業を含め）を十分考慮して慎重な検討を。	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性と施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。今後、老人福祉センターの機能廃止と施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	K-3
80	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	緑台老人福祉センターの見直しについて 地域住民の福祉センターとし、2階には緑台地域包括、グリーンハイツのシニアクラブの拠点も置くなど、幅広く人々の集まる場所とする。	老人福祉センターの機能については廃止します。施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	L-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
81	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	<p>緑台老人福祉センター管理業務</p> <p>*1階での利用はすでに声が上がっている「福祉の北部拠点」として活用してもらい会館管理運営（2階を含む）を担当してもらう事。</p> <p>「すまいる」はその一部を間借りする事が望ましい。</p> <p>*2階の利用については老人福祉から老若男女が利用できる方向へ舵をきり、時代に合わせ地域の人々の憩いの場として提供してもらう事。</p> <p>*この施設は駐車場の設備は乏しくその意味では利用しにくい所がありますが、それを補う観点からバスの利用を促していく事が望ましい。</p>	老人福祉センターの機能については廃止します。施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	M-2
82	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	<p>緑台老人福祉センターの利用者には偏りが見られ、事業の内容を見直すべきである。</p> <p>案</p> <p>1.以下の施設を集結し地域福祉を充実させる。 川西市社会福祉協議会の北部支所（仮称）として地域と密接に繋がった福祉拠点として活用する。 緑台地域包括支援センターを移設し、地区福祉委員会、NPO法人「成年後見センター・川西」、社協と協働体制を構築する。</p> <p>2.施設利用を高齢者に限定せず、誰でも利用できる居場所として活用する。</p> <p>3.本建物の維持・運営は今まで通り社協が担う。</p> <p>4.地域団体が活動できる施設が少ないので今まで通りの貸館業務は継続する。ただし、貸室料は自治会館と同様徴収する。</p> <p>5.会館の名称は「老人福祉センター」から「福祉会館」（仮称）に改称する。</p>	老人福祉センターの機能については廃止します。施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	N-1
83	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	<p>*貴重な地域資源としての緑台老人福祉センターの活用について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が限定される現在の老人福祉法を見直し、市北部地域の住民対象の福祉の拠点として整備を進める。</li> <li>・主要機能として、市社協の北部支所を設置する。</li> </ul> <p>市北部の大型団地は、高齢化対策が喫緊の課題で、これからの地域づくりには、行政及び社協との密接な連携が欠かせない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特に、北部地区担当の“生活支援コーディネーター”が常駐することで、よりきめ細やかな住民活動が期待でき、地域課題の掘り起こしや解決への取り組みが可能となる。</li> <li>・市北部地域を管轄する福祉拠点として、必要な関連組織や機関については、地域との協議で整備を進める。</li> </ul> <p>地域密着の社協活動の真価が問われている時、思い切った大胆な発想が求められている。</p> <p>*付設の入浴機能は廃止する。</p>	老人福祉センターの機能については廃止します。施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	0-2



意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
84	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	どのように見直されるのが問題だと思う。	老人福祉センターの機能については廃止します。施設のあり方や活用方法についてはご意見も含め検討していきます。	P-7
85	【8ページ】 50 老人福祉センター管理運営事業	入浴事業は残す必要がある（災害時には必要）	老人福祉センターの入浴事業については、入浴機能の必要性と施設の老朽化を鑑み、令和4年度中に廃止します。	CX-4
86	【9ページ】 51 シルバー人材センター支援事業	人材センターは今よりも少し若年層を	シルバー人材センターの会員はおおむね60歳以上としておりますが、年齢要件の中で加入促進に努めます。	CX-6
87	【9ページ】 52 高齢者ふれあい事業	ふれあい入浴事業について 昨年からのコロナ感染拡大に伴い、ふれあい入浴は、中止されておりました。その間も、毎週金曜日の午後1時には、必ず店の前に来られる方がいました。暑い日も、寒い日も、ふれあい入浴がないのはわかっているのに。中止されている間も、常に問い合わせの電話や、来店がありました。この一年半の間、人と人との交流や移動が制限されて、若い世代でも大変だったのに、一人暮らしのかたや、ご高齢の方々には、本当に大変な日々だったと感じます。高齢者の認知などの進行は早く、人と人がふれあうことの方が減った、この一年半は、高齢者の方々の運動や、行動が制限されたため、状況は、悪化したと考えられます。日々生活していく中で、曜日感覚や、季節の変化を感じ、規則正しく生活していくことは、認知症を防ぎ、人が人として生きがいを持って生きていくということだと思います。ふれあい入浴は、家にお風呂がない方のためだけに実施されたものではありません。家にこもりがちのかたが、1週間に一度でも、決まった場所に出かけて行って、誰かとふれあうという意味でもあります。川西市に住む、全ての高齢者の方が、ふれあい入浴に来られるというものではありませんが、設定日数は減っても、継続して行ってほしいと考えております。当湯でも、ふれあい入浴の時間に、楽しんでいただけるイベントも提供していきたいと考えております。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	Q-1
88	【9ページ】 52 高齢者ふれあい事業	ふれあい入浴 これから、高齢者が増えるので、コミュニケーションの場があれば良いのでは。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	Z-1
89	【9ページ】 52 高齢者ふれあい事業	ふれあい入浴 コミュニケーションが薄れていく昨今、コミュニケーション手段の1つであるふれあい入浴は必要な事業だと思います。特に高齢者の方にとっては癒しでもありお互いの健康を確かめ合える場であると思うのでふれあい入浴は必要だと思います。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AA-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
90	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴は、これからの高齢者のコミュニティの場として、必要だと思い、良いことだと思います。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AB-1
91	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴について 1人住まいの方や高齢者の方にとって大切なふれあいの場所であると思います。継続して行って欲しいです。いこいの場所です。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AC-1
92	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	コロナで出掛ける事が出来ませんでした。今日は久しぶりの風呂で喜んでます。今後ずっと続けて下さる事を、切に願います。よろしく願います。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AD-1
93	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	続けてほしい。なくさないでほしい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AE-1
94	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	続けて下さいませ。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AF-1
95	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴/極楽湯 週一回の楽しみです。ぜひ、続けて実施して下さい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AG-1
96	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	続けて下さい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AH-1
97	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	母親も近所で喜んでおりますので是非とも続けて下さい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AI-1
98	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	今までどおりの営業をお願いします。銭湯があってこそ町にも活気があります。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止しますが、公衆浴場の支援については、国の施策や県の役割を踏まえ、支援のあり方を検討します。	AJ-1
99	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい湯、銭湯入浴の健康効果に毎回感謝しています。体、心に健康効果をいただいています。ぜひこれからも続けていただけたらと思います。お風呂入浴の後、体が柔らかくなり完全リフレッシュ効果を得ています。ありがとうございます。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AK-1
100	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	近所でいつもお世話になっております。お風呂の時間が楽しみです。続けていただきたく思っておりますのでよろしくお願い致します。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AL-1
101	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	続けてほしいです。ふれあい入浴。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AM-1
102	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	続けてほしいです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AN-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
103	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	1人暮らしで週1回のふれあいを楽しみにしています。長く続けて下さるようお願いいたします。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AO-1
104	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	つづけて下さい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AP-1
105	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	長く、つづけて下さい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AQ-1
106	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあいの湯について。 大変楽しみにしています。これからも是非続けて欲しいです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AR-1
107	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	楽しみにしています。ふれあい。つづけてほしいです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AS-1
108	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴について。 ふれあいのための入浴なので是非とも継続して欲しいです。 憩いの場になっています。淋しい思いをさせないようによろしくお願い致します。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AT-1
109	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	・コストとのかねあいがあるでしょうが、続けた方がよいと思います。 ・高齢者にとって他人とかがわれる少ない場で大変ありがたいです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AU-1
110	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	廃止しないこと。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AV-1
111	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	1) つづけてほしい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AW-1
112	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	大変に良好で満足しています。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	AX-1
113	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	川西市が見直し検討としている「ふれあい入浴」が対象になったようで、大変ショックを受けています。 家庭のお風呂ではとても味わえない広々とした公衆浴場での入浴を心から楽しみにしているからです。何より健康増進や近隣の方々とのふれあいができるので、是非これからも持続していただけるよう切にお願い申し上げます。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止しますが、公衆浴場の支援については、国の施策や県の役割を踏まえ、支援のあり方を検討します。	AY-1
114	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	“ふれあい入浴”を利用させていただき、有難うございます。只今、住んでいるところは築50年にもなる文化住宅で、風呂の設備がなく困って居りましたが、無料で利用することができるので大助かりです。川西市内の公衆浴場も今は極楽湯さんのみとなっていますがこの制度が今後も継続されますようにと願って居ます。出来ることなら週2回にして下さいましたらと、望んで居ります。ご検討していただだけませんか。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止しますが、公衆浴場の支援については、国の施策や県の役割を踏まえ、支援のあり方を検討します。	AZ-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
115	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴のお世話になってから、生活のリズムにメリハリがつき、充実した日々を送れるようになりました。 楽しみが控えている事により、心の持ちようが元気に生き生きしてとても高揚し続けています。 大の風呂好きな年寄りにはなくてはならないもので、ズーと続けられたならば、よき人生をとっても幸せに過ごせると確信しております。 今後とも事業を継続してもらえよう、宜しくお願い致します。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BA-1
116	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	廃止やめて下さい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BB-1
117	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	廃止やめて下さい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BC-1
118	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴たのしみです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BD-1
119	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	廃止しないで下さい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BE-1
120	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	続けてほしい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BF-1
121	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	高齢者の数少ない憩いの場であると思います。続けてほしいです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BG-1
122	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	祖母が毎週楽しみにしています。なくさないでほしいと思います。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BH-1
123	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	何が何でも続けて下さい。お願いします。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BI-1
124	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	続けて下さい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BJ-1
125	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	親が楽しみにしています。ふれあい入浴、毎週。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BK-1
126	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴たのしみです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BL-1
127	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい浴続けてほしい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BM-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
128	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	石油も上がっているので続けてほしい。(できたら)	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BN-1
129	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴。親がよろこんでいます。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BO-1
130	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	親の唯一の楽しみである老人ふれあい入浴廃止せず続けてほしい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BP-1
131	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴を両親が毎週利用していてすごく楽しみにしています。ふれあい入浴の継続をお願いします。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BQ-1
132	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあい入浴継続をお願いします。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BR-1
133	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	父が毎週金曜日のふれあい入浴を楽しみにしています。なかなか人とふれ合う機会のない日々の中で唯一裸のつき合いでお仲間も出来て生きがいにしていたのでどうか存続して頂きたくお願いします。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BS-1
134	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	いつも楽しみにしています。なくなるととても淋しいです。同年代の方々ばかりで気がねなく入浴させていただいているのでどうぞ存続して下さい。お願いします。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BT-1
135	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	永遠に続けてほしい!	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BU-1
136	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	いつまでも続けて、市民のつどいの場所を確保して下さい。今後共宜しくお願いします。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BV-1
137	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ぜひ存続をお願いしたい。年寄りにとっては毎週一度とはいえ、楽しみです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BW-1
138	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	さっぱりして気持ちいいです。週に一度のふれあい入浴を続けていくべきだ。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BX-1
139	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	これからもずっとつづけて下されば、うれしいです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BY-1
140	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ずーとつづけてほしいです。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	BZ-1
141	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	毎週楽しみに来させていただいています。無くなるとさびしい...	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	CA-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
142	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	ふれあいの湯の制度は高齢者同志のコミュニティの場所として今後も継続して欲しい。	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。	CB-1
143	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	「高齢者ふれあい事業」の廃止に反対です。  市長選挙のとき、子育てについては大きな争点だったかと思います。ただ、人間はいつしか年をとります。子育てのみならず、高齢者の住みやすい地域作りがなければ、安心して住める川西市とはなりません。高齢者ふれあい事業における「ふれあい入浴廃止」案については、たいへんショックを受けました。廃止理由が「自宅に入浴設備が整備されている現在の状況を考えると廃止すべきである。」とあったからです。単に身体を清潔にするためであれば、それも良かと思えます。しかし、事業名でもある「ふれあい」が、あまりに置いてけぼりではありませんか。人間関係が希薄になりやすい高齢者が銭湯に集い、他者とふれあい、会話し、心身ともに生活を健やかに保ってこそ、事業の意義があるのではないのでしょうか。廃止案は外部の有識者との意見交換を経て作成されたはずですが、そもそも「ふれあい入浴」は、自宅に入浴設備がないから設立された事業なのではないでしょうか。「高齢者ふれあい事業」廃止については、再考を強く要望いたします。	高齢者のふれあい入浴事業は、北部地区の一の鳥居老人福祉センター及び緑台老人福祉センターの入浴事業の補完として公衆浴場組合と契約し、ふれあい入浴事業を行ってきましたが、老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止します。ご意見を踏まえて、高齢者のふれあいを含めた生きがいづくりについて総合的に検討していきます。	D-1
144	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	どのように見直されるのが問題だと思う。	事業のあり方について、本市の現状や課題を踏まえ、総合的に検討していきます。	P-8
145	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	4, 高齢者福祉 ・日本は高齢者が増加して、自分らしく生き生きと暮らせる、高齢者の生きがい作りを進めます。 ・住み慣れた地域で暮らし続ける、生活支援体制をします。	地域において、高齢者が様々な活動を通じて、社会参加や生きがいを感じ、地域で活動できるよう支援していきます。	CV-4
146	【9ページ】 52 高齢者ふれあい 事業	入浴事業は残す必要がある（災害時には必要）	老人福祉センターの入浴事業廃止に伴い、高齢者に限定したふれあい事業としては廃止しますが、公衆浴場の支援については、国の施策や県の役割を踏まえ、支援のあり方を検討します。	CX-5

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
147	【9ページ】 53 老人クラブ支援 事業	社会は変化していますが、年を重ねても元気に過ごしたいという気持ちは変わらないでしょう。「老人クラブ」のありようも社会とともに変化してきており、加入状況を判断基準にされると同じように、「事業推進にかかる費用、内容に対する評価」も判断材料にしてほしいと考えます。市の補助金削減が検討と述べられていますが、県からの補助金だけでは十分な活動は難しいのではないのでしょうか。特に「老人クラブを運営する人員」が減少してきており、補助金の縮小が、事業の縮小になり、加入の縮小へ悪循環していくことと危惧します。また、加入率で補助の多少を検討するとのやり方には、「行政」の考えとしては違和感を覚えます。	老人クラブへの補助金のうち、市が単独で支援している補助金については、高齢者の生きがいづくりや健康づくり等につながるよう団体運営補助から事業奨励補助への転換について協議を進めます。	CJ-4
148	【9ページ】 54 高齢者祝福事業	「ダイヤモンド婚、金婚夫婦祝福式典の廃止は反対（内容の見直しを希望）」確かに時代の流れにより、特定のライフスタイルへの評価は不適切だという意見はわかりますが、結婚の長期間継続は経済・福祉・精神面の社会的メリットは大きいはずですし、安心した市民生活の評価軸のひとつとして大切ではないでしょうか。むしろ、それ以外のライフスタイル（同性婚や事実婚など）の評価機軸も作ればいいのではと。 なにより、この式典を楽しみにしているご夫婦も多いと思います。大きな癒しにもなっています。	現在の社会情勢の観点から、他の評価機軸も含めて、特定のライフスタイルを行政が評価することは適切ではないと考えています。	CC-4
149	【10ページ】 58 健康づくり推進 事業	直接の解決策ではありませんが、医療費を抑制するために夕張市で実施されて成功している「プライマリーケア」を導入、そしてそれにシフトしてははいかがでしょうか。  夕張市では入院の必要な人が激減したとのこと。医療機関の負担が減っただけでなく、市民の健康状態も向上したそうです。	兵庫県の地域医療構想の中で、市も連携しながら進めていきます。	C-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
150	【10ページ】 58 健康づくり推進事業	<p>「川西健康フェスティバル～ヨガと音楽～」</p> <p>川西に30年以上在住しています現在一児の母です。仕事はヨガインストラクター、ラジオやナレーション、司会など声を使った仕事をしています。川西は子育てもしやすく、自然もあり住みやすい環境です。昔に比べると子供も減少しているように感じ、市全体をもっと盛り上げることができればと日々考えております。</p> <p>以前からキセラせせらぎ公園と市民体育館で、健康フェスを開催し地域を盛り上げる企画ができないかと思っていました。これまでも色々なイベントが開催されてきましたが、思い描いているのはヨガと音楽が融合された健康イベント。そこに川西の魅力を詰め込む形で。呼吸法、ストレッチ系からしっかり動くヨガなど、様々なヨガプログラム。音楽のジャンルも小さいお子様から高齢の方まで幅広く楽しめるもの。川西にゆかりのあるアーティストにもお願いできればと考えています。</p> <p>ヨガは老若男女沢山の方に愛されている健康ツールです。カラダと向き合い、音楽に癒され、心身ともに健康に。元気な方が増えると市全体生き生きします。地域の方、高齢の方もスタッフとして参加していただき、中小企業のブース出店、鍼灸整骨のブースでマッサージなど。川西を盛り上げていきたい沢山の方と協力し川西発地域活性化イベントの企画ができれば幸いです。宜しくお願い致します。</p>	<p>これまで、市内のスポーツクラブ等の運動施設と連携し、キセラ川西せせらぎ公園等で運動習慣化のイベントを行ってきました。今後も、ご意見を踏まえ、市民の健康につながる様々な施策を行っていきたいと考えています。</p>	CU-1
151	【10ページ】 58 健康づくり推進事業	<p>11、健幸まちづくり計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保健、医療、福祉が連携して、総合的な保険、医療サービスを進めます。</li> </ul>	<p>人生の各ライフステージにおける生活の質を高めるよう、総合的なサービス提供に取り組んでいきます。</p>	CV-9
152	【10ページ】 59 健幸マイレージ等推進事業	<p>どのように見直されるのが問題だと思う。</p>	<p>健幸マイレージ事業については、持続可能な取組みとするため、令和5年度に向け事業内容を見直します。</p>	P-9
153	【10ページ】 59 健幸マイレージ等推進事業	<p>健幸マイレージ等推進事業は廃止</p>	<p>健幸マイレージ事業については、持続可能な取組みとするため、令和5年度に向け事業内容を見直します。</p>	CM-2
154	【11ページ】 68 精神障害者医療扶助事業	<p>精神障がい者の親です。当事者は薬の副作用のため他科を受診する必要性がありますが、「お金が高くなるし…」と受診を控えてしまいます。3障がい一元化としての他科診療の助成をお願いします。親としてしてやれることはこの先わずかです。障がいがあっても、親の家計を心配して受診を控えることのないよう2級まで全科無料をお願いします。</p>	<p>精神障害者医療扶助事業は、精神疾患のための通院医療費を助成する自立支援医療とは別に、精神疾患以外の診療や他科受診について医療費の助成を行う制度です。障がい者の方の自己負担額のあり方については、医療費負担の現状や現在の助成制度の効果等を検証したうえで、今後当該制度に関する支援方針や基準を策定する中で検討します。</p>	T-1



意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
155	【11ページ】 68 精神障害者医療 扶助事業	精神障がい者の他科受診医療助成をお願いします。親も高齢化で受診数がふえ、 子どもの分まで補填する余裕がありません。医療は最低限の社会保障です。ぜひ 助成して下さい。親の年金は驚く程低いです。よろしくお願いします。	精神障害者医療扶助事業は、精神疾患のための通院医療 費を助成する自立支援医療とは別に、精神疾患以外の診 療や他科受診について医療費の助成を行う制度です。障 がい者の方の自己負担額のあり方については、医療費負 担の現状や現在の助成制度の効果等を検証したうえで、 今後当該制度に関する支援方針や基準を策定する中で検 討します。	U-1
156	【11ページ】 68 精神障害者医療 扶助事業	精神障害者相談員をしていると当事者からの悩みで一番多いのは自立支援医療通 院では精神科のみ（2級）の受診医療助成ですが長年精神の薬を飲用している と、副作用等で泌尿器科、皮膚科、内科等 他科診療が助成されない。親が現役 での時は親からの援助もあったが年金生活になってなくなり病院への通院を減ら さなくてはならなくなり自分の障害年金だけでは苦しい。精神障がい2級でも他 科診療助成して下さい。	精神障害者医療扶助事業は、精神疾患のための通院医療 費を助成する自立支援医療とは別に、精神疾患以外の診 療や他科受診について医療費の助成を行う制度です。障 がい者の方の自己負担額のあり方については、医療費負 担の現状や現在の助成制度の効果等を検証したうえで、 今後当該制度に関する支援方針や基準を策定する中で検 討します。	V-1
157	【11ページ】 68 精神障害者医療 扶助事業	他の障がい者と同じ様に精神障がい者の他科受診医療助成をお願いします。親も 高齢化で受診数が増え子供の分まで補填する余裕がありません。 医療は最低限の社会保障です。生きていくためにぜひ助成して下さい。親の年金 は驚く程低いです。その中から最低の県民税・市民税を払っているんです。よろ しくお願いします。	精神障害者医療扶助事業は、精神疾患のための通院医療 費を助成する自立支援医療とは別に、精神疾患以外の診 療や他科受診について医療費の助成を行う制度です。障 がい者の方の自己負担額のあり方については、医療費負 担の現状や現在の助成制度の効果等を検証したうえで、 今後当該制度に関する支援方針や基準を策定する中で検 討します。	W-1
158	【11ページ】 69 都市計画管理事 業	1、共生のまち（市民と行政の協働） ・都市計画見直しは、住民が作成にかかわる事（公開性）、情報を公表する事 （透明性）、論議をして、住民の総意として決定する事（民主制）が必要です。 ・行政職員も参加して、協働で計画見直しをする。 ・地域の現状や課題の活動を確認して、地域の意見を把握する。 ・課題の具体的な取り組みの項目と取り組みを考えて、地域で暮らす人々で意見 を出し合う場、機会を作り、地域の課題解決を良くしていくためのアイデアを考 えて、現行の都市計画の進捗状況を把握した情報を共有してから話し合う。	都市計画の見直しについては、住民意見の把握や情報公 開に努め、現状や課題を踏まえて取組んでいきます。	CV-1
159	【11ページ】 69 都市計画管理事 業	都市計画道路や一般市道などによって構成する、道路網を総合的に検証を進めま す。	ご意見を踏まえ、取組んでいきます。	CV-10
160	【11ページ】 69 都市計画管理事 業	15、都市計画マスタープラン ・地方分権による都市の時代を迎えて、魅力と個性を活かした都市形成が求めら れ、自治体の役割が進められています。	ご意見を踏まえ、取組んでいきます。	CV-12
161	【11ページ】 70 都市景観形成事 業	10、景観計画 ・美しいまちの都市景観維持、形成につながる環境作りを進めます。	ご意見を踏まえ、景観計画に基づき取組んでいきます。	CV-8

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
162	【12ページ】 73 騒音環境対策事業	<p>「住民と向き合って取り組む」姿勢は堅持してください。航空機それぞれの騒音値は軽減されてきていることは承知しています。一方空港は存続されており、周辺都市では「長距離便」「国際便」「夏期間の増便」など、離発着の増加要求も出されており、「騒音」が拡大していく材料は消えていません。また逆発進による、中国自動車道以北一部住民にとっては「騒音地域廃止」になれど「騒音そのものが軽減された」感覚はありません。</p> <p>「国が定めた」からよしとせず、空港を取り巻く状況、居住している住民の気持ちを汲み取って改善のための対策を立てるべきです。</p>	<p>「長距離便」「国際便」「夏期間の増便」については、大阪国際空港周辺都市対策協議会において、大阪国際空港周辺の環境・安全対策に万全を期す対策等について議論していきます。また、「逆発進」については、市独自の航空機騒音測定を夏季の臨時便が発着する時期に実施し、航空機騒音の監視を継続します。</p>	CJ-5
163	【12ページ】 74 共同利用施設管理運営事業	<p>主に活用しているのは近隣の自治会であり、住民、諸団体です。住民にとっては、施設運営目的の中で、「生活する上でのつながり」を共同利用施設活用で継続させているのです。利用者団体はほぼ近隣住民に限定され、一つ一つの団体は大きくありません。でも事業を継続する上では集う場所、「共同利用施設」が唯一の場があります。確かに近隣には同じ施設がありますが、「高齢化」も相まって、より近い施設の活用が望まれており、「施設の廃止」は、事業の「停止」へ直結すると危惧するものです。自治会の崩壊へもつながります。それが市の望む方向ではないはずです。「住民が生活していくうえで活用される施設」という観点で検討していただきたい。</p> <p>稼働率は芳しくない施設が多いのではないのでしょうか。施設を取り巻く環境も一因がありますでしょうし、特に管理している自治会の対応も積極性に乏しいかもしれません。何よりも施設の老朽化、活用の不便さ、昔風のトイレ設置、以前「管理者の住まいとしていた配置」など、建物そのものの特徴も原因があります。誰が管理運営しようとも、同じ課題でもあります。</p> <p>市も課題にされている「施設維持・管理」に出費がかさむので、「施設ごとに民営化」「運営における民の維持管理」を検討したいとの思いは理解できます。ただ先ほどの「施設の老朽化」は、活用の活性化にとっては大きな課題ですし、施設の維持費を民が補うとしたら、それに見合う以上の「収入」が補償されなければなりません。今のご時世、例えば「学習塾に部屋を貸す」という事もたやすいことではない状況であり、「収入の補償」を小さな団体が模索すること自体困難な社会になっていることをご理解願いたい状況です。</p> <p>老朽化解消のため施設を解体し、簡易な建築物を設置しようとしてもかなりの大金がかかり、現施設の耐震化を図り、継続使用するほうが「安く済む」との見方も出ています。施設ごとに実情も違い、「未耐震施設」から統廃合をしてはとの意見もあるようですが、「施設」をつくったのは国・市であり、「耐震化基準に適合しているかどうか」の責任は住民にはありません。そのことによって、住民負担、住民の施設利用に「不公平」が生まれることは決してやるべきではありません。「公の責任」として、「公平」で、居住住民に理解と納得される対応を要求します。</p>	<p>中国自動車道以北にある共同利用施設（9会館）については、引き続き、庁内で連携をとりながら、地域住民と「機能廃止及び今後の施設のあり方」についての協議を丁寧に進めます。</p>	CJ-6

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
164	【12ページ】 74 共同利用施設管理運営事業	<p>市広報「ミライフ」11月号に掲載されています意見募集を拝見し、これからずっと使える公共施設になることを願い提案いたします。下記内容は市ホームページ事業見直し案に具体的R4年度と掲載されていますが、地域福祉事業推進に当たり今後の計画について教えて頂きたく提出しました。</p> <p>現在、加茂小地区にあります公共施設は、加茂ふれあい会館1か所です。地域の自治会活動・福祉活動・老人会活動・子供会活動等現状は航空騒音対策「川西市共同利用施設」を利用しています。4カ所ありますがR4年度以降には解体と聞いています。高齢化を迎え高齢者や子供達ふれあい居場所として利用してきましたが、先行き不安で安心して地域福祉活動が推進出来ません。その中でも共同利用施設「加茂第二会館」は各行事とも参加者が多く収容できないため、市の許可を得て「旧ふたば幼稚園」を利用しています。いずれも市公共施設ではなく、何時使用出来なくなるのか常に不安を抱え活動しています。現在、加茂小地区福祉委員会の拠点を旧ふたば幼稚園に置き、3部屋及び園庭を利用して活動しています。高齢者対象の居場所としての活用を重点に、自治会活動・老人会活動も利用しています。フレイル予防対策にもなっています。</p> <p>これらの共同利用施設が解体され新公共施設が建設されるのか、情報はなく拠点を失うと、たちまち全ての活動がストップし居場所もなくなり、住み慣れた地域で暮らし続け、生きがいを共に創り、高めあう「地域づくり」も衰退致します。現在利用している共同利用施設及び旧ふたば幼稚園、今後の計画予定をお知らせ頂き、安心して地域福祉活動が推進出来ることを願っています。よろしくお願い申し上げます。</p>	<p>今後、加茂小学校区にある共同利用施設（加茂・加茂第2・南花屋敷・南花屋敷中央会館）については、庁内で連携をとりながら、地域住民と「機能廃止及び今後の施設のあり方」についての協議を丁寧に進めます。</p>	CL-1
165	【12ページ】 75 公共交通計画推進事業	<p>補助金を増額してくれる見直しなのか、削減廃止ありきの見直しなのかよくわからない。</p>	<p>補助路線への財政的な支援については、現状の予算額を上限としつつ、持続可能な公共交通に見直します。また、ノンステップバス導入補助金の見直しにあたっては、増額や削減ありきではなく、関係者との協議を行い、事業のあり方を一から見直します。</p>	P-1
166	【12ページ】 76 バス支援事業	<p>バスの運行補助金は和和団地と平野～山下間で補助金を出してるみたいですが、和和団地内はオンデマンド交通の実証実験も、強引な進め方（昼間にバス運行停止）で計画が頓挫しました。</p> <p>現在和和団地地区は昼間は1時間に2便運行で良くなっていますが、補助金見直しの点で言えば後退してる感じがします。</p> <p>令和6年度からという回答も残念です。</p> <p>来年の令和4年度からオンデマンド交通実証実験のような話し合いを自治会役員だけでなく住民参加で重ねていかないといけないと思います。</p> <p>以前の話し合いでは住民の方が和和団地地区は利益が出てるんじゃないか、阪急バスさんから路線の収支を見せて欲しいとの意見もありました。</p> <p>和和団地でオンデマンド交通実証実験をするのに阪急バスとの兼ね合いもあるならというなら、人数限定でモニター募集で実施したらいいと思う。</p> <p>猪名川町ではオンデマンド交通が実施されてるので体験させてもらうのも良いかもしれない。</p>	<p>オンデマンド交通の導入については、（仮称）川西市地域公共交通計画の策定に併せて市内全域の交通課題を整理しながら選択肢の一つとして検討していきます。また、課題解決の手法として、オンデマンド交通に取組む際は、地域住民と協議を重ねたうえで、まずは実証実験を実施していきます。</p>	CD-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
167	【12ページ】 76 バス支援事業	バスは地域インフラとして守らなくてはならないもの、財政負担と考えるものではない。市の一定補助は、ある意味当たりまえと考える。財源と方法論を再考するべし。	バスは地域を支えるインフラとして認識しており、地域住民、事業者及び市がそれぞれの役割において守っていかなければならないものと考えます。市内唯一の補助路線については、他地域との公平性を踏まえながら、運賃を含めた財源と持続可能な運行のあり方を検討します。	K-4
168	【12ページ】 76 バス支援事業	補助金を増額してくれる見直しなのか、削減廃止ありきの見直しなのかよくわからない。	補助金については現状の予算額を上限としつつ、持続可能な公共交通に見直します。	P-2
169	【12ページ】 77 ノンステップバス導入支援事業	補助金を増額してくれる見直しなのか、削減廃止ありきの見直しなのかよくわからない。	本事業の見直しは、増額や削減ありきではなく、関係者との協議を行い、事業のあり方を一から見直します。	P-3
170	【13ページ】 80 私道舗装助成事業	どのように見直されるのかが問題だと思う。	既に舗装された私道の老朽化による再舗装を主たる目的とした制度に見直します。	P-10
171	【13ページ】 81 知明湖周辺施設維持管理事業	ついでに、他の知明湖関連の事業検証（事業38、81）についても触れますが、上記のように一庫ダム周辺、知明湖、黒川地区は、キャンプ場やダリア園もある川西市屈指のレジャーと景勝スポットであり、総合的・戦略的に運営する必要があります。行政が運営するのなら、一つの部署に権限と責任を与え、民間企業レベルの創意工夫を求めたい。議会で岡留美議員が発言していたが、りんどう橋や桜橋の色を薄紫（りんどう色）やピンクに統一すれば、景勝地としての一体感やインパクトがあり、楽しいエリアになると思います。  さらに、ついでに書かせてもらいますが、一庫ダムの南側にある山下城（獅子山城）は多田院御家人の筆頭格の国人、塩川氏の居城であり、市はもっと山城発掘や観光資源としての投資、調査に励み、まちづくり、郷土の魅力づくりに取り組んでほしい。織田信長の嫡孫である三法師（秀信）は、本能寺の変で死亡した織田信忠と塩川氏の女性との子供であるとう説が有力です。	知明湖周辺は黒川のまちづくりに重要な要素であると認識しており、施設引継ぎの検討にあたっては、頂いた意見を含めて総合的に判断していきます。	CQ-3
172	【13ページ】 82 街路樹維持管理事業	川西市内の街路樹現状ほどの量が必要でしょうか！ 現在けやき坂でも街路樹の剪定が行われていますが、剪定された枝から新芽が芽生し次々と成長しています。 剪定した後からすぐに大きくなって又次年度も剪定この繰り返し、市内の街路樹で毎年繰り返されています。 緑の多い町は聞こえは良いですが、剪定されるまで多くの街路樹は伸び放題そして剪定後は又伸びるこの繰り返しです。 市として街路樹の必要性を検討して下さい。 年間の剪定費用の見直しをお願い致します	歩道の安全性と街並み景観に配慮しつつ、街路樹の量、質ともに適切に維持管理できることをめざした街路樹の維持管理計画を策定します。	A-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
173	【13ページ】 82 街路樹維持管理 事業	<p>川西市けやき坂の住人です。けやき坂に至るけやきの街路樹、ふうの木の街路樹が気持ちよく、住居を購入した理由の一つです。このような思いで住み続けていらっしゃる方も多いと聞いています。</p> <p>この街路樹がバツサリ伐採され、初夏の木漏れ日、秋の紅葉も楽しめない状態です。さらに、大きく伐採しすぎて枯れてしまった樹木も見受けられます。</p> <p>SDG'sの温暖化対策としての植栽の効果、景観保全にとって、現状は目見余るものです。付近の街路樹伐採が夏場の気温上昇に微々かもしません影響しています。散歩、散策する気にもなりません。しかも、けやきの紅葉を楽しめる秋前に伐採されています。けやきの新緑、秋の紅葉は人間の心を和ませる効果があります。見事なまでの伐採、目を覆いたくなります。</p> <p>初夏のけやきからの木漏れ日の美しさ、緑は身近の自然は子供の心の成長に少なからず影響を与えます。ちょんちょんに伐採されたけやき、このような景観は「けやき坂」という名に適さないだけでなく、地名に恥ずべき景観です。耐えられない状況です。一度、視察に来られたらどうですか。</p> <p>大きく伐採される理由は害虫駆除、落ち葉の処理等、色々理由付けはされるでしょう。以前は防虫対策として殺虫材を散布されていました。最近では伐採されたのでそれも見受けられません。</p> <p>近年の伐採がどのような理由により決まり実施されたのか、分かりません。以前のけやき、ふうの木の街路樹を楽しめる景観を取り戻して欲しい。伐採しすぎて枯れてしまった樹木は再度植林して頂けるのでしょうか。</p> <p>街路樹の景観を守るため、落ち葉対策は自治会として付近の住民が掃除をするようにすればよい。市と自治会が相談の上、市から自治会へ依頼すればよい。</p> <p>市は緑地維持、都市景観の保全は一つの事業だと考えます。自然環境を保全は行政の務めです。</p> <p>2008年6月の議会での一般質問でも疑問が投げかけられています。</p> <p>県道12号川西篠山線の西多田付近の見事な街路樹も伐採されてしまいました。残念なことです。近々の景観を保全する早急な改善を願います。</p> <p>以上です。</p>	<p>歩道の安全性と街並み景観に配慮しつつ、街路樹の量、質ともに適切に維持管理できることをめざした街路樹の維持管理計画を策定します。</p>	H-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
174	【13ページ】 84 生涯学習短期大学運営事業	<p>1、最初に《生涯学習短期大学は廃止・休止》に関して意見を述べさせていただきました。</p> <p>現役世代を対象にしているのに現役世代が参加できていないという理由で廃止ということになっております。しかしながら、受講要件を見ますと年齢は問われず、『2年間協調性を持ってやり遂げる学習意欲のある人』となっております。生涯学習短期大学は名前の通り全世代に向けて生涯かけて学習をしましょうという理念で運営されているものであり、今になって受講者に現役世代がいないというのは現役世代特有の問題があるためと思われまます。</p> <p>もし、本当に現役世代の参加を促したいのであれば不参加の理由をアンケートを取るなどしてi) 講座テーマや内容が不満 ii) 講座を受けたくても忙しくて時間が取れないなど不参加の根本理由を明確にすべきものと考えます。</p> <p>そして、もし現役世代のニーズが一般教養ではなく、仕事に直結する実用技術的なものが多いのであれば、それは職業訓練講座であり当然のことながら生涯学習短期大学の目指す一般教養の向上とは全く異なるもので、受講者がいないのはあたりまえのことだと思われまます。</p> <p>まとめとして、生涯学習短期大学は100年長寿社会を目指す高齢化社会にふさわしいすばらしい短期大学と確信しており廃止に反対します。高齢者がお互いに励まし合って勉学し友好を深めて活性化されることにより、現在高い評価を受けている川西市の健康長寿活動の一端に貢献しているのではないのでしょうか。</p> <p>1、《生涯学習短期大学は廃止・休止》に関しての意見の補足です。</p> <p>市は生涯学習短期大学の講座を現役世代向けに改編して、現役世代に民間サービスの利用を促していますが、民間は費用負担が高くなり問題だと思えます。しかしながら、民間サービスへの移行に際して一つ、いい事例があります。それはレフネック (=生涯学習短期大学) PCクラブとPC同好会の存在です。この2つの組織は、レフネック事務局から大学の先生の講座を補完するものとして事務局の要請を受け設けられた組織で市からパソコンを貸与されて初級者のパソコン習得を目的として20年間活動し400人弱の卒業生を輩出しております。この組織は3つの特長を持っております。</p> <p>i) 受講費用が安価(交通費・教材費以外の講師の手当なし)。</p> <p>ii) 20人の受講者に対して6人のスタッフがつきそってキメ細かく双方向の質疑対応を行いほぼマンツーマンに近い対応で習得を促している。</p> <p>iii) 科目がワード、エクセル、インターネット利用、eメール、写真画像の処理やパワーポイントなど広範囲に及んでいる。</p> <p>そして、実際に卒業生の中には自治会活動に応用活用されています。</p> <p>まとめますと、民間サービスに委ねるとしましても、i) 安価な人件費(ボランティアの活用が望ましい)、ii) 多くのスタッフによるきめこまかい双方向対応、iii) 受講者のニーズや時代のニーズに合った科目の提供が要件となると思えます。</p> <p>そういう意味で、レフネックPCクラブとレフネックPC同好会は要件を満たした組織であり、レフネック (=生涯学習短期大学) の存続とともに市は今後ともパソコン貸与を続け上記2つの組織を支援しつづけるべきと熱望します。</p>	<p>高齢者を含め幅広い年齢層に学んでいただける効果的な事業となるよう、実施方法や講座内容、学びの成果及びその活用方法等について、新たな生涯学習の仕組みを検討していきます。</p>	R-1

意見 番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
175	<p>【13ページ】 84 生涯学習短期 大学運営事業</p> <p>85 高齢者大学運 営事業</p>	<p>事業見直しの95件のうちの84～86に関する見直し内容についてのお願いです。生涯学習短期大学、高齢者大学運営についてゼロベースで見直し新たな生涯学習の仕組みを再構築との事ですが生涯学習短期大学は専門の講師を招き定数100人の生徒が2年間向学心を持って学習しています。高齢者大学は色々な趣味の延長で多義に渡り研究し発表を公開しています。特に生涯学習短期大学の卒業にはパソコンでの卒論提出が義務付けられています。其の為に生涯学習短期大学生の為にパソコン学習を希望される方々が居られます。そんなことで生涯学習短期大学の傘下に約20年前から毎年20人の会員を募集しまして2年間の期間で基礎的な知識をマスターされています。其の指導に現在10名のスタッフがボランティアで指導に当たっています。月2度で月謝は3,000円（殆ど資料代と教室借用費です）時間は週一度で約4時間です。スタッフは無報酬、月1,000円の交通費で運営しています。現在のIT社会に少しでも役立てるならと頑張っています。其の2年間を終了された後は期限なしのパソコン愛好会（楽研）でパソコン勉強と親睦に励んで居ます。今回の事業見直しで生涯学習短期大学がゼロ回答で廃止になるならパソコン21台の予算が付かなくて使用期限が来てるパソコンが購入して頂けなく為ります。1昨年度1年生を終え2年生への進級の20人と昨年度新しく迎える20人の会員がコロナの為に休学しています。コロナが治まりスタートできる日を心待ちされています。</p> <p>その方々にパソコン教室の始業通知を出さなければいけないのです。どうか生涯学習短期大学が高齢者の日々に生きがいを得られるように続けられる事を願っています。</p>	<p>高齢者を含め幅広い年齢層に学んでいただける効果的な事業となるよう、実施方法や講座内容、学びの成果及びその活用方法等について、新たな生涯学習の仕組みを検討していきます。</p>	Y-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
176	<p>【13ページ】 84 生涯学習短期大学運営事業</p> <p>85 高齢者大学運営事業</p>	<p>レフネックおよびりんどう学園について 事業見直しでは廃止となっております。 その理由として参加者の平均年齢が60歳を超えている 当然今の政府の方針は65歳までの雇用であり、平日の昼に行く授業に出ることができない。現役世代のニーズがないのは当たり前ではないか。こんなことも考えが回らないスタッフなのか。 民間サービスの利用 民間における授業代を調べたことがあるのか。リタイヤ老人が常一回何千円の授業を受けれるほど裕福ではない。 レフネックは質の高い授業内容であり、教授陣も理解させようとしている。 また、卒業した後もOB会を作り研修を積んでいる。十分に効果を発揮しているではないか。レフネックとりんどう学園にもある。 レフネックとりんどう学園は異質なものであり同一視すべきではない。 高齢者大学名前で躊躇しているのだろうか。それだけなら名称を変えてみてはどうか。りんどう学園だけでいいのでは。</p> <p>いずれにしても高齢化が進む中で、参加者の高齢化は仕方ないのではないか。 高齢者が学ぶ姿勢を川西市自ら積んでしまうのはどうかと思う。もっと現実を見てもらいたい。</p>	<p>高齢者を含め幅広い年齢層に学んでいただける効果的な事業となるよう、実施方法や講座内容、学びの成果及びその活用方法等について、新たな生涯学習の仕組みを検討していきます。</p>	J-1
177	<p>【13ページ】 84 生涯学習短期大学運営事業</p>	<p>「賛成」 生涯学習短期大学は、講座の完成度（カリキュラムの充実度・料金面）は高く、市の教育運営において誇れる内容です。 オンライン視聴や過去の講座のアーカイブ公開も希望します。 そして市民以外の受講者の獲得も狙い、教育都市として川西市のPRにもつながると考えます。</p>	<p>高齢者を含め幅広い年齢層に学んでいただける効果的な事業となるよう、オンライン等の活用も含め実施方法や講座内容、学びの成果及びその活用方法等について、新たな生涯学習の仕組みを検討していきます。</p>	CC-5



意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
178	【13ページ】 84 生涯学習短期大学運営事業	<p>・川西も高齢化がすすみレフネック受講者も60歳台以上が多く占めるようになった由。現役の雇用延長で65才まで働き女性も多くの方が仕事に従事する昨今、曜日・時間・期間等もっと考える余地がありそうです。</p> <p>・川西のレフネックは近辺の生涯学習の取り組みの中でも一流講師陣を充実した内容で自慢のひとつです。</p> <p>・そのクラブ活動でパソコン教室がありました。私は最初は生徒でその後スタッフとして10年間近く300人以上の皆さんとかかわってきました。ネット検索ができた、ホームページが閲覧できたとか、大変喜ばれました。</p> <p>・コロナ禍のここの一年は明峰地区の有償ボランティアにコーディネーターとして60数名のボランティアの一員として「元気な高齢者が助けを必要とする高齢者をささえる」をモットーとして活動しています。介護保険でもとどかないところをカバーしてこちらでも大変喜ばれています。</p> <p>・今までレフネックでつちかったスキル（パソコン操作、コミュニケーション対応等）で役立っております。</p> <p>是非レフネックの継続とパソコン教室も含めてのレフネック活動の継続を切望します。</p>	<p>高齢者を含め幅広い年齢層に学んでいただける効果的な事業となるよう、実施方法や講座内容、学びの成果及びその活用方法等について、新たな生涯学習の仕組みを検討していきます。</p>	CG-1
179	【13ページ】 84 生涯学習短期大学運営事業	<p>「生涯学習短期大学（レフネック）運営事業」が、「廃止を前提に検討」と知り、非常に残念に思います。当然「レフネック」の関連事業の一つである「レフネックPCクラブ」（1年目）「レフネックPC同好会」（2年目）も、同じ方向でしょう。</p> <p>私は「レフネック」も受講しましたが、「レフネックPC同好会」には創設数年目で入会し、その後長く関わってきました。それについて少し意見を書いてみたいと思います。</p> <p>○毎年「レフネックPCクラブ」の定員20名は（2年目の「レフネックPC同好会」への進級は、事情で退会する人もいますが）、完全に埋まり活動を続けてきました。</p> <p>○参加者は50歳代以降が殆どですが、現役世代を対象とした民間のパソコン教室と異なり、きめ細かく学ぶことができます（私自身民間のパソコン教室受講の経験もあります）。パソコン等IT技術は、現役世代は民間サービス利用でのスキルアップ可能ですが、シニア世代こそ、自治体のこうした活動は大変貴重でした。</p> <p>○コロナワクチンの申し込みでも見られたような（ネット申し込みができない等）、シニア世代のネット弱者（パソコン弱者）への得難い受け皿となってきました。</p> <p>○学んだパソコンスキルを、その後、公的活動・地域活動に活かす人も多いのです。</p> <p>「生涯学習短期大学運営事業」の継続を希望するとともに、こども・青少年・現役世代・シニア世代、すべての世代が納得できる改革につながる事を願っています。</p>	<p>高齢者を含め幅広い年齢層に学んでいただける効果的な事業となるよう、実施方法や講座内容、学びの成果及びその活用方法等について、新たな生涯学習の仕組みを検討していきます。</p>	CI-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
180	【13ページ】 84 生涯学習短期大学運営事業	参加者の平均年齢の件、人生100歳時代と言われる今日、60歳超は市民にとって、なんら不思議な構成ではないと思います。 若年層主のニーズ取り込み運営とありますが、民間と自治体では体質も異なり、その選択は費用等を考慮すれば大変厳しいと思われ、その目的が問われましよう。 現在、生涯学習短期大学と高齢者大学の講座は、すみ分けがなされ授業の形態は異なりますが、内容を整理し、合体方向も一つの検討課題だと思います。 なお、「レフネックPCクラブ・PC同好会」の件ですが上記の修了生が当時の学習センター所長より「IT教育普及で配備された21台のパソコンの稼働率を高めたい」との依頼により、平成14年に有志がPCクラブを発足させ、広く市民の皆さまにPC普及に努め、地域社会への貢献を図っておりますが、生涯学習短期大学（レフネック）同様、PCクラブ等の存続を懸念しており、続行を望む声が多くあることを申し添えます。	高齢者を含め幅広い年齢層に学んでいただける効果的な事業となるよう、実施方法や講座内容、学びの成果及びその活用方法等について、新たな生涯学習の仕組みを検討していきます。	CK-1
181	【13ページ】 85 高齢者大学運営事業	2、続いて《高齢者大学は手法。内容の改善》に関して意見を述べさせていただきます。 高齢者の名前を外して、現役世代をも意識した名称に変更するのは問題ないが、生涯学習短期大学に問われた現役世代が参加していないという根本的な理由を掘り下げない限り、現役世代が参加しないという同じ事柄を繰り返すだけだと思います。 現行の科目に新しい科目を付け加えるならば、DX（デジタルトランスフォーメーション）に関わるパソコン教育を加えるべきではないかと思えます。GIGAスクール構想で子供さん達は急速にIT機器を使いこなす技術を身につけていけることとなりますが、中高年や高齢者はその流れに乗れず疎外されています。是非とも、早急に対処すべきものと思えます。	高齢者を含め幅広い年齢層に学んでいただける効果的な事業となるよう、実施方法や講座内容、学びの成果及びその活用方法等について、新たな生涯学習の仕組みを検討していきます。	R-2
182	【14ページ】 87 文化財保存啓発事業	「賛成」 積極的な保存啓発は、文化振興及び観光振興にも貢献すると考えます。 そのためには、市民環境部文化・観光・スポーツ課との連携が不可欠です。	ご意見を踏まえて効果的な連携方法を検討していきます。	CC-6
183	【14ページ】 87 文化財保存啓発事業	文化財啓発事業への方向性については賛同します。ただし、古墳など「一度見ればそれでよし」とする傾向もあり、その克服対策が課題でしょう。それには地域での「観光事業の中の位置づけ」を発展させる、他の事業との連携を図るとともに、周辺都市「同時期」遺跡と連携し、少し広い範囲での「古墳フェア」的取り組みも大切な観点と感じます。単に「復元」することにこだわらず、「かつて我々の先住民が住み、どのように都市を発展させてきたか」という、2,000年の歴史的視野に立って、その一時期の「遺跡」を解明、これからの都市発展への遺産として活用していくことを望みます。	ご意見を踏まえて効果的な連携方法や取組みを検討していきます。	CJ-7
184	【14ページ】 90 公民館運営事業	市の財政事情による市民の憩いの場や、学習・教育・集いの場の全面的な使用料の値上げなど、市民がより充実した生活の場が狭められていく傾向には反対です。	市民の活動拠点としてより弾力的な運用が可能となるよう、公民館からの機能転換について、運営主体も含めて検討します。	S-1

意見番号	意見の分類 (該当のページ、 項目など)	意見の内容	市の検討結果	提出者
185	【14ページ】 90 公民館運営事業	公民館の統廃合は地域住民の交流の場が減り特に高齢者が家にとじこもりがちになり健康上もよくありません。	市民の活動拠点としてより弾力的な運用が可能となるよう、公民館からの機能転換について、運営主体も含めて検討します。	X-1
186	【14ページ】 90 公民館運営事業	公民館は地域によってはなくてはならない重要な地域拠点である、地域の実情を十分に配慮して検討すべし。	市民の活動拠点としてより弾力的な運用が可能となるよう、公民館からの機能転換について、運営主体も含めて検討します。	K-5
187	【14ページ】 90 公民館運営事業	緑台公民館 *この施設の運営こそ地域分権を適用することで良い結果が生み出せると確信します。(将来的に第2自治会館への統合が望ましい)	市民の活動拠点としてより弾力的な運用が可能となるよう、公民館からの機能転換について、運営主体も含めて検討します。	M-3
188	【14ページ】 90 公民館運営事業	どのように見直されるのかが問題だと思う。	市民の活動拠点としてより弾力的な運用が可能となるよう、公民館からの機能転換について、運営主体も含めて検討します。	P-11
189	【14ページ】 90 公民館運営事業	公民館などパレットの使用料金の値上げは利用しているものにとっては大変痛いです。	公共施設全体の使用料見直しの中で、当該施設についても受益と負担の公平性の観点から適正な料金設定の見直しを検討します。	CE-3
190	【14ページ】 90 公民館運営事業	公民館や公の部屋は市の責任で住民に使えるよう無料にすべきと思います。他市に較べて公民館が多くて、良かったなあと思っていました。身近なところで集えることは本当にうれしいことです。統廃合せず維持してください。よろしくお願ひします。	公共施設全体の使用料見直しの中で、当該施設についても受益と負担の公平性の観点から適正な料金設定の見直しを検討します。 市民の活動拠点としてより弾力的な運用が可能となるよう、公民館からの機能転換について、運営主体も含めて検討します。	CF-1
191	【14ページ】 90 公民館運営事業	公民館迄料金やあり方も市民の生涯教育や文化の発信等、納得がいかない見直しです。	公共施設全体の使用料見直しの中で、当該施設についても受益と負担の公平性の観点から適正な料金設定の見直しを検討します。 市民の活動拠点としてより弾力的な運用が可能となるよう、公民館からの機能転換について、運営主体も含めて検討します。	CO-1
192	【14ページ】 90 公民館運営事業	以前公民館の使用は無料でした。無料に戻すことを希望します。川西は他市に比べ公民館、コミュニティセンターが多く、公民館活動も盛んです。市では高齢化がすすむ中で近くにある公民館にでかけ交流し心と体の健康を保つ上でも大いに役割を果たしています。年金生活者としても値上げには反対です。又、公民館の統廃合にも以上の理由で反対します。	公共施設全体の使用料見直しの中で、当該施設についても受益と負担の公平性の観点から適正な料金設定の見直しを検討します。 市民の活動拠点としてより弾力的な運用が可能となるよう、公民館からの機能転換について、運営主体も含めて検討します。	CR-1
193	【14ページ】 90 公民館運営事業	公民館の統廃合について、各地域にあってこそその公民館ではないでしょうか。地域活動を大切に考えていただきたいです。高齢者も外に出て生き生きと活動することを大切な事業と考えてほしいです。社会の中の弱者(高齢者、障がい者、子ども)に光が当たる政策をお願いします。	市民の活動拠点としてより弾力的な運用が可能となるよう、公民館からの機能転換について、運営主体も含めて検討します。	CW-1
194	【14ページ】 90 公民館運営事業	公民館サービスの見直し(行政センター・図書館)等利用度が低い。	市民ニーズの把握に努め、より効果的な事業実施を図っていきたいと考えています。	CX-12

< 参考 >

今回提出された意見で、パブリックコメント対象の95事業以外の事業に対する意見については、「市の検討結果」作成の対象外となりますが、参考として以下のとおり、意見の内容のみを掲載します。

また、以下の意見の中で、パブリックコメント対象の95事業への意見が含まれている部分については、前ページまでの該当する事業において、「市の検討結果」を記載しています。

番号	意見の内容
1	<p>コロナ禍における不登校支援に向けてお願いします。          兵庫県の不登校児童生徒は、この5年で小学校は2.5倍、中学校は1.5倍に増加しているそうです。          新型コロナウイルス感染症の影響のもとで学校における支援のあり方についてこれまでと違う視点から検討をお願いしたいと思います。          今まで誰も経験したことのない、長期にわたる学校の臨時休業が、児童生徒にどのような影響をあたえたということについて検証していただき、不登校児童に対する学校支援に努力していただきたいをお願いします。          今 学校の先生も子供たちの父兄さんも非常に苦労されています。          これからの川西市を背負う子供たちに今、目を向けないと10年・20年先に大きな課題が発生すると思います。          非常に大変な時代ですが、今 何に予算を優先するか検討していただき将来に向けて「何気ない日常に幸せを感じるまちの実現」をめざしていただきたいと思います。</p>
2	<p>市行政は財政を理由に住民サービスを放棄するな！ 以上</p>
3	<p>見直しするのは、是非庶民にやさしい見直しをしてください。私たちの足や活動にやさしい見直しを、庶民の財布にやさしい見直しを。介護の現場にやさしい見直しをお願いします。</p>
4	<p>95項目もの見直しがあるが私達市民の税金を使うのであるから市の責任でやる事、公でしなければならない事を削減したり廃止したりはもっての外。市民の為の政治をしてほしい。特に今問題なのはNo75、76、77の項目で補助金を増額してくれる見直しなのか、削減廃止ありきの見直しなのかよくわからない。          その他、No15、No43、No49、No50、No52、No59、No80、No90等どれもどの様に見直されるのかが問題。          今迄市民の為の施策としてやって来た事をなくさないでほしい。もっと充実させる案であればいいのだが？</p>

番号	意見の内容
5	<p>市広報P11「意見募集」市役所2Fへ閲覧しましたので、私の思ったことを書きます。</p> <p>各事業をこの辺りで全面的に見直す方策は必要で重要と考えその点は同意します。これから具体的な内容に入るんだらと思うが、今迄慣例として実施された案件が多い。どこ迄踏み切ってどの程度実施出来るか問われる。そういう意味も込めてこのパブリックコメントの結果を注目したい。その中に私のかかわっている案件・行事がいくつかあった。</p> <p>例えば、公民館・社協行事・文化行事・人材センター・会館使用・入浴・特定健診・予防接種・図書館等又、この近辺には、ホールが多いと思う。総合センター・アステ・キセラ・みつなかとある。キセラホールをつくった時からわかっていたが近在に同じようなホールが多過ぎる、今更どうするにもならないが使用率が悪く問題と思う。総合センターは運動が出来る場所としてはどうか、入浴事業は残す必要がある（災害時には必要）、人材センターは今よりもう少し若年層を・ギャラリーはアステより駅前の方が利用しやすい、又、各施設使用料の値上は必要なら仕方ないと思う、つまり受益者負担という事だと思う。おもろ能・源氏まつりは観光資源と考えたら客の出足具合も考慮して型を変えても残した方がよいと考える。公民館サービスの見直し（行政センター・図書館）等利用度が低い。</p> <p>成熟した日本社会となりそれなりに資金を持っている人達が存在するが、一方で高齢者社会となり、フレイル予防のための高齢者対策が必須の世の中となっているのは事実。</p> <p>行政サービスとしてどのくらいをどのように行うか見直しを迫られている現実がある。何でも役所でやってもらうと言う考え方は、従来からの日本の政策成り行きでそのようにして日本国が成り立ち型造り発展してきた事実は否定出来ないが、ここまできたらもうそろそろ日本全体として考えなおさなければならぬと思う。自分達で出来る事は自分です。唯そのルールは国とか役所が規制管理しなくては行けないが。その枠内で自主的自己管理したらよいと思う。</p> <p>そういう意味に於いても今回のこの取り組みを解釈し評価する。一寸考えてみたが、先になってどのように変わるかはわからないが、今の所このように思っている。</p>
6	<p>95項目に目を通し思った事は、「行政の仕事を外部や民間へ移行する」と「廃止又は統合する」が大きくわけて考えられるが、行政の仕事を民間に移行させると、民間は倒産するということや個人情報等の点でリスクが生じると思う。</p> <p>廃止するという点では、おもろ能は後継者不足で実行委員会方式は廃止するというが、今までどのような対策がなされてその結果こうなったとの過程が全く知らされてなくて廃止というのは納得いかない。市民が理解できる説明が欲しい。同様な項目は他にも見られた。市民が理解できる説明が欲しい。</p> <p>59健幸マイレージ等推進事業は廃止、その他はよく考える必要がある。</p>

番号	意見の内容
7	<p>全体的な考えとして、川西市は"milife" 11月号に書かれているように「人口減少・少子高齢化・厳しい財政状況」など多くの難問があるのは事実です、しかし、川西市は、歴史があり、自然が豊かであり、阪神間のベッドタウンとしてはそれなりに環境は良いと思います。</p> <p>そういう中でも近年、ますます生活環境が困難になっている状況は、ここ10年～20年のスパンからみて、以前のような生活が営めなくなってきました。何故か、それは財政面で偏った使い方をしているからではないでしょうか、特に川西能勢口北部キセラ地域に集中して、市の財源が使われすぎている傾向が感じられます、北部地域の医療関係の脆弱化による近い将来の住民の減少化や、南部地域においてはあまり市の財源が使われず、道路事情などは非常に悪い（歩道や自転車道路がない）。</p> <p>見直し項目では：  NO.90～91公民館運営事業について；市の財政事情による市民の憩いの場や、学習・教育・集いの場の全面的な使用料の値上げなど、市民がより充実した生活の場が狭められていく傾向には反対です。  そして、全体的に市民のための財政使用縮小の事業見直しになっており、市民の明るい希望のある生活の見直しとしては考えにくいです。</p>
8	<p>「令和3年度事業の見直し（事業再検討）（案）」に記載されている91事業のうち関心のある事業5件について、該当する&lt;検証結果シート&gt;を参照しコメントをまとめましたが、「この資料は、意見提出の対象ではありません」という（注）がありました。</p> <p>素朴な理解は「シートについて意見をいっても駄目だよ」ということでした。それでは、（案）に記載されている「見直し項目」や「見直し内容」についてだけしか意見が言えなくなり、賛否を問う形式になってしまうのでまさかそんなことないだろうと思って、電話で担当課の担当者に確認しました。担当の方が誠実な方で「説明不足」ということは認めておられました。しかし、何が足りないのか、具体的なことはわかりません。</p> <p>「不足」の部分を補って改めて、ホームページの改訂をして、締切日を1週間程度延長することが、川西市としてのとるべき方策だと考えます。</p> <p>私が不足だと思っていることはありますが、これを明かすとその分だけを検討して終わる場合は多いので明かしません。ここで話題になっているサイト全体を見直すことぐらいはしていただきたいので。 以上</p>
9	<p>3年間に95項目の事業者見直しをしないといけない理由がよくわかりません。市民にとって利用しやすくより利益になるならいいのですが、そうでなく市民にがまん負担をしいる内容がほとんどのようになっています。</p> <p>市政のむだをはぶくことは大事ですが、それが市民に負担になるようなら困ります。例えば、公民館の統廃合は地域住民の交流の場が減り特に高齢者が家にとじこもりがちになり健康上もよくありません。</p> <p>市は開発優先でなく、市民の安心安全のための施策を中心に考えてほしい。市役所の役割は市民の役に立つ所です。常に一般市民（困っている市民）の目線で市政運営をしてほしいです。私たち身近なこととして公共施設は統廃合せず、貸館料の値上げはせず、それぞれの利用を促進することを考えるべきではないでしょうか。</p>
10	<p>No15 行政センターの統廃合で、各証明書の発行等をコンビニ交付に転換するとなっていますが、自治体の役割はきちんと役所が果たすべきだと思います。</p> <p>95項目もの事業の見直しがされるようですが、細事業の内容がよくわからないので何がどのように変わるか不安です。</p>
11	<p>3年間に95項目の事業見直しの件  現在高齢者の利用が多いと思いますので今の地域を利用されている方には負担になるでしょう。私たちの身近なこととして公共施設は統廃合せず貸館料の値上げはしないで下さい。</p>
12	<p>95件もの見直しを、短期間に意見を求めるのは、あまりに稚拙すぎると思います。公民館や公の部屋は市の責任で住民に使えるよう無料にすべきだと思います。他市に較べて公民館が多くて、良かったなあと思っていました。身近なところで集えることは本当にうれしいことです。統廃合せず維持してください。よろしく願います。</p>
13	<p>今回の諸事業（見直し）に関する件で市民の目線で市政を進めていただきたい想いです。公民館などパレットの使用料金の値上げは利用しているものにとっては大変痛いです。</p>

番号	意見の内容
14	<p>今回95事業の見直し内容や方向性を充分理解する時間的余裕がない日程でパブリックコメントの締切があり、市民からの意見を多く寄せられる様、ていねいな説明会等設けられたのでしょうか。財政悪化は何故、どんな理由で引き起こされたのか明らかにしていただいた上、今回多項目は市民サービスの後退、受益者負担等、本当に川西市の街づくりが明るい住みよい展望が見えない見直しであります。特にゴミ収集の変更は身近で市民（高齢）負担が大きくなります。国崎の灰溶融炉廃止はより環境基準を厳しくした恵まれた施設のうたい文句設置され、現在の環境問題に応えられるものです。川西市民病院問題は本当に地域の安心を奪った上、公民館迄料金やあり方も市民の生涯教育や文化の発信等、納得がいかない見直しです。市民と協働の街づくりを大切にして市政に生かして下さい。</p>
15	<p>事業見直し、一言でいって余にも多すぎます。 95項目それぞれに内容が記載されていますが、理解できない項目が多い、市民の理解なしでの見直しは困ります。 大幅に絞って、理解できる解説にしたうえで進めるべきであり、現状での見直しは賛成しかねます。</p>
16	<p>広報milife11月号 利用しない人も税金で負担の表現はおかしい！！と思います。それは市の全ての施設に当てはまる事ですか？市民はそれぞれの暮らし、状況に応じて税金を納入しています。自治体としての市の責任は、市民が安心して健康に暮らせる様、市民の生命と暮らしを守り、健康福祉の増進に努める事です。以前公民館の使用は無料でした。無料に戻すことを希望します。川西は他市に比べ公民館、コミュニティセンターが多く、公民館活動も盛んです。市では高齢化がすすむ中で近くにある公民館にでかけ交流し心と身体の健康を保つ上でも大いに役割を果たしています。年金生活者としても値上げには反対です。又、公民館の統廃合にも以上の理由で反対します。 アステ市民プラザと男女共同参画センター、市民活動センターの統廃合に反対します。それぞれ役割の違う施設であり、利用者の動線の面から考えても、市民活動の活性化のためにも良くありません。反対です。</p>
17	<p>意見提出の期限が短すぎます。見直し項目の縦覧を公民館等でしていただいても、ゆっくり見るには時間がかかります。市民の声を大事にするなら、もっと時間をとるべきと考えます。 公民館の統廃合について、各地域にあってこそその公民館ではないでしょうか。地域活動を大切に考えていただきたいです。高齢者も外に出て生き生きと活動することを大切な事業と考えてほしいです。社会の中の弱者（高齢者、障がい者、子ども）に光が当たる政策をお願いします。</p>

番号	意見の内容
	<p>令和3年度事業の見直し（事業再検証）の意見</p> <p>市民の力が光り、共生のまち（市民と行政の協働）、川西市に誰もが安心して住み続けるまち、訪れて見たいまちをめざして、都市計画の総合的なまちづくりの推進が必要です。</p> <p>川西市の人口も減少して高齢化も進み少子化になりました。</p> <p>デジタル（パソコン、Zoom）の活用をする。</p> <p>今迄の時代と違います。</p> <p>現代の時代に合った仕組みを変えて、開かれた市政が必要です。</p> <p>1, 共生のまち（市民と行政の協働）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・都市計画見直しは、住民が作成にかかわる事（公開性）、情報を公表する事（透明性）、論議をして、住民の総意として決定する事（民主制）が必要です。</li> <li>・行政職員も参加して、協働で計画見直しをする。</li> <li>・地域の現状や課題の活動を確認して、地域の意見を把握する。</li> <li>・課題の具体的な取り組みの項目と取り組みを考えて、地域で暮らす人々で意見を出し合う場、機会を作り、地域の課題解決を良くしていくためのアイデアを考えて、現行の都市計画の進捗状況を把握した情報を共有してから話し合う。</li> </ul> <p>2, 教育</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学ぶ意欲を高め、確かな学力を進めます。</li> <li>・心身ともに健やかで、思いやりの心を持ち、時代に対応できる子どもを育てます。</li> <li>・学びの機会均等の保障や学びの成果を保障して、教育福祉を推進します。</li> <li>・安全と安心の学校の整備を推進して、時代に応じた教育環境作りを進めます。</li> <li>・学校は、小学校、中学校、高校に部活を取り組んで下さい。部活は人間形成に必要な忍耐力、根性を育てます。</li> <li>・コロナ禍で学校に登校ができない時は「ひとしく教育を受ける権利」はデジタル教育の、ICT（情報通信技術）を活用して、子どもと学校は話し合い、勉強の説明して、教育の平等を保障する。</li> <li>・デジタル教育は、社会全体で意識を変える必要があります。</li> </ul> <p>3, 防災・防犯</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日本は、自然災害多いですので防災、消防、交通安全は市民の力を結集して、都市の防災・消防機能を強化してまちぐるみ、市民ぐるみで安全・安心するために防災訓練を取り組みます。</li> </ul>



番号	意見の内容
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の安全は地域が守り、市民と行政が連携し防犯、交通安全活動を進めます。</li> <li>4, 高齢者福祉</li> <li>・日本は高齢者が増加して、自分らしく生き生きと暮らせる、高齢者の生きがい作りを進めます。</li> <li>・住み慣れた地域で暮らし続ける、生活支援体制をします。</li> <li>5, 地域福祉</li> <li>・すべての人が住み慣れた地域の中で、生き生きと暮らせる地域社会作りを進めます。</li> <li>6, 参画と協働のまちづくり推進計画</li> <li>・地域ごとのまちづくり計画の促進、見直しの支援する。</li> <li>・14コミュニティとZOOMを活用して、事業状況を話し合うシステムが必要です。</li> <li>7, 行財政改革大綱</li> <li>・市民参画を推進し、協働型の行政運営を進めます。</li> <li>・地域主権の時代に対応する機能的な執行体制の整備を進めます。</li> <li>8, 空家等対策計画</li> <li>・市全体のまちづくりの方針は、空家対策の活用が必要です。</li> <li>9, 一般廃棄物処理基本計画</li> <li>・環境への負荷が少ない循環型社会の構築に向けて、ごみの減量、資源化を進めます。</li> <li>10, 景観計画</li> <li>・美しいまちの都市景観維持、形成につながる環境作りを進めます。</li> <li>11, 健幸まちづくり計画</li> <li>・保健、医療、福祉が連携して、総合的な保険、医療サービスを進めます。</li> <li>12, 公共交通基本計画</li> <li>・都市計画道路や一般市道などによって構成する、道路網を総合的に検証を進めます。</li> <li>13, 新名神高速道路インターチェンジ周辺土地利用計画</li> <li>・道路の整備と新名神高速道路の整備を見据えた取り組みをします。</li> <li>14, 男女共同参画プラン、</li> <li>すべての施策について、男女共同参画の視点に立って推進し、男女共同参画社会の実現を進めます。</li> <li>15, 都市計画マスタープラン</li> <li>・地方分権による都市の時代を迎えて、魅力と個性を活かした都市形成が求められ、自治体の役割が進められています。</li> <li>16, 緑の基本計画</li> <li>・地域の公園整備を進め、市街地での緑化や花を推進し、美しいまちにします。</li> <li>17, 市役所の各部署へ会計補正予算書の導入</li> <li>市役所の各部署は、事業費の配分した金額を会計補正予算書に記入して、毎月の執行金額を記入した会計補正予算書を作成すると、一年間の会計補正予算書がわかります。</li> <li>市役所の会計報告は今迄と違った会計補正予算書が必要です。</li> </ul>