

「使用料の見直しに関するアンケート調査」
調査結果（市民郵送分）

令和3年12月

川西市総合政策部企画財政課

《目次》

1. 調査の概要	1
2. 調査の結果	2
公共施設の使用料に関する事項について	2
回答者の属性について	8

< 1. 調査の概要 >

(1) 調査の目的

公共施設を利用する方が負担している使用料の見直しについて、検討を進めるにあたり、市民や施設利用者に意見聴取を行い、使用料の見直しの参考にするために実施しました。

(2) 調査対象、調査方法

無作為抽出した16歳以上の市民2,000人を対象にアンケートを郵送（市民郵送分）

(3) 調査期間

令和3年10月15日（金）～令和3年11月1日（月）

(4) 回答結果

回答数1,001人、回答率50.1%

< 2. 調査の結果 >

< 公共施設の使用料に関する事項について >

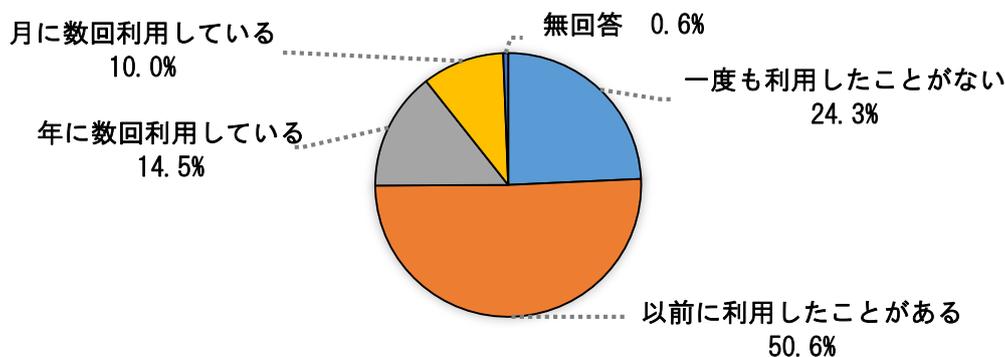
問1 下記の施設の利用状況について、あなたの利用頻度を1つ選んで番号を○で囲んでください。(施設ごとに利用頻度を1つ選択)

※ 住民票や印鑑証明書の取得、ワクチン接種で利用した場合については、質問の趣旨の利用とは異なりますので、利用に含めないでください。

各施設の各選択肢における回答数を記載(括弧内は割合)

施設	一度も利用したことがない	以前に利用したことがある	年に数回利用している	月に数回利用している	無回答
ギャラリーかわにし	811 (81.0%)	133 (13.3%)	8 (0.8%)	1 (0.1%)	48 (4.8%)
アステ市民プラザ ※参照	710 (70.9%)	200 (20.0%)	30 (3.0%)	9 (0.9%)	52 (5.2%)
公民館 ※参照	516 (51.5%)	339 (33.9%)	52 (5.2%)	51 (5.1%)	43 (4.3%)
コミュニティセンター	820 (81.9%)	99 (9.9%)	14 (1.4%)	12 (1.2%)	56 (5.6%)
男女共同参画センター・市民活動センター	854 (85.3%)	82 (8.2%)	10 (1.0%)	4 (0.4%)	51 (5.1%)
総合センター	781 (78.0%)	143 (14.3%)	14 (1.4%)	2 (0.2%)	61 (6.1%)
みつなかホール、キセラホール	556 (55.5%)	355 (35.5%)	45 (4.5%)	7 (0.7%)	38 (3.8%)
総合体育館、市民体育館 ※参照	584 (58.3%)	310 (31.0%)	37 (3.7%)	27 (2.7%)	43 (4.3%)
東久代運動公園、市民運動場	786 (78.5%)	144 (14.4%)	18 (1.8%)	6 (0.6%)	47 (4.7%)
弓道場	933 (93.2%)	18 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	50 (5.0%)
市民温水プール	662 (66.1%)	265 (26.5%)	26 (2.6%)	4 (0.4%)	44 (4.4%)
知明湖キャンプ場	809 (80.8%)	142 (14.2%)	7 (0.7%)	2 (0.2%)	41 (4.1%)
郷土館	730 (72.9%)	219 (21.9%)	11 (1.1%)	0 (0.0%)	41 (4.1%)

施設全体での利用頻度割合を表したものが、下記の円グラフとなっています。



以前に施設を利用したことがあるを含めると75.1%が施設を利用したことがあると回答しており、うち現在も施設を利用しているのは24.5%となっています。

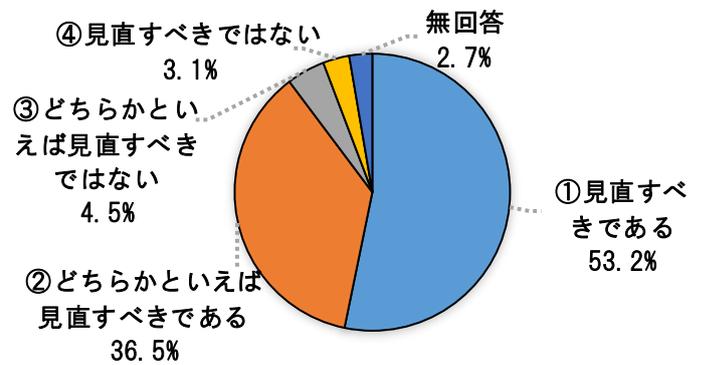
問2 川西市では、10年以上据え置いていた公共施設の料金について、統一した料金設定の計算方法を決めて、見直そうとしています。

見直しをすると、上記の施設の利用料金が増えることが想定されます。

しかし、見直しを行わないと、その負担は全て市民全体（税金）で賄うことになります。

あなたの考えに近いものを1つ選んで番号を○で囲んでください。

選択肢	回答数	構成比
①見直すべきである	533	53.2%
②どちらかといえば見直すべきである	365	36.5%
③どちらかといえば見直すべきではない	45	4.5%
④見直すべきではない	31	3.1%
無回答	27	2.7%
計	1,001	100.0%



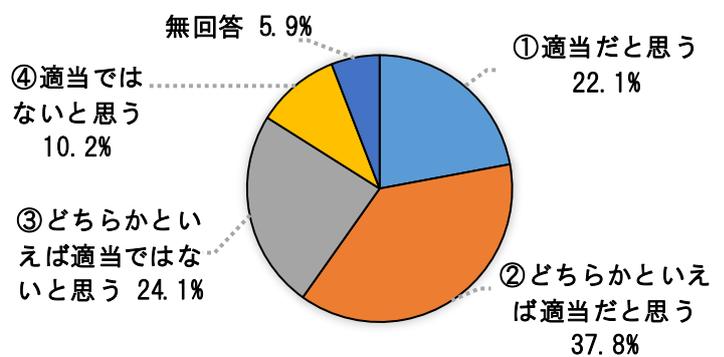
回答者のうち、約90%が概ね見直すべきであると回答しています。

問3 使用料と税金で負担する割合について、下記を参考に、あなたの考えに近いものを1つ選んで番号を○で囲んでください。

(参考) 施設の支出に対して使用料と税金で負担する割合

	使用料の負担	税金の負担
キャンプ場、美術ギャラリー	100%	0%
音楽ホール、スポーツ施設（体育館、運動場など）	75%	25%
貸館、貸し部屋（アステ市民プラザ、公民館など）	50%	50%

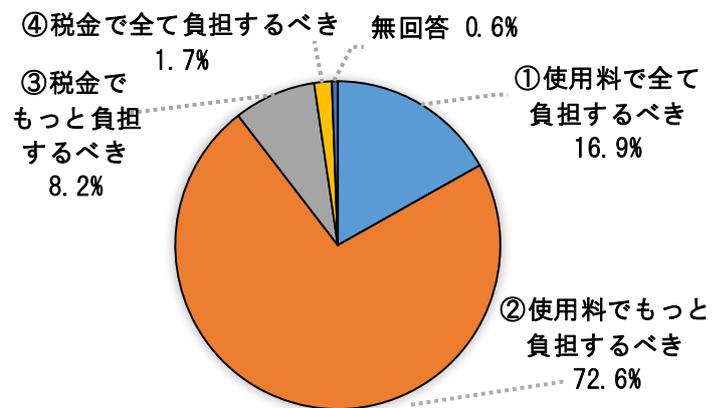
選択肢	回答数	構成比
①適当だと思う→問5へ	221	22.1%
②どちらかといえば適当だと思う→問5へ	378	37.8%
③どちらかといえば適当ではないと思う→問4へ	241	24.1%
④適当ではないと思う→問4へ	102	10.2%
無回答	59	5.9%
計	1,001	100.0%



回答者のうち、約60%が概ね適当であると回答しています。

問4 問3で「③どちらかといえば適当ではないと思う」または「④適当ではないと思う」を選択した方に伺います。あなたの考えに近いものを1つ選んで番号を○で囲んでください。

選択肢	回答数	構成比
①使用料で全て負担するべき	58	16.9%
②使用料でもっと負担するべき	249	72.6%
③税金でもっと負担するべき	28	8.2%
④税金で全て負担するべき	6	1.7%
無回答	2	0.6%
計	343	100.0%



問3で適当でないと思っている回答者のうち、約90%が使用料の負担を多くするべきと回答しています。

問5 使用料の見直しによって、増額になった場合は、施設を利用する人にとって急激な負担増とならないように、増額割合の上限を設定します。

ただし、上限を設定した場合、上限を超える部分については、全て税金で賄うこととなります。

下記を参考に、あなたは何倍程度が適当だと思いますか。1つ選んで番号を○で囲んでください。

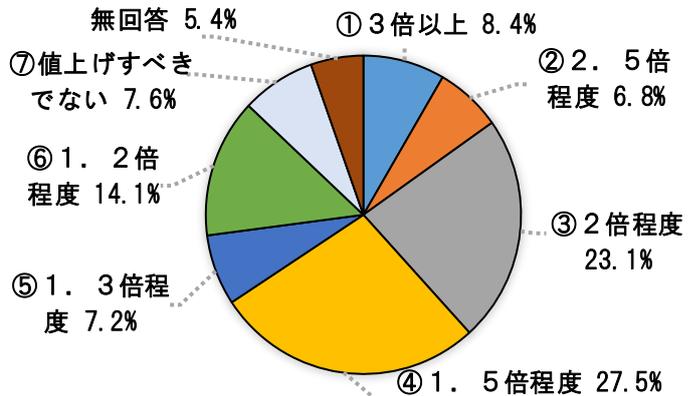
(参考) 2つの施設利用例における上限設定時の料金と一人あたり料金

利用例 上限	A. パレットかわにし(50分利用) 会議室 5人で利用 広さ56㎡		B. 市民体育館(2時間利用)半面 バレーボール2チーム計12人で利用	
	料金	一人あたり料金	料金	一人あたり料金
現行料金	420円	84円	2,190円	183円



3倍	1,260円	252円	6,570円	548円
2.5倍	1,050円	210円	5,480円	457円
2倍	840円	168円	4,380円	365円
1.5倍	630円	126円	3,290円	275円
1.3倍	550円	110円	2,850円	238円
1.2倍	500円	100円	2,630円	220円

選択肢	回答数	構成比
① 3倍以上	84	8.4%
② 2.5倍程度	68	6.8%
③ 2倍程度	231	23.1%
④ 1.5倍程度	275	27.5%
⑤ 1.3倍程度	72	7.2%
⑥ 1.2倍程度	141	14.1%
⑦ 値上げすべきでない	76	7.6%
無回答	54	5.4%
計	1,001	100.0%



1.5倍程度が27.5%、2倍程度が23.1%、1.2倍程度が14.1%となっています。

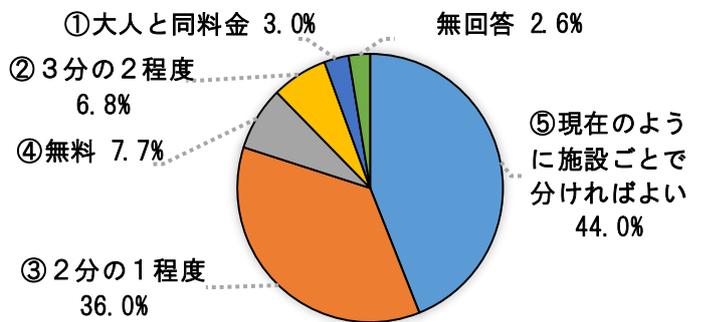
問6 子どもの個人使用料について、割安に設定している施設があります。

下記を参考に、あなたは何割程度が適当だと思いますか。1つ選んで番号を○で囲んでください。

(参考) 子ども料金の例 (大人料金との比較と子ども料金の対象)

施設	大人	子ども	大人との比較	子ども料金の対象
総合体育館のトレーニング室 (1時間あたり)	100円	50円	2分の1	中学生以下
市民温水プール (1回)	400円	200円	2分の1	小学生以下
知明湖キャンプ場(宿泊)	600円	300円	2分の1	中学生以下
郷土館	300円	200円	3分の2	大学生、高校生
		150円	2分の1	中学生、小学生

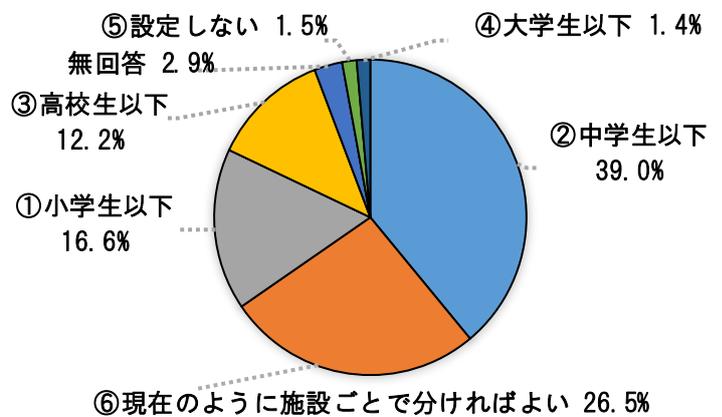
選択肢	回答数	構成比
①大人と同料金	30	3.0%
②3分の2程度	68	6.8%
③2分の1程度	360	36.0%
④無料	77	7.7%
⑤現在のように施設ごとで分ければよい	440	44.0%
無回答	26	2.6%
計	1,001	100.0%



現在のように施設ごとで分ければよいが44%、2分の1程度が36%となっています。

問7 子ども料金の対象について、あなたの考えに近いものを1つ選んで番号を○で囲んでください。

選択肢	回答数	構成比
①小学生以下	166	16.6%
②中学生以下	390	39.0%
③高校生以下	122	12.2%
④大学生以下	14	1.4%
⑤設定しない	15	1.5%
⑥現在のように施設ごとで分ければよい	265	26.5%
無回答	29	2.9%
計	1,001	100.0%



中学生以下が39%、現在のように施設ごとで分ければよいが26.5%となっています。

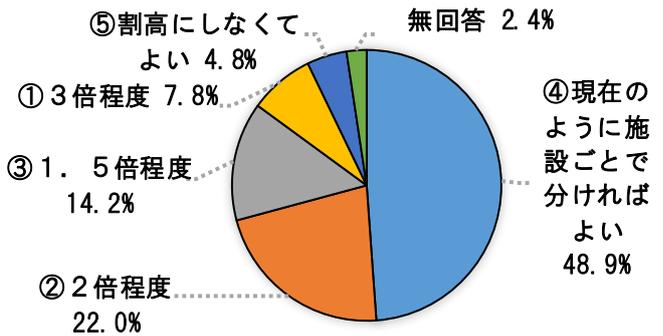
問8 市民の利用を優先するため、市民以外が利用する場合は、使用料を割高に設定している施設があります。

下記を参考に、あなたは何倍程度が適当だと思いますか。1つ選んで番号を○で囲んでください。

(参考) 使用料を割高(市民が利用する額に乗ずる)に設定している施設例

- 3倍…知明湖キャンプ場 2倍…総合体育館、市民体育館、市民運動場など
 1.5倍…アステ市民プラザ、みつなかホール、キセラホール

選択肢	回答数	構成比
① 3倍程度	78	7.8%
② 2倍程度	220	22.0%
③ 1.5倍程度	142	14.2%
④ 現在のように施設ごとに分ければよい	489	48.9%
⑤ 割高にしないでよい	48	4.8%
無回答	24	2.4%
計	1,001	100.0%

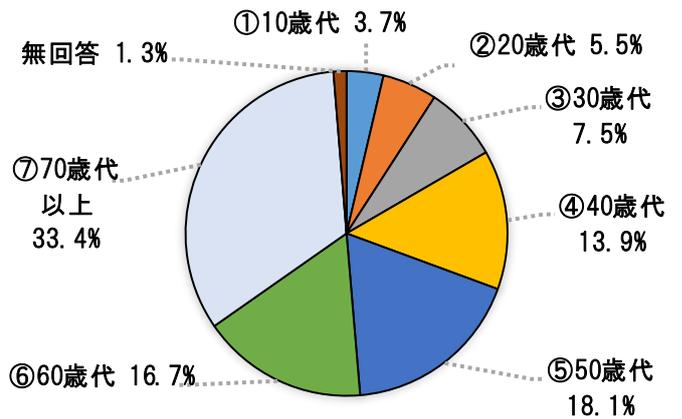


現在のように施設ごとに分ければよいが48.9%、2倍程度が22%となっています。

<回答者の属性について>

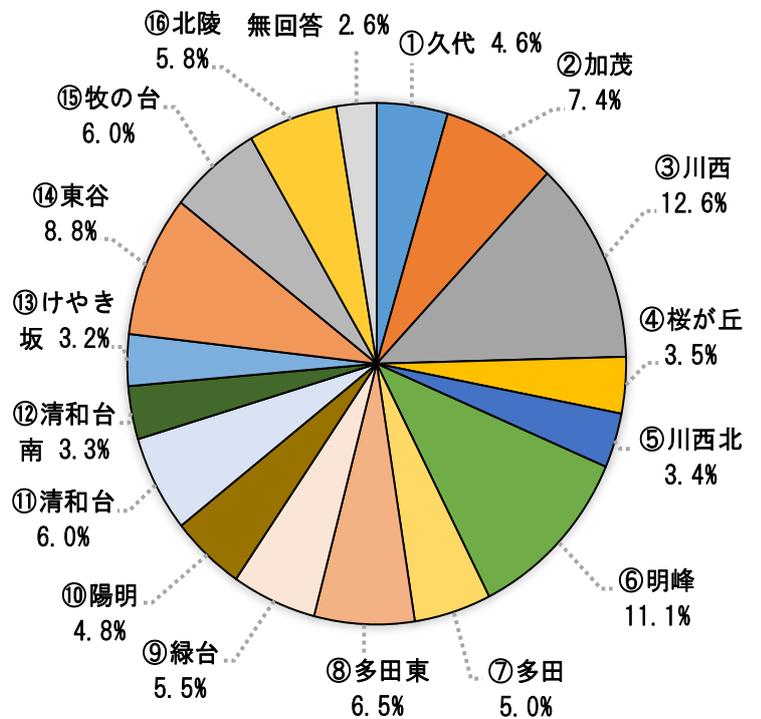
問9
年齢

選択肢	回答数	構成比
①10歳代	37	3.7%
②20歳代	55	5.5%
③30歳代	75	7.5%
④40歳代	139	13.9%
⑤50歳代	181	18.1%
⑥60歳代	167	16.7%
⑦70歳代以上	334	33.4%
無回答	13	1.3%
計	1,001	100.0%



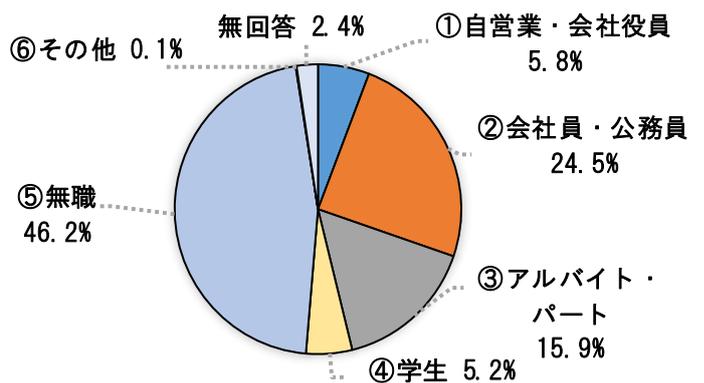
居住地区（小学校区）

選択肢	回答数	構成比
①久代	46	4.6%
②加茂	74	7.4%
③川西	126	12.6%
④桜が丘	35	3.5%
⑤川西北	34	3.4%
⑥明峰	111	11.1%
⑦多田	50	5.0%
⑧多田東	65	6.5%
⑨緑台	55	5.5%
⑩陽明	48	4.8%
⑪清和台	60	6.0%
⑫清和台南	33	3.3%
⑬けやき坂	32	3.2%
⑭東谷	88	8.8%
⑮牧の台	60	6.0%
⑯北陵	58	5.8%
無回答	26	2.6%
計	1,001	100.0%



職業

選択肢	回答数	構成比
①自営業・会社役員	58	5.8%
②会社員・公務員	245	24.5%
③アルバイト・パート	159	15.9%
④学生	52	5.2%
⑤無職	462	46.2%
⑥その他	1	0.1%
無回答	24	2.4%
計	1,001	100.0%



問10 その他、施設の利用に関するご意見など

No.	ご意見
1	管理維持費そのものを見直すべきである。
2	使用目的を考慮した、負担割合の整合性を見直し。
3	キャンプ場、美術ギャラリー、音楽ホール→使用料の負担 75% スポーツ施設（運動サークル）、貸館、貸し部屋（文化サークルは同じ負担割合がよいと思う） →使用料の負担 50% キャンプ場、美術ギャラリーは税金でもっと負担するべき。
4	利用者をふやすため、税金でもっと負担するべき。
5	体育館のトレーニング室、個人利用は値下げすべき。（周囲の市に合わず）
6	大学生は大人でよいのでは。民法改正で18歳成人となる。
7	大人料金がそもそも安すぎるように思います。
8	割高にしなくてよい。（市民と同伴の場合）
9	使用料の値上げだけでなく、施設の充実（面白さ、楽しさ等）、PRを充実して、利用者を増やす考え方が必要だと思います。
10	ギャラリーかわにしの開け閉めを他の市の様に、市の職員の方がして頂けたらといつも話題になります。
11	交通等で利用しにくい施設の見直し。現状施設の見直し必要。
12	知明湖キャンプ場についてですが、予約可能時期を川西市民のみ早く開始するのはいかがでしょうか。市外・県外の方よりも、地元なのでキレイに使う人も増えると思うのですが。キャンプブームだからといっていろんな方面から人が集まっていますが、あまり気持ちのいいものではないなと思います。川西市をもっと良くしていこうという担当者様の考え方は素晴らしいと思いますので、できることであれば協力させて下さい。
13	施設の職員が多い。もっと美化につくせ。
14	子どもは色々な経験を通して学び成長する必要があるので、無料にして利用を促すべきと思います。
15	近辺の宝塚や尼崎などは、川西以上に充実していて料金等も住民に対して安価で施設なども手入れもよく、いつも振り帰って川西を見ると恥ずかしく感じられます。 川西は他より税金が安いとは思いませんが…。
16	川西の北部にそもそも利用できる運動施設がない。
17	価格もさることながら公共施設を使用するように市内外にもっと呼びかけるべきである。
18	音楽ホール、スポーツ施設と貸館、貸し部屋の割合を逆にしたらいいと思います。安い料金にして市民優先にすれば利用者は増えると思います。使うようになると、その施設を守りたい、維持したいと思うようになるので、メンテナンスの時に市民の理解も得られるし、募金をつのっても少しは効果があるかと。 間口を広げて、愛着が湧くような川西市の施設にしてほしいです。
19	高齢で足腰が不自由な為どれも使用していません。
20	市議会議員の給与を削減すれば、よいのではないですか？ 仕事のわりに給与が高すぎると思います。
21	赤字になるなら、民間よりは高くしないで必要な人が負担すべき。 民間より高くつくなら廃止するべき。昔と違って色々な施設がある。
22	市民税、高すぎる。ボーナスなどもらいすぎだろと思います。

23	近くにない人は利用する機会が少ない。税金を使うのは不公平。利用者負担を多くしてほしい。
24	使用料の見直しも必要かもしれないが、先に見直しが必要なことはあります。市議会議員の削減、市職員の給与の削減。これらを行うと、使用料など問題になりません。
25	利用者の負担を見直す背景は理解できるが、公平な受益者負担を追求すると結局は民間サービスに移行してしまうので、財政の厳しい自治体は広域で連携することをもっと真剣に考えてほしい。
26	少々、思いもよらないコロナ禍、依然として災害が多いこの頃、税金だけで色々賄うのは無理があると思います。少子時代と言う事は税収入も減少に向かうかもしれない。頭を悩ます事は多いでしょうが宜しくお願い致します。老人もAI・PCの時代に慣れなければいけません、問10は本当に意見を聞きたいのならインターネット+アンケート用紙の片隅のどちらか選択肢があっても良いと思います。
27	①施設使用料など10年間していないから、見直しをしたいのは分かるが。各施設では、何もしていないのですか？ ②今はコロナ禍で、皆、大変ですから、職員は例えば、勤務時間を少し短縮するとか、経費の節約などいくらでもできるはず。 ③施設の見直しは？
28	設問に対する回答の選択肢が誘導的。参考の事例が分かりづらい。 アンケートを取るのには良いと思うが、この内容では民意が反映されにくく「アンケートを取りました」という既成事実を作りたいためのアンケートのように思えて仕方ない。
29	母が高齢ですので代筆しましたが、各施設はどこも一部の市民だけという所も多く、中々アンケートに答えることは難しい部分もありました。
30	問3の文章の表記がややわかりにくく、この表が今の料金割合なのか明記してほしい。問7の選択肢5が、問と合致してないと思う。 子供料金の区分の分け方を聞いているなら「割安に設定することは必要だが、現在のように施設ごとで分ければよい」は不要かと思う。
31	例えば、年にいずれかの施設を3回無料で利用できる(もしくは1,000円分の)クーポン券を全市民に発行して、その回数(金額)以上は税負担なく100%使用料を払ってもらうとかにしようでしょうか。そうすれば、市民に利用を促す広報の役割も果たしますし、たくさん使う人が支払うことになり、あまり使わない人からの不公平感も少ないと思います。
32	駅に近い市施設の一部をリモートワーク用にリニューアルし、今までの公民館の利用だけでなく、新たな利用者に活用頂き、川西市の関係人口を増やしてはいかがでしょうか。
33	音楽ホールやスポーツ施設などは税金の負担を上げ、貸館や貸し部屋に関しては個人の使用料を上げるべきではないかと思います。子供が好きなことを気兼ねなく出来る場所が少ないと思います。他市からの利用者の料金を上げるのは、人の流れの抑制に繋がるので結果的にお金が落ちなくなると思います。
34	施設を利用したくても、場所が不便で利用することができない。特に北部の市民は、当該施設のほぼ全てを利用していないと思うので廃止も考えたほうが良いと思う。
35	現在は高齢のためあまり利用していませんが、障がい者のガイドヘルパーをしていた時があり、施設を何度も利用させていただきました。財政面で大変とは思いますが、社会的弱者の立場から検討して貰うことを希望します。
36	郷土館のような見学施設は、安くていいと思いますが、他の料金の見直しが必要では。 また、体育館の老朽化が目立ちます。床が怪我しやすいので体育館のリニューアルと、チームの利用料金と個人、学生の利用料金は変えて欲しいです。
37	そもそも箱物は必要なし。民間の施設を利用し、税金である程度援助する方向に。

38	限りある財源の中での市政運営ですので、使用料の見直しや施設の存続についての意見交換は不可欠であると考えますが、文化・教育施設や健康増進施設の運営では、収益に関係なく税金で補う必要があると思います。市民負担が大きくなならない範疇での改定を希望します。 また、市民以外の利用につきまして、ご承知かと存じますがお隣の池田市民プールのように、市民 800 円のところ市外では倍額の 1,600 円となっていますように、それぐらいの差額は必要かと感じます。
39	根本的に見直すのが良いと考えます。料金徴収には賛成ですが、金額はニーズに基づくものがよいと思います。例えば利用の多い日、時間は高くするとか、利用のない日、時間は安くするなどの市場原理に基づく料金設定が良いと思います。究極的にはニーズがない施設は廃止を検討すべきと考えます。その代わりに新しい何かに投資できるようになればと。
40	利用料金がかかるので、年に数回しか利用していませんが、インターネットでの利用申し込みのサイトが非常に使い辛いです。一回ずつしか申し込めない。確認して下さいって書いてある割には、確認ボタンが無いなど。手慣れた人に意見を聞くだけで無く、一度あまり慣れて無い人に申し込んでもらって、意見を聞いて改善していただけないでしょうか？
41	65 歳以上の半額を変更されてはと思います。高齢者優先されることが多く、小さなお子様が集まれないこともありました。子供の集まれる、施設にしてほしい。
42	市民以外は割高料金とありますが、近隣市町は川西市と同額なので、川西市民以外は全て割高にすべき。 特定の団体への優先利用枠は廃止して、一般利用を増やせば収益も上がると思われる。
43	キャンプ場の利用料金を上げてほかの施設に分配する方法はダメでしょうか？キャンプ場増設など人気に乗っかるのも方法ですよね。
44	私たちの子どもたちも施設を使い続けられるようがありますが、公民館は子どもたちが使える状態にないと思います。もっと子どもたちが使えるような施設になると良いと思う。一部の方々が利用しているイメージ。牧の台は、会館はあるが、公民館はありませんが？幅広い世代が平等に、幅広く、利用できるような施設にしていきたい。
45	今後人口はどんどん減っていきます。公共施設の料金を上げるという時限的な措置ではなく抜本的な改革が必要な時期なのでは無いでしょうか？ 思い切って民間に委託して税金を上げて雇用を増やした方が良いと思います。またメリハリも大切かと思えます。今まで使用料をとっていた施設を思いきって値下げして他の市から人流を増加させる運営をするのはいかがでしょうか？ みつなかホールは、現況の使い方では建築費もペイ出来ていないのではないのでしょうか？
46	利用が少なく負担の多い施設は PR も必要だが廃止も考えるべき。負担割合 50%の施設は特に何のためにあるのかわからない施設もある。 公共性も大事だが、利用者が少ない（必要性も増える見込みもない）特定の人にしかメリットがない施設を維持しているのが問題。維持費における税負担の割合次第だが、収支、ニーズを考えて対処しないと利用料金改定だけではどうにもならない。
47	現時点では全ての施設をほとんど利用していないため、税金負担を軽減していただきたいと考えます。年齢や世帯収入別の利用状況がわからないので、一律値上げは危険かと思えますが、全市民が今以上に利用しやすいサービス内容と告知を充実していただければうれしく思います。
48	川西市の主な施設は街に集中していると思う。北部の人で市民プールを利用している人は少ないと思うし、車移動する人にとってはアステや図書館利用は少ない気がする。 また、川西地区の市民は車を持たない人が多いだろうし、他市からキセラ周辺のマンションに移り住んでいる人たちは市民体育館の存在すら知らなかったりする。施設ごとの概要をきちんとまとめ自分たちが住んでいる街にどんな遊び場所があるかもっと情報発信してほしいと思う。場合によっては、行きにくい場所には年数回無料にするなどの優遇があるくらいがちょうど良いと思う。

49	<p>「使用料の見直し」は、「市のあり方の根幹」に触れる部分でもあり、市当局の行政に対する姿勢が問われることです。いろいろ議論・検討を重ねられ、論点は尽くされているとは思いますが、折角の機会ですので、回答に際して私の感じたことを羅列的に記します。</p> <p>1) 「施設維持の重荷」になっている原因の一つは、利用率の低さにあるのではないのでしょうか。利用を高めることは、費用面でも、市民生活の活性化を図ることにおいても、最上位の課題ですので、ぜひ検討された方策・結果を開示して実行していただきたい。アンケート調査記述には公平負担の強調が過ぎ、結果誘導的な調査に感じます。</p> <p>2) 問1に掲げられた施設のうち公民館とコミュニティセンターは、他とは存在意義が異なる。これらは本来、地域（地区）密着のものでなければならず、気軽に立ち寄って日常の情報交換（平たく言えば、おしゃべり）の場となるべき姿と思います。運営も地域のボランティアによって支え、「お役所的」手続きもできる限り免除して、利用者の話し合いを基本に進められることが望ましい。（過去には「上から目線」で不評をかったこともあり、管理者の資質向上を図るのが役所の責務）今回の見直しにあたって、決定前に地元自治会、福祉団体、利用グループ等と十分な話し合いを行って欲しい。本来の税金の使いどころですので、使用料も利用の障害にならない程度に抑える配慮が必要です。</p> <p>3) その他の施設については、利用者側の利用目的が営利か否かで料金を設定すべきと思います。（営利とは入場料を徴収する場合はもちろん、営利団体の発表・宣伝も含む）この場合、民間施設との競争において料金およびサービスの設定がなされるべきです。</p> <p>4) 「ギャラリーかわにし」について、負担割合100%は他とのバランスにおいて少し奇異な感じがします。立地条件もよく、ふらっと立ち寄れる癒しの空間で、いつも観覧者がいます。（アステ市民プラザのギャラリーは立地上不便）毎週一回は利用していますが、市民グループの発表が多いように思います。「芸術・文化施設」と考えれば、音楽ホール、スポーツ施設と同様の位置づけにあり、負担割合の軽減は必要と思います。</p> <p>5) 問8について、他の自治体市民（非営利グループを含む）に対する利用料金を割増にする必要はないと思います。行政の枠を超えた活動が拡がりつつあり、また、他から川西を知ってもらう良い機会になるので、「枠の主張」は時代遅れです。</p>
----	---

参考

「使用料の見直しに関するアンケート調査」 ご協力をお願い

市民の皆さまには、日頃から市政に関するご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。さて、川西市では、公共施設を利用する方にご負担いただいている使用料の見直しについて、検討を行っております。

今回、検討を進めるにあたり、市民の皆さまのご意見を参考にさせていただくため、「使用料の見直しに関するアンケート調査」を実施することといたしました。

このアンケート調査では、市内在住の16歳以上の方から2,000名を無作為に抽出した結果、あなた様に回答をお願いすることとなりました。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、この調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

令和3年10月

川西市長 越田 謙治郎

ご回答にあたってのお願い

1. 回答用紙にお名前のご記入は不要です。調査結果は統計的に処理し、他の目的には使用いたしません。また、回答いただいた方を特定するようなことはいたしませんので、あなたの率直なご意見をお聞かせください。
2. ご回答は、お送りした封筒の宛名ご本人様が行ってください。
3. ご回答は、直接この用紙にご記入ください。
4. ご回答いただいたアンケートは、同封の返信用封筒（切手不要）に入れ、

11月1日（月）までに返送してください。

時代が変わる。川西を変える。

さあ、かわにし **新**時代へ。

【アンケート調査に関するお問い合わせ先】

川西市 総合政策部 企画財政課
(行財政改革担当)

電話 (072) 740-1130 (直通)

使用料ってなに？

市が運営・管理する体育館や音楽ホール、公民館の貸し部屋などといった公共施設をご利用いただく際に、ご負担いただいている料金のことです。

市の公共施設ってなに？

市が運営・管理する施設のことを指します。例えば、総合体育館や、みつなかホール、公民館、アステ市民プラザなどが挙げられます。

公共施設を長く使うため、使用料を見直し

厳しい財政状況など、多くの課題を抱えている川西市では、税金の使い道を見直して、より質の高い行政サービスをめざして、様々な面から行財政運営を検証しています。

検証を進めている中で、使用料については、10年以上見直しを行っていない施設があるという課題が出てきました。

また、私たちの子どもたちも施設を使い続けられるように、老朽化した施設のメンテナンス費用にも配慮する必要性がありました。

それらの課題を考慮し、市は使用料の算定基準を作成し、見直しを進めています。

現在、基準を使用料に反映する前に、アンケートや話し合いで市民の皆さまから意見を聞いている段階です。

利用しない人も実は負担しています

公共施設を維持・管理するための費用は、施設を利用する人だけが負担する使用料と、施設を利用しない人も負担する税金で賄われています。

利用する人と市民全体の負担割合

公共施設を利用する人（使用料）と市民全体（税金）の費用負担の割合は、市が各施設の用途に合わせて決めています（次ページ図1参照）。

民間サービスの提供数が多いものや、趣味の要素が強いものは、利用する人の負担割合を高くして、公平性に配慮しています。例えば、知明湖キャンプ場、総合体育館、みつなかホールなどです。

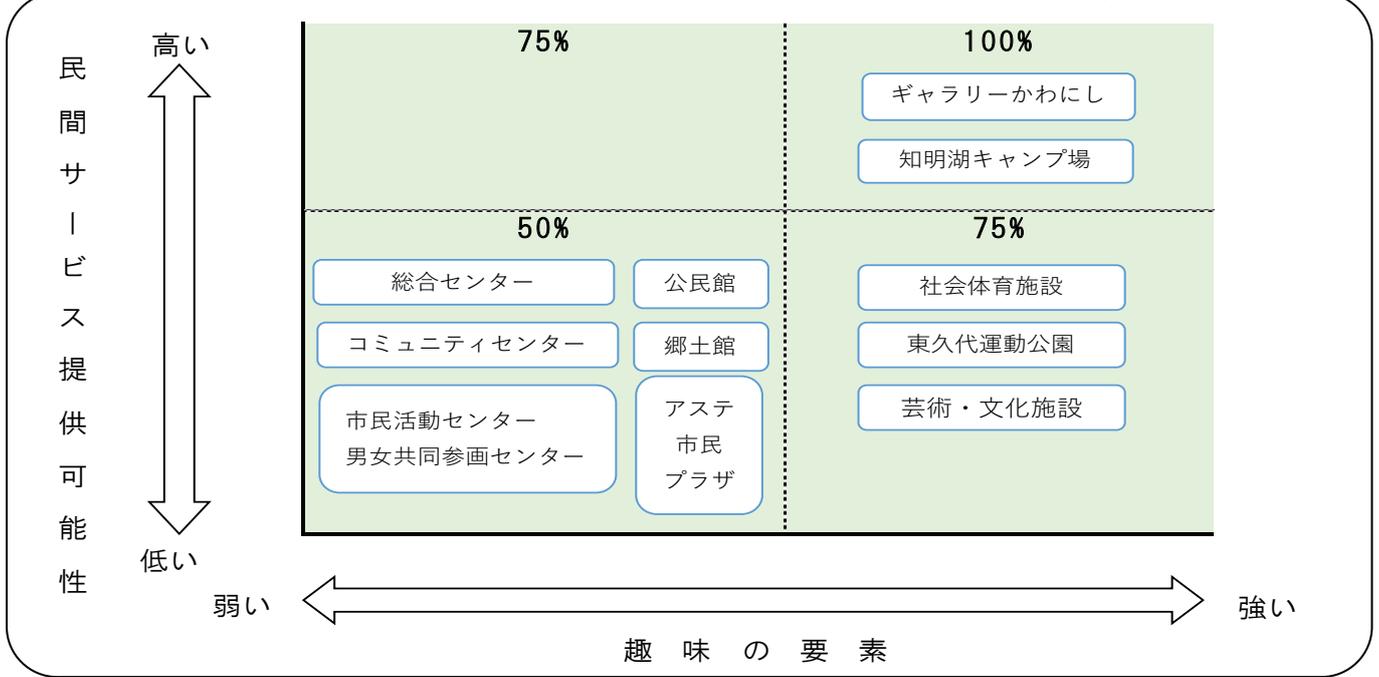
しかし、現状の費用負担（次ページ図2参照）は、利用しない人も負担する税金で、維持・管理費用の大半を賄っている状況です。

使用料の算定基準について、ご覧になりたい方はこちらへ

<https://www.city.kawanishi.hyogo.jp/shiseijoho/1008858/gyouzaisei/1013089.html>

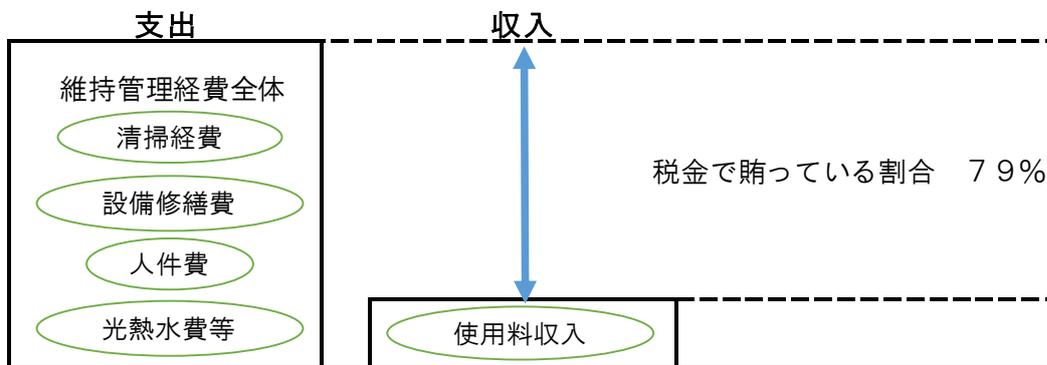


貸し部屋などに係る市が定めた利用する人の負担割合（図1）



現状の費用負担状況（図2）

例えば、スポーツ施設の収支状況について、使用料による収入は、維持管理経費全体の約21%となっており、残りの約79%は税金で賄われています。支出と収入の差では、図1の負担割合だけではなく、あまり使われていないため収入が少ないという原因もありますので、市は負担の見直しと同時に、もっと使ってもらえるようにPRが必要だと考えています。



使用料の基準を統一して明確に

基準では、将来も施設を継続して利用するため、使用料の算定に新たに減価償却費を含めています。そのため、多くの施設で使用料が増額となる見込みです。

減価償却費は、建物を建てた時の費用などを、建物の耐用年数で均等に費用配分するもので、算定に含めないと、その全てを税金で賄うこととなり、老朽化への対応が難しくなります。

また、使用料が大幅に上昇すると利用する人に大きな影響を与えるため、見直し後の料金が今の料金の1.5倍（近隣他市を参考）を超えないように上限を設ける予定です。

ただし、上限を超えた分は、税金で賄うこととなります。

なお、基準では使用料を4年ごとに見直していくことにしています。

今後も皆さんの意見を参考に、ずっと使える公共施設をめざしていきます。

次ページからのアンケートは、これらをもまえて、あなたの考えをお答えください。

<公共施設の使用料に関する事項についてお伺いします。>

問1 下記の施設の利用状況について、あなたの利用頻度を1つ選んで番号を○で囲んでください。(施設ごとに利用頻度を1つ選択)

※ 住民票や印鑑証明書の取得、ワクチン接種で利用した場合には、質問の趣旨の利用とは違いますので、利用に含めないでください。

施設	一度も利用したことがない	以前に利用したことがある	年に数回利用している	月に数回利用している
ギャラリーかわにし	1	2	3	4
アステ市民プラザ ※参照	1	2	3	4
公民館 ※参照	1	2	3	4
コミュニティセンター	1	2	3	4
男女共同参画センター・市民活動センター	1	2	3	4
総合センター	1	2	3	4
みつなかホール、キセラホール	1	2	3	4
総合体育館、市民体育館 ※参照	1	2	3	4
東久代運動公園、市民運動場	1	2	3	4
弓道場	1	2	3	4
市民温水プール	1	2	3	4
知明湖キャンプ場	1	2	3	4
郷土館	1	2	3	4

問2 川西市では、10年以上据え置いていた公共施設の料金について、統一した料金設定の計算方法を決めて、見直そうとしています。

見直しをすると、上記の施設の利用料金が増えることが想定されます。

しかし、見直しを行わないと、その負担は全て市民全体(税金)で賄うことになります。

あなたの考えに近いものを1つ選んで番号を○で囲んでください。

- | | |
|--------------------|-------------------|
| ①見直すべきである | ②どちらかといえば見直すべきである |
| ③どちらかといえば見直すべきではない | ④見直すべきではない |

問5 使用料の見直しによって、増額になった場合は、施設を利用する人にとって急激な負担増とならないように、増額割合の上限を設定します。

ただし、上限を設定した場合、上限を超える部分については、全て税金で賄うことになります。

下記を参考に、あなたは何倍程度が適当だと思いますか。1つ選んで番号を○で囲んでください。

- | | | |
|-------------|----------|----------|
| ① 3倍以上 | ② 2.5倍程度 | ③ 2倍程度 |
| ④ 1.5倍程度 | ⑤ 1.3倍程度 | ⑥ 1.2倍程度 |
| ⑦ 値上げすべきでない | | |

(参考) 2つの施設利用例における上限設定時の料金と一人あたり料金

利用例 上限	A. パレットかわにし(50分利用) 会議室 5人で利用 広さ56㎡		B. 市民体育館(2時間利用) 半面 バレーボール2チーム計12人で利用	
	料金	一人あたり料金	料金	一人あたり料金
現行料金	420円	84円	2,190円	183円



3倍	1,260円	252円	6,570円	548円
2.5倍	1,050円	210円	5,480円	457円
2倍	840円	168円	4,380円	365円
1.5倍	630円	126円	3,290円	275円
1.3倍	550円	110円	2,850円	238円
1.2倍	500円	100円	2,630円	220円

問6 子どもの個人使用料について、割安に設定している施設があります。

下記を参考に、あなたは何割程度が適当だと思いますか。1つ選んで番号を○で囲んでください。

- | | | | |
|------------------------------------|----------|----------|------|
| ① 大人と同料金 | ② 3分の2程度 | ③ 2分の1程度 | ④ 無料 |
| ⑤ 割安に設定することは必要だが、現在のように施設ごとで分ければよい | | | |

(参考) 子ども料金の例(大人料金との比較と子ども料金の対象)

施設	大人	子ども	大人との比較	子ども料金の対象
総合体育館のトレーニング室(1時間あたり)	100円	50円	2分の1	中学生以下
市民温水プール(1回)	400円	200円	2分の1	小学生以下
知明湖キャンプ場(宿泊)	600円	300円	2分の1	中学生以下
郷土館	300円	200円	3分の2	大学生、高校生
		150円	2分の1	中学生、小学生

問7 子ども料金の対象について、あなたの考えに近いものを1つ選んで番号を○で囲んでください。

- ①小学生以下 ②中学生以下 ③高校生以下 ④大学生以下 ⑤設定しない
⑥割安に設定することは必要だが、現在のように施設ごとで分ければよい

問8 市民の利用を優先するため、市民以外が利用する場合は、使用料を割高に設定している施設があります。

下記を参考に、あなたは何倍程度が適当だと思いますか。1つ選んで番号を○で囲んでください。

- ①3倍程度 ②2倍程度 ③1.5倍程度
④割高に設定することは必要だが、現在のように施設ごとで分ければよい
⑤割高にしなくてよい

(参考) 使用料を割高(市民が利用する額に乗ずる)に設定している施設例

- 3倍…知明湖キャンプ場 2倍…総合体育館、市民体育館、市民運動場など
1.5倍…アステ市民プラザ、みつなかホール、キセラホール

<あなたについてお伺いします。>

問9 該当するものを1つ選んで番号を○で囲んでください。

年齢	①10歳代	②20歳代	③30歳代	④40歳代		
	⑤50歳代	⑥60歳代	⑦70歳代以上			
居住地区 (小学校区)	①久代	②加茂	③川西	④桜が丘	⑤川西北	
	⑥明峰	⑦多田	⑧多田東	⑨緑台	⑩陽明	
	⑪清和台	⑫清和台南	⑬けやき坂	⑭東谷	⑮牧の台	⑯北陵
職業	①自営業・会社役員	②会社員・公務員	③アルバイト・パート			
	④学生	⑤無職	⑥その他()			

問10 最後に、その他、施設の利用に関するご意見などがありましたら、インターネットで以下のURLまたは2次元コードにアクセスのうえお答えください。

https://www.city.kawanishi.hyogo.jp/cgi-bin/enq/formcms/fc_form.cgi?g=210&m=p



アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。記入もれがないかお確かめのうえ、返信用封筒に入れて令和3年11月1日(月)【消印有効】までに、ご返送ください。(切手は不要です。)