

川西市斎場指定管理者選定に係る
公募型プロポーザル審査講評

令和5年11月7日

川西市斎場に係る指定管理者選定委員会

川西市斎場に係る指定管理者選定委員会は、川西市斎場の次期指定管理者の選定に関して、あらかじめ策定された審査基準に基づき、提案内容等の審査を行いましたので、審査結果及び審査講評を次のとおり報告します。

令和5年11月7日

川西市斎場に係る指定管理者選定委員会
委員長 坂口 幸弘

1. 審査・選定に関する基本事項

(1) 選定委員一覧

	氏名	所属・役職等	選出区分
委員長	坂口 幸弘	関西学院大学 人間福祉学部 教授	学識経験者
副委員長	西岡 秀爾	崇禅寺 住職 上智大学グリーンケア研究所 客員所員	学識経験者
委員	山本 利映	やまもと中小企業診断士事務所 中小企業診断士	学識経験者
委員	安本 秀彦	安本税理士事務所 税理士	税理士
委員	中野 貴治	川西市 資産マネジメント部 施設マネジメント課	市設備担当

(2) 審議経過

指定管理者候補者を選定するにあたり、選定委員会を2回開催しました。

選定委員会	開催日	開催場所	審議及び審査内容
第1回	令和5年9月28日	市役所4階 庁議室	委員長・副委員長選出 事業概要の説明 募集要項等について審議
第2回	令和5年11月2日	市役所4階 庁議室	面接審査（ヒアリング） 審査状況に係る審議 指定管理者候補の選定
答申	令和5年11月7日	市役所4階 庁議室	市長へ答申

(3) 評価項目と配点

令和5年度 川西市斎場の指定管理者候補選定採点表

項目	評価項目	配点	評価						係数	
		最高								
基本方針	1. 団体として施設を運営する理念及び基本方針について	①斎場の指定管理者として応募した動機	5	5	4	3	2	1	0	×1
		②斎場運営にあたっての基本方針	5	5	4	3	2	1	0	×1
		③法令順守に対する考え方及び取り組み	5	5	4	3	2	1	0	×1
	2. 利用者サービスの向上について	①サービス提供及び苦情等への対応に係る責任体制	5	5	4	3	2	1	0	×1
		②サービスの質の確保と向上に対する考え方	5	5	4	3	2	1	0	×1
		③個人情報保護に関する考え方及び取り組み	5	5	4	3	2	1	0	×1
		④年度ごとの事業評価と業務改善に対する考え方	5	5	4	3	2	1	0	×1
	小計		35							
人材	3. 人材確保及び育成等について	①人材確保、採用計画に対する考え方及び内容	20	5	4	3	2	1	0	×4
		②人材育成、研修計画に対する考え方及び内容	10	5	4	3	2	1	0	×2
	4. 従業員の配置及び勤務体制	①従業員の要件及び従業者数	15	5	4	3	2	1	0	×3
		②勤務体制	20	5	4	3	2	1	0	×4
		③従業者の福利厚生、健康管理	10	5	4	3	2	1	0	×2
小計		75								
運営・管理	5. 具体的な運営内容について	①事業計画の実効性及び実現可能性	20	5	4	3	2	1	0	×4
		②利用者に対する施設特有の配慮	10	5	4	3	2	1	0	×2
		③斎場運営における公正・中立性の確保	15	5	4	3	2	1	0	×3
		④利用者に対する施設の利便性の向上	15	5	4	3	2	1	0	×3
		⑤利用者ニーズ把握と管理運営への反映	15	5	4	3	2	1	0	×3
		⑥利用者からの苦情への対応	15	5	4	3	2	1	0	×3
		⑦葬祭業者との連携について	10	5	4	3	2	1	0	×2
		⑧-1火葬残骨灰処理業務で発生する有価物の取り扱い(形態)	10	5	4	3	2	1	0	×2
		⑧-2火葬残骨灰処理業務で発生する有価物の取り扱い(コスト)	5	5	4	3	2	1	0	×1
	6. 事故防止、防犯、防災対策について	①事故防止、防犯、防災に対する考え方	25	5	4	3	2	1	0	×5
		②事故、災害、緊急時への対応策等	25	5	4	3	2	1	0	×5
		③衛生管理についての考え方及び内容	15	5	4	3	2	1	0	×3
	7. 施設の維持管理について	①施設管理全般に対する考え方及び内容	15	5	4	3	2	1	0	×3
		②火葬炉の運転や維持管理に対する考え方	25	5	4	3	2	1	0	×5
		③その他施設の維持管理に対する考え方	10	5	4	3	2	1	0	×2
④ごみ減量や省エネルギー等環境に対する配慮		10	5	4	3	2	1	0	×2	
小計		240								
財務状況	8. 事業収支計画について	①指定期間中安定した管理体制を提供できる財政基盤の有無	25	5	4	3	2	1	0	×5
		②各費目及び金額の設定内容	10	5	4	3	2	1	0	×2
		③経費節減のための工夫等	15	5	4	3	2	1	0	×3
小計		50								
価格点	9. 最低提案額/提案金額×100	100								
評価点(合計)		500								

- ◆ 評価方法は、1次審査(書類審査)、2次審査(面接審査)とも5, 4, 3, 2, 1, 0の6段階で評価する。
- ◆ 提案内容について、仕様書の基準をクリアしていれば「3」とし、基準を超える内容と判断した場合には、4, 5で評価する。
- ◆ 提案内容について、仕様書の基準をクリアできていないと判断した場合は、3未満で評価する
- ◆ 2次審査後の評価の点数について、配点に係る係数を掛けて評価点とする。
- ◆ 合格点は、各項目の満点の6割以上とする。

2. 選定評価に関する事項

委員会委員 5 名（学識経験者 3 名、税理士、市設備担当）が、応募 1 団体から提出された書類及び面接に基づき、事業内容の妥当性や指定管理料とその効果、施設運営能力、独自の提案内容などを総合的に審査いたしました。

審査にあたっては、各委員が、提案内容について、「基本方針」、「人材」、「運営・管理」、「財務状況」、「価格」の 5 つの項目を 32 の評価項目に細分化し、0～5 点の 6 段階で評価しています。採点方法は、応募団体の提案内容が仕様書の基準をクリアしてれば「3」とし、基準を超えていると判断すれば「4」以上を、基準を満たしていないと判断すれば「2」以下で採点を行いました。評価点については、面接審査後の採点に配点割合に係る係数をかけることで各委員の評価点を算出しています。

価格点については、100 点満点とし、応募事業者の提案金額に基づき、次の計算式により算出した価格点を加算し、500 点満点で評価を行いました。

<価格点算出計算式>

$$\text{（最低提案金額）} / \text{（提案金額）} \times 100 \quad \text{（小数点第一位切り捨て）}$$

なお、今回の選定にあたっては、評価点が各項目満点の 6 割に満たない応募団体については、指定管理者として選定しないこととしています。

3. 審査結果一覧

選定基準	評価項目	配点	大林ファシリティーズ・五輪グループ共同企業体							
			得点 (平均)	評価の内訳（人）						
				5	4	3	2	1	0	
基本方針	1. 団体として施設を運営する理念及び基本方針について	①斎場の指定管理者として応募した動機	5	3.2	0	1	4	0	0	0
		②斎場運営にあたっての基本方針	5	3.4	0	2	3	0	0	0
		③法令順守に対する考え方及び取り組み	5	3.4	0	2	3	0	0	0
	2. 利用者サービスの向上について	①サービス提供及び苦情等への対応に係る責任体制	5	3.2	0	2	2	1	0	0
		②サービスの質の確保のと向上に対する考え方	5	3.2	0	1	4	0	0	0
人材	3. 人材確保及び育成等について	③個人情報保護に関する考え方及び取り組み	5	3.4	0	2	3	0	0	0
		④年度ごとの事業評価と業務改善に対する考え方	5	3	0	0	5	0	0	0
	4. 従業員の配置及び勤務体制	①人材確保、採用計画に対する考え方及び内容	20	12.8	0	1	4	0	0	0
		②人材育成、研修計画に対する考え方及び内容	10	5.6	0	0	4	1	0	0
		③従業員の要件及び従業員数	15	10.2	0	2	3	0	0	0
運営・管理	5. 具体的な運営内容について	④勤務体制	20	13.6	0	2	3	0	0	0
		⑤従業者の福利厚生、健康管理	10	6	0	0	5	0	0	0
		①事業計画の実効性及び実現可能性	20	16	1	3	1	0	0	0
		②利用者に対する施設特有の配慮	10	6.4	0	1	4	0	0	0
		③斎場運営における公正・中立性の確保	15	9	0	0	5	0	0	0
		④利用者に対する施設の利便性の向上	15	9.6	0	1	4	0	0	0
		⑤利用者ニーズ把握と管理運営への反映	15	9.6	0	1	4	0	0	0
		⑥利用者からの苦情への対応	15	8.4	0	0	4	1	0	0
		⑦葬祭業者との連携について	10	6.4	0	1	4	0	0	0
	⑧-1火葬残骨灰処理業務で発生する有価物の取り扱い（形態）	⑧-1火葬残骨灰処理業務で発生する有価物の取り扱い（形態）	10	6	0	0	5	0	0	0
		⑧-2火葬残骨灰処理業務で発生する有価物の取り扱い（コスト）	5	5	5	0	0	0	0	0
	6. 事故防止、防犯、防災対策について	①事故防止、防犯、防災に対する考え方	25	17	0	2	3	0	0	0
		②事故、災害、緊急時への対応策等	25	19	0	4	1	0	0	0
		③衛生管理についての考え方及び内容	15	9	0	0	5	0	0	0
	7. 施設の維持管理について	①施設管理全般に対する考え方及び内容	15	10.2	0	2	3	0	0	0
②火葬炉の運転や維持管理に対する考え方		25	20	0	5	0	0	0	0	
③その他施設の維持管理に対する考え方		10	6.8	0	2	3	0	0	0	
④ごみ減量や省エネルギー等環境に対する配慮		10	6.4	0	1	4	0	0	0	
財務状況	8. 事業収支計画について	①指定期間中安定した管理体制を提供できる財政基盤の有無	25	20	0	5	0	0	0	0
		②各費目及び金額の設定内容	10	6.4	0	1	4	0	0	0
		③経費節減のための工夫等	15	8.4	0	0	4	1	0	0
価格点	9. 100×最低提案額/提案金額	100	100							
評価点		500	370.6							

- ◆ 評価方法は、1次審査（書類審査）、2次審査（面接審査）とも5, 4, 3, 2, 1, 0の6段階で評価する。
- ◆ 提案内容について、仕様書の基準をクリアしていれば「3」とし、基準を超える内容と判断した場合には、4、5で評価する。
- ◆ 提案内容について、仕様書の基準をクリアできていないと判断した場合は、3未満で評価する
- ◆ 2次審査後の評価の点数について、配点に係る係数を掛けて評価点とする。
- ◆ 合格点は、各項目の満点の6割以上とする。

4. 審査結果に基づく選定理由

今回、指定管理者候補法人となった団体（代表団体：大林ファシリティーズ(株)大阪支店）は、総合得点で高得点であっただけでなく、評価に関する5項目うち「運営・管理」、「財務状況」について特に高い評価をいたしました。

これは、同団体の持つ強みである「緊急時対応能力」、「安定的な財政基盤」、「継続的な経営体制」が評価されたものです。

今回の候補者選定にあたっては、それぞれの専門分野の強みを活かし、委員全員の忌憚のない意見により、有意義な意見交換がなされ、これらの意見を総合的に判断し、決定したものです。

5. 総評

川西市斎場は、今回が指定管理者制度導入の第2期にあたります。公募をするにあたりましては、1団体から応募がありました。

今回、提案いただいた団体に対しては、「多様化する利用者ニーズにも対応できているか」「民間のノウハウをできるかぎり活用して、効果的かつ効率的な運用を図れているか」「十分な能力と民間ならではの創意工夫を活かした将来性のある提案がなされているか」などについて総合的に評価し、判断させていただきました。また、新たな課題となった残骨灰に含まれる有価物の取扱いについても市政に資する有意義な提案がありました。

応募団体からは、今後、斎場として期待される機能の充実発展として、接遇や個人情報、金銭の取り扱い、利用者の利便性の向上などの機能を具体化する取り組みなど、団体の強みや特色を活かした提案や質の高い運営を提供するための提案も見られました。加えて、特色ある運営だけでなく、火葬業務を安定的に行うための人材確保や指定管理期間の運営ができるかどうかを大きく評価いたしました。

最後に、指定管理者制度の運営にあたっては、市と指定管理者が密接に連携し、十分な協議の下、時代の変化に対応して利用者に寄り添ったサービスの展開をしていただけるよう努めてください。