

「ごみの減量を考える」市民ミーティング報告会参加者アンケート集計結果

1 集計結果について

参加者数 48
 回答数 42
 回答率 87.5%

- I. 本日の報告会についてお伺いします。
 1 今回の報告会はどこで知りましたか

	回答数	構成比
①広報誌	13	31.0%
②ホームページ	9	21.4%
③SNS	4	9.5%
④知人からの口コミ	4	9.5%
その他（市民ミーティング参加者）	7	16.7%
未回答	5	11.9%
	42	100.0%

- 2 来場された理由をお聞かせください。

	回答数	構成比
①興味のある分野だった	22	52.4%
②友人に誘われた	0	0.0%
③ごみ減量に重要性を感じている	13	31.0%
④その他	3	7.1%
未回答	4	9.5%
	42	100.0%

- ④その他の意見
- ・市民ミーティングも見学参加させてもらったので報告会にも参加したいと思ったから
 - ・有料化に疑問だから
 - ・市政の決定してから市民に落とし込まれる運用への不信感

- 3 満足度を教えてください。

- ・基調講演

	回答数	構成比
①とても満足	8	19.0%
②満足	20	47.6%
③不満	5	11.9%
④とても不満	4	9.5%
未回答	5	11.9%
	42	100.0%

回答者のうち、約67%が概ね満足と回答しています。

- ・市の説明

	回答数	構成比
①とても満足	4	9.5%
②満足	23	54.8%
③不満	9	21.4%
④とても不満	0	0.0%
未回答	6	14.3%
	42	100.0%

回答者のうち、約64%が満足と回答しています。

- ・意見交換

	回答数	構成比
①とても満足	4	9.5%
②満足	24	57.1%
③不満	7	16.7%
④とても不満	2	4.8%
未回答	5	11.9%
	42	100.0%

回答者のうち、約67%が満足と回答しています。

2 自由記述一覧

No	意見内容
1	後の世代のために、減量化は必要。きちんとしている人は。ポイ捨て、不法投棄をするような人は意識改革の必要性。有料化で減量化が進むならしてもよいかと。しかし、負担感はぬぐえない。
2	いろんな意見の方がいると思いましたが、今後ゴミの減少の必要性や温暖化の防止のために、市民の意識をより高める必要は必須だと思います。高齢化のすすんだ地域も多いため、有料化で頂いた財源は個別収集（ゴミを持って行けない高齢者）やゴミ当番などに使用してもらえればと思います。子育て世帯が知らないという意見もありましたが意識の問題もありますので若い世代も気にしてアンテナをはってほしいなと思いました。（オンラインの座談会も良いかも・・・）
3	有料化→ごみ減量につながるという理屈を理解するにはたくさんの根拠がないと難しいと思うのでデータを市民に発信して欲しい。個人的には有料化は賛成なので、負担感を感じにくいように進めて欲しい。
4	ゴミの減量の意見交換以外のクレーム？意見？が多すぎる。しかも同じ人がクレーム。進行をうまく出来たらと考えます。ゴミ有料には○（丸）です。
5	賛成、特になし。
6	国や県の勧めのごみ減量対策を何としても市で導入しようと思えて仕方がない。川西市のもっと独自の対策を考えるべき。出る量に見合う処理量を対策で考えるべきで市民生活が活発になるとごみ量が増える理の中で出す量を絞ると、「ゴミのあふれる町川西市」に成るでしょう。
7	財政でごみ有料化じゃないのなら、できるだけ市民の負担のない有料でないのがいいし、それがサービス施策の一番だと思う。全国で導入が65.9%、多くの市町村に合わせる必要性ないし、川西市の人口増加に有効じゃないですか・・・ごみ有料化じゃない！ことがかなりメリットで、住民が川西へ移住したいと思うと確信します。
8	有料化ありきである所が、納得いきません。
9	ごみ袋有料化しないで下さい。
10	有料化ありきの説明が少し不満です。そして、高齢化が進み、おむつの問題が心配です。分別がむずかしい部分のゴミもあります。ゴミ袋の無料配布をしてほしい。
11	基調講演は世界の話で川西市の話ではない。完全に有料ありきの誘導内容である。意見交換の時間が少なすぎる。
12	講演は学術的見地のかかなり複雑なものを短時間で説明させたのでわかりにくいものだった。ゴミの減量と有料化の論理的構築がかなり荒い。意見交換会は市長、行政よく頑張って対応したと思う。
13	意見交換会。市長の返答、力強く共感しました。
14	意見の質が低い。市長を批判する場ではない。
15	色々な意見が聞けて大変良かったです。
16	色々な意見があると感じた。
17	色んな意見交換が出来た事は良かったと思うが、「感情的な」意見には疲弊した。「大好きな川西」なので、そんな意見には残念な思いがした。
18	もう少し市民の意見を聞く場を設けるべきです。
19	ごみ減量についてはもっとアピールしてほしい。
20	有料ありきの話だと思ってしまいます。もっとアピールして下さい。
21	住民とのさらなるコミュニケーションが必要と思いました。
22	時間が短すぎる。
23	今回の報告会の説明資料の枚数の多さにおどろいた。というのは、私は一番ごみで困っているのは紙類である。「ごみの減量化を考える」報告会に同じもの「説明の概要」のページがなんども出ている。もっと資料がコンパクトに出来ると思う。
24	今日の資料はもったいないです。（大きすぎる）ごみ（紙類回収）にしかありません。同じ（文字の色だけ違う）ページも何ページかあって無駄だと思います。1/4か1/2の大きさが充分です。
25	ゴミは身近な問題です。プラスチックの分別に頭を悩ましていますががんばります。コンポストをずいぶん前から利用してゴミの少量化をしていますが取り扱いが難儀になりました。以前に小さな箱（ふた付き）での生ゴミ処理する方法をマスコミで聞きましたが、市でもアピールしていただいたら助かります。いろいろな意見があるものだと思います。
26	これからもゴミの減量に考えて行こうと思う。分別方法をもう少し分かりやすくしてほしい。
27	プラスチックの袋が物が入っていないければプラスチックごみに入れて良いという事でわかりました。
28	1. ゴミ出しの基本としてゴミの分別を知らない、分別が分からない方がおられる 2. 生ゴミの中に不燃物の混入などがあり、残飯を酢させて肥料として利用できない。
29	意識の無い人をどういう風にしていくかが問題だと思う。ゴミステーションの中でも分別が出来ていない人がいるのがわかるので・・・
30	市民ミーティング無作為で5000名、参加者66名、見学41名、これで良いのか。
31	オンラインでの参加も有るとうれしいです。
32	話は続く内容だ。
33	農家の方に目を向けてほしい。 例) 余った野菜などを買い取る→動物園に売るなど コンポストによる肥料を買い取る→農家に譲渡、もしくは安く売る 農家を公務員と最低同等レベルの給料を得られるようにした方が良い。食料自給率10%台です（肥料も外国から買っているの）