

【市民ミーティング報告会】市長との意見交換の意見・回答

意見番号	意見の分類	意見の内容	回答者	回答
1	ごみの有料化について	<p>有料化に関して反対ではないですけども、なぜお金を必要とするのですか。もし足りないのであれば、川西市として、はっきり毎年これだけの赤字、市全体としてみた場合にどういう状況でしょうか。</p> <p>地球環境という問題から、レジ袋が有料化になっています。あのお金はどこにいつてるのか我々には分かりません。</p> <p>川西市の全スーパー、全店を指定された袋に変えて、そこで有料化で全部取ればいい。我々はどっちにしても、どこで買っても袋を買わないといけないうのは同じ手間で</p> <p>ミーティングやこの報告会も有料化をなんとか説得しようという意図だけです。先生の講義もありましたが、はっきり言って我々には今関係ないです。</p>	市長	<p>有料化の目的は、ごみを減らすことが将来の地球環境や未来のためにいい施策であり、ごみの減量をしていきたいということが基本的な考え方です。さらに減らしていこうと思うと、皆さんが意識して行動できるよう少し後押しをするような政策としてやっていこうというのが基本的な考え方です。</p> <p>スーパーのレジ袋の代金は市には1円も入りません。</p> <p>ご提案していただいたところでは、事業者様のご協力を得て私たちの指定ごみ袋を売っていただく。買ったものをレジ袋として使用し、そのあとはごみ袋として使うというのは制度として可能性があります。</p> <p>有料化でいただいたお金は、今あるごみに関する困りごとやさらなる減量化やりサイクルであったりと環境問題の解決に新たに使うことによって、いい循環を作っていこうということが目的です。財政の健全化とは違うお話です。</p>
2	ごみの有料化について	<p>ごみ袋の件で、私の田舎では10年ももっと前から市の名前の入ったごみ袋で出すようになっていて。川西は遅いように思う。スーパーでも、コンビニでもみんなまとめてはいつている（指定）袋を買って出しています。</p>	市長	<p>反対意見の局面から、今、有料化が遅いというおしかりを受ける。これが、市民の皆さんの多様な意見があるということです。</p> <p>お聞きしたいのは、田舎の住民のかたは有料化が導入された時に何かご意見は無かったですか。</p>
		<p>その当時の状況は私にもわからないが、色も黄色で、市の名前が書いてあって、それを皆さん買ってきてやっています。</p>	川西市廃棄物減量等推進審議会 会長	<p>審議会で有料化の実施についての話が出たのは、委員の方々からの総意でした。</p> <p>私は最初指定袋を進めていけるといいなと思っていたのですが、さらに踏み込んで有料化を意見した委員は1、2人ではありませんでした。それは、周りのまちを見て、自分のまちがもっと進んだ取組みをしてほしいというお気持ちがあったのではないかと思います、委員に対してすごく敬意を感じました。</p> <p>ごみ袋の色について黄色というお話がありましたが、カラスの対策ためだという意見があります。</p>
3	市への要望・意見	<p>私も今リタイアして1年。当たり前のように単身赴任先では（指定）ごみ袋を購入しています。ただ、負担軽減対象、ここはネックかなと思います。1番取り組みにくい方の目線にあわせて施策をやっていかねばならない。ここを負担軽減対象として取り組んでいって欲しい。しっかり吟味して徹底していただきたいです。</p> <p>ごみ袋は賛成です。</p>	市長	<p>負担軽減をどこまでどれだけするのか、特におむつの量を減らす努力幅というものがあるがほとんどありませんので、そこは負担軽減していくところだと思います。</p> <p>オムツを使用している子育て世帯への指定ごみ袋の配布といった方法が可能性としてあると思います。また、同じおむつでも高齢者の方のおむつについては、別に無料のごみ袋で捨てていこうとすると、ごみ捨ての時に人に見られるのがいやだとか、そのあたりをどうするかの方法も含めて悩んでいます。</p> <p>生活が厳しい生活保護の世帯への配慮や、ご意見が多かったボランティアの掃除についても負担軽減を検討しています。</p>
4	ごみの有料化について	<p>減量自体は賛成だけでも、教えていただきたいのは資料の15ページを見ると、家庭ごみはかなり減っていて、事業系ごみは増えている。基準がよくわからないが、なんとなく家庭ごみは減っている。ごみの減量を本当に考えると事業系かなと思うが、今回の有料化は事業者に求められているのか。</p>	市長	<p>事業系（ごみ）の皆さんは、有料で出しています。事業系の費用負担というのは、国崎クリーンセンターではかなりで厳密に行っていて、1トン当たりの（処理）費用のうちの1/2を、ごみを持ち込む方に費用負担をしていただく制度にしていて、来年の1月からさらに値上げをすることが決まりました。事業系ごみについても、負担が増えることによって、ごみが減量していく可能性は高いと思っています。ただ、もっとごみの減量について働きかけが必要だと言うことは我々も意識はしています。</p>
5	ごみの減量・分別促進につながる事	<p>資料の16ページについて、燃やすごみの全体が、この資料では資源物が混ざっているから目立ち、より分別してごみを減らすという方向性が見えるが、ただごみの減量から見れば、明らかに生ごみが12、3%増えています。</p> <p>ごみを減量することを考えるのなら、生ごみを減らすというところを考えた方が効果があると思います。生ごみを減量するところでは、コンポストをやるうと思っ市に問い合わせたところ、中止してしまいますと言われました。そういう意味では、各家庭にコンポストを導入したり、コンポストでないにしても生ごみの水分をとばす乾燥機などに補助金を出して、極端に言えば、各家庭に1台あれば、生ごみの絶対量は減る。そういう意味で、対策として市民からお金を取るのではなくて市からまず（市民に）投資をしてもらって、それをやった上で、最後にごみ袋を有料化して市民に負担してもらおう方が、市にとってもいいと思います。</p>	市長	<p>順番を先にどちらにするかというところでは、我々はその財源を生み出すためには皆さんからいただいたもので、（市民サービスに）投資をしていく方がいいと思います。</p> <p>ひとつその前に減量について、他にこんなこともやろうよ、という働きかけは当然重要だと思います。</p> <p>コンポストの補助金は、同じ市民の方が繰り返しして利用し、市民全体への広がりが見られなかったの、行政改革の観点で制度の見直しをして、一旦中止をしています。</p>

意見番号	意見の分類	意見の内容	回答者	回答
6	市への要望・意見	リデュース（減らす）の発想からいうと、指定袋を一部は市民に渡してそれを越える分は有料化という考えがあると思うんですけど、その方法は考えられないのですか。一部無料配布で、それを越える分は有料化に。	市長	例えば、箕面市はそういう方法をされていると聞いていますが、全国的にはすこし少ない取り組みだと思います。 この方法は費用と手間がかかります。 例えば、週に2回燃やすごみで、1回に1袋として、年間で100枚のごみ袋が必要です。その100枚分を買ってもらうための券を印刷して、郵送するとコストがそれなりにかかってしまうことを我々も懸念をしています。いろんな方法がありますが、手間も含めて考えたいと思います。
7	ごみの分別について	分別について、プラスチック容器包装やビンに貼られているシールを剥がすのが大変で、一晩水につけてもシールがとれなくて、しょうがないからプラスチックは燃やすごみで捨てています。市がシールをどうこうできるわけじゃないと思いますが、事業者に対して行政から働きかけをしてもらえないかなと思います。	美化衛生部副部長	プラスチック容器包装について、汚れているとかシールが貼ってあるものはどうしたらいいですかというご質問はよく受けています。 シールは、無理に剥がしていただくなくても結構ですので、剥がせるだけ剥がしていただいてプラスチック容器包装として排出していただいて結構です。 汚れているものは、さっと洗っていただいて、残渣などがなければプラスチック容器包装として排出いただくことで結構です。ご協力をお願いいたします。
			市長	皆さんの（分別の）困りごとを個別には聞いていますが、「あっ、そうそうわたしもそれ困っていた」「あっそうなんだ」ということが（まだ）ありますので、私たちはもっと分かりやすく説明をすることで、分別が進んでいくと思います。
8	ごみの分別について	うちのマンションでは、ペットボトルは別の日であるにもかかわらず、プラスチック容器包装のごみの日に一緒に捨てていることが多いです。それは焼却炉に行った場合どうなっているのですか。やっぱり（ペットボトルとプラスチックに）分けられるんですか。	美化衛生部副部長	それは国崎クリーンセンターで、プラスチックの選別のルートがありますので、作業員の手で不純物は取り除いています。
			美化衛生部長	その作業も見学出来るようになっていきます。ご質問にありました、ごみの行き先はどのようになっているのか、自分たちの努力がどのような形になっているのか、その流れが見学できますので、機会がありましたら是非よろしく願いいたします。
		美化衛生部長	そういうことはもっとアピールしたほうが良いと思う。 しっかりとPRしてまいります。	
9	市への要望・意見	私の地区では、古新聞やアルミ缶、古着を業者にに出しています。そうすると、市がそれに対する報償金を出していただいているので、その報償金でごみの入れ物を買ったりして、そのことを知らない市民がすごくたくさんいます。 事ある毎にこの制度をもっとアピールしたら、市のごみの量も減り、私たちの方にも少しでもお金が頂けるので、こういう制度があるという宣伝を広報にたびたび載せてください。	市長	集団回収について、各自治会、コミュニティ、老人会、子ども会、そういったところで、（団体が収集業者に）売った金額とは別に市から1キロ3円で、回収量に応じて団体へ支給される奨励金があります。そのお金を自治会の活動や子ども会、老人会の活動の経費に充てていただくという制度です。 この集団回収での回収量は、減少傾向にあります。新聞、雑誌が出なくなってきましたので、少しやり方も含めてもう一度PRしていかないといけないと思っています。また、各自治会、老人会、子ども会などの活動そのものも少し弱ってきている部分もありますので、それは課題と思っています。 私たちは、新しい施策はPRしますが、毎年やっているものはなかなかPRしていませんので、おそらく先ほどからの議論というのはそういうところかと思っています。

意見番号	意見の分類	意見の内容	回答者	回答
10	ごみの有料化について	<p>費用負担の公平化のために有料化するというのは、言い換えたら事実上の増税ではないですか。さきほど、ごみ袋を無料で配る、そうすると手数料手間賃がかかるというプラスマイナスゼロになってしまうのかなって感じもあります。</p> <p>例えば一定額を減税するという形であれば、事務手数料とかはどこまでかかるか分からないですけど、5千円、1万円というのを（市民）全員一律で引きます、それを引いてごみを出す量が少ない人はお得になるみたいな方が、納得してもらえないではないでしょうか。減税的にまず引いてから、そのあとにごみの量は減らしてくださいというのは難しいですか。</p>	市長	<p>最初に一定額のごみ袋を渡しておく考え方については、手間がかかることと、おそらく収支で言うと、配る方が（金額が）多くてマイナスの方になるのではないかとみています。</p> <p>今は、手数料として得た収入の中で、新たな施策をしていこうなっていますが、先に相当数を配って施策をやっていくとすると、収支ゼロのところにもっていくかといった見込みが難しいというところで議論をしています。</p>
11	市への要望・意見	<p>川西市では、生ごみの収集が週に2回とか、他1回とかありますよね。それ以上にもうひとつは、ごみステーションが非常に人口毎に近い。例えば、外国ではオーストラリアとかまた日本でも田舎の方へ行くとごみステーションが2キロもあるとよく聞きます。今のこのサービスを継続して欲しいです。非常に便利で、市民として助かっているの。</p> <p>ごみの量を抑止することについては、この時代の中で、有料化は逆にいいと思っています。ただし、現実問題として、一般市民に負担がかかってくるわけです。そういった場合に、行政の方で間口をいっぱいひろげて、いろんな方がおられるので、個々に丁寧にしていく、そういう施策をすすめていただきたいと思います。</p>	市長	<p>ここでお話を頂いたご意見を、一旦まとめて、議会とも議論させていただきます。それで、一定の案を作って、（もう一度）市民の皆さんとお話をして最終案をつくっていくというのがこのプロセスだと思っています。</p> <p>その中で、先ほど言われたとおり、ごみステーションが一定の距離でしっかりないと困るという方から、戸別収集をして欲しいという方、家の前に（ごみを）置くのは自分のごみでもいやだという方、色々な意見がありますので、その中でひとつの答えを探していきたいなと思います。</p>
12	ごみの有料化について	<p>ごみを出さない人はこの会場の中に一人もいません。つまり、全員が利害関係者で、その利害関係者にまず説明するのが第一です。はっきりした有料化というテーマで説明するのが（市の）立場です。有料化という市民ミーティングを全部の自治会でやってもらいたいと思います。</p> <p>最も大事なのは、自治会の協力がなくこれはうまくいかないです。今までの減量化の市民ミーティングでたったの66名の参加です。15万人の利害関係者がいるのに、たったの66人で決めようとしている。暴挙としかいいようがないと思います。私は、自治会の方と一緒に、美化推進課がきめ細かく有料化の勉強会、ミーティングをすることをのぞみます。議会にかける前にしてほしいです。</p>	市長	<p>議会で決めるって言っているのは、条例化をしないとけないということです。条例化する前に、自治体で多いのは、条例が可決してから市民説明会が多いと思います。</p> <p>私たちは今回その前の段階で説明会をするというのが、さきほどのこのパワーポイントで説明させていただいた内容です。（今後の市民説明会については）どの単位かとなると、自治会単位となりますと110数カ所ありますので、例えば、小学校区のコミュニティ単位14地域などで（市民説明会を）させていただきたいと考えています。ただ、その時に何の材料もなく突然ごみの有料化についてご意見くださいとなると空中戦になるので、その前に提案するものを作りますという形でやりたいと思います。</p> <p>ですから、（市民ミーティング参加者の）66人でものを決めたではなくてその66通りの意見を聞きかかったということですし、この会場にはだいたい5～60人ほどいらっしゃいます6ですが、みなさんの意見を聞いて、何十種類のご意見をいただいた上で、私たちは素案を作ります。その素案について、市民の代表である議員の皆さんともディスカッションをして、よりよい素案を作ります。普通だったらそこで、条例を出してという形になるところですが、その前の段階で（もう一度市民説明会を行って）進もうとしていますので、そこは安心してください。</p>
13	ごみの有料化について	<p>すでに私たちが払っている税金から衛生とか環境はまかなわれないといけません。ですから、実質増税、税の2重取りです。これは全員に15万人に聞くべきことであるし、いくら越田市長に権限があると言ってもそれは無謀です。税の2重取りだから、無駄なお金を使っていないんですか。例えば、ゆめほたるで言えば、年間8,000万円近く運営費がかかっています。そのうち1市3町が使っているから、7割が川西市負担です。だいたい5～6,000万円くらい、川西市は使っています。</p> <p>増税になることは断固反対と言うことと、先ほどからの話で矛盾を感じるの、ごみを減らすことはいいことに思ってますけど、物を買って食べて生活するとごみは出ます。そうした人こそ経済をまわしていると思わないですか。令和8年度1月から（有料化を）やろうとしていますから。来年議会にあげたいというもくろみなのは知っていますけど、0.0004%の市民だけに聞くというのはダメです。</p> <p>花田先生のお話があったが、花田先生と反対意見の学者さんもいるので呼んでください。一方的な学者さんの話だけすり込まれても反対意見の先生がるので、そういう場を設けてもらいたいです。</p>	市長	<p>公衆衛生というのは、必ずしも無料ではありません。例えば、下水道料金は払っていただいています。</p> <p>なぜ雨水は払わないかっていうと、受益者が分からないので誰が負担すればいいのかわからないからです。誰が負担をするかわかるものについては、一般的に行政の中では、負担をしていただくということはある程度だと思っています。</p> <p>取らなければならないものではありませんけども、取ってはいけないというものでもない。これは、私たちが（ごみの排出）抑止のためによりよい選択肢として皆さんに今回提示をさせていただいているということですので、ご意見の違いというものはあると思いますが、私たちはそういう思いです。ですから、ゆめほたるの（負担金）6,000万円が高いかどうかという話については別に議論すべきことであって、今回は抑止のために効果がある施策ではないかということで投げかけさせていただいています。</p>

意見番号	意見の分類	意見の内容	回答者	回答
14	ごみの有料化について	<p>ごみの減量化については皆さん反対の人は誰もいないと思います。私も賛成です。減量化していくのは正しい。ただ、住民の痛みを伴ってやるようなところについては、ちょっと考えないといけないと思っています。</p> <p>目標達成は、令和13年ではないですか。令和11年に有料化しても間違いなく令和13年には91グラム減るのは目に見えています。そういうことを考えると急いでやる必要はないと思っています。</p> <p>本来であれば、住民の意識を変えることが大事であると、川西市は住民の意識を変えて減量化できたという方が美しいじゃないですか。それが一点と住民の困りごとに対応するために有料化すると。これも順序が逆で、普通民間企業であれば、今出た意見の中で、このことをやるためにこのくらい費用がかかります、だから有料化の値段はこうしますと。お金を集めてから考えるのはこれは順序が逆で、時間はあるので、ここ1、2年はしっかり減量化に対する対策と減量化に対する住民の意識を変えて、その結果としてダメなら有料化をしたらいいと思います。</p>	市長	<p>数値を見ると、基準点になった令和3年が平成29年に比べてややあがっており、コロナ禍の中で、（ごみの）増加傾向にあったところが基準点となっています。令和3年から大きく減ったというのは、むしろコロナの影響がなくなって元に戻ったというのが正式な見解と思っています。</p> <p>たしかに、令和5年度に減ったというのは、私たちが仮説でしかありませんが、物価が高くなってすし買い控えが出ているんじゃないかというふうに分析はしています。</p> <p>最初の方のご質問・意見で、令和13年の目標達成をギリギリできなくなってから有料化をすればいいという考え方もあります。ただ、今私たちはそこ（ごみの減量）を確実にしていくためには、今しっかりと有料化をしてご協力をいただきながら抑止をした方がいいんだという考え方に立ってスタートをしています。</p> <p>まだこれから（ごみの減量）がんばる余地もあります。組成分析をするとやはりフードロスの問題や資源になるものがごみに入っているというところがあるので、まだごみを減らす余地はあると思っています。</p>
15	ごみの有料化について	<p>資料にあるようにごみの量は減っているじゃないですか、2023年。この2、3年で、減っているのに、市民に負担がかかるごみの有料化をする明確な理由を教えてください。</p> <p>減っているなら、減ったことを自慢にすればいい。川西市はごみ袋を有料化してないけど、これだけごみの量が減ったんですよ、すごいでしょと。明石市が、例えば子育ての政策で自慢して必死になっているのと同じように、川西は無料のままこの2、3年で減った、ということをもっと自慢して、もう有料化しないでください。今のままでもこれだけ減らすことが出来た、家庭系のごみが減ったんだからそれをもっとすすめて、市民負担のないまちを自慢してください。</p>	市長	
16	ごみの有料化について	<p>子育て世帯の方がなかなかこういった（有料化の）情報に触れられない、川西を担うのは今の若者世代で、その世代が、この話をしても全く知らないんです。やはり全員の目に触れるようなところで、今市民の方々が反発している有料化にスポットライトをあてて、そのことを分かりやすく大々的に告知するべきだと思います。</p> <p>今若い世代は、共働きが多数で、経済的に困窮しています。そこに対して、こういったまた増税になるようなリスクを負わせることは市長としてやってはならないことです。子育てしていて、物価高をものすごく感じています。ガソリンも上がって、水道代やインフラ、電気代もかかっています。それが2年3年も続いているんです。物価高によりすごい打撃を受けている今の状況で、それを市長自身がどれくらい身を持って把握されているか、市民の負担が今どれくらい大きいのか、そこは把握しているのかというのが疑問があります。</p>	市長	<p>池田市が有料化していますが、池田市のごみが川西市内に置いてあるということは認識していません。不法投棄のご心配からのご意見もいただいておりますので、不法投棄対策はとらないといけないと思っています。</p> <p>私も生活していますので物価高については実感しています。市民の皆さんからいただいたお金は、行政サービスとして皆さんにお返しをしています。その行政サービスを見直すかどうかは1つ議論だと思います。例えば、今までいただいたご意見の中で、働く世帯にとってはごみ当番は大変でなんとかして欲しいというご意見もありましたので同時に解消することができないのかということです。皆さんからいただいたお金で軽減をしていくことがひとつの考え方だと思いますし、私はそちらの方が、結果的に市民の生活がより良くなると思います。（市民説明会開催にあたっては）若い世代が来てくれるようにできるだけ告知します。その時は、有料化の案を出して、皆さんのご意見をくださいという形の意見交換会になる予定です。それを平日の夜にやるのがいいのかなどの時間の設定を工夫したり、よりたくさんの方が来ていただけるような工夫というのは当然していきたいと思っています。</p> <p>是非、ここにいる皆さんが友達などにまた情報を広げていただいて、意見交換の場所に行こうということができたらいいなと思います。</p>
17	ごみの有料化について	<p>ごみの減量化というのは、もちろん皆さんご協力して努力されていると思いますが、川西市の人口も増えた方がいいと思うんです。さっきのデータにあったようにほとんどの自治体が60何パーセント以上が有料化になっていると話がありました。が、（無料のままであれば）川西市は無料なんですって、引越先を川西市にしようかってきくと私はなると。だから、人口増加のことも考えて、もちろん人口が増えてごみが増えるかもしれませんが、魅力のある市ってというのは住民にとってお金の負担が少ないのがうれしいと思います。</p>	市長	
18	ごみの有料化について	<p>ごみに関しまして、有料化したらごみが減るだろうと。僕は無理だと思います。家族が減ればごみは減る。家族が増えればごみは増える。その値段をあげた袋を作ったら、たぶん近隣の市町村に捨てに行くと思います。道の駅とか、そういうところへ捨てに行くと思います。そういう迷惑も考えて欲しい。</p>		