

## 議 事 録

|                    |                                                                      |                                                                    |    |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----|
| 会 議 名              | 令和6年度川西市総合教育会議(第2回)                                                  |                                                                    |    |
| 事 務 局 (担当課)        | 企画政策課                                                                |                                                                    |    |
| 開 催 日 時            | 令和7年1月 31 日(金) 14 時 00 分から 15 時 00 分                                 |                                                                    |    |
| 開 催 場 所            | 川西市役所 4階 庁議室                                                         |                                                                    |    |
| 出席者                | 委 員                                                                  | 川西市<br>越田市長<br><br>川西市教育委員会<br>石田教育長、治部委員、佐々木委員、倉見委員、金子委員          |    |
|                    | 関係職員                                                                 | 岡本市民環境部長、岡本こども未来部長、中西教育推進部長、下内理事、作田企画財政部長<br>的場企画財政部副部長、岩脇教育推進部副部長 |    |
|                    | 事 務 局                                                                | 企画財政部企画政策課<br>稲治課長、植野主査、上田主任                                       |    |
| 傍聴の可否              | 可                                                                    | 傍聴者数                                                               | 3人 |
| 傍聴不可・一部不可の場合は、その理由 |                                                                      |                                                                    |    |
| 会 議 次 第            | 1 開 会<br>2 議 事<br>(1)川西市立学校のあり方基本方針について<br>(2)学校給食費の改定案について<br>3 閉 会 |                                                                    |    |
| 会 議 結 果            | 「会議経過」のとおり。                                                          |                                                                    |    |

## 会議経過

| 発言者           | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局           | <p>ただ今より、令和6年度第2回川西市総合教育会議を開会いたします。議事に入るまえに、事務局より委員出席状況等について報告いたします。</p> <p>まず、総合教育会議の根拠についてご報告します。当会議は「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」第1条の4第1項の規定に基づき設置されたもので、構成員は、市長、教育長及び教育委員でございます。</p> <p>次に、本日の出席状況についてです。当会議は、定足数の規定はございませんが、出席対象者の皆さまが全員ご出席で、会議は有効に成立しておりますことをご報告いたします。このうち「川西市総合教育会議運営要綱第3条」の規定に基づき、倉見教育委員はWeb会議の方法により参加いただいております。</p> <p>続いて、会議の公開についてです。当会議は「地方教育行政の組織及び運営に関する法律第1条の4第6項」、の規定により公開することとされており、傍聴可としています。その運用は、「川西市総合教育会議の会議公開に係る傍聴要領」に基づいており、このうち傍聴者にあつては「会議の撮影」及び「録音」は禁止となっております。なお、事務局におきましては、議事録調製のため、会議内容の録音等を行います。</p> <p>最後に、当会議の議事録については「川西市総合教育会議運営要綱第9条」に基づき公表することとしております。会議録調製後、遅滞なく市ホームページに公開いたします。</p> <p>事務局からは、以上です。</p> |
| 市長            | (1)川西市立学校のあり方基本方針について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 教育推進部<br>中西部長 | <p>まず、教育推進部から説明をお願いします。</p> <p>お配りしている資料は、これまで政策調整会議や教育委員会等での協議を踏まえ、パブリックコメントを実施した後、1月28日の教育委員会定例会にて議決をいただいたところです。</p> <p>この基本方針の実現に向けた取組みとして、方針案に示すような「継続して学年が単学級となっている」清和台小学校と清和台南小学校の地域については、年度内をめどに、まず保護者や地域の皆さまに現状や今後の進め方について情報提供の場を持てるよう、学校や地域とも相談しながら調整を進めているところです。報告は以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 市長            | <p>先ほどご説明したとおり、様々な策定プロセスを経た上の内容となるため、疑義などはこの時点では恐らくないと思っておりますが、今後の具体的な進め方などについて、まず教育長に発言いただいたのち、委員の皆さんから補足等をいただけたらと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 教育長           | <p>地域に入っていく際の共通理解で1つ挙がったのは、「市民の意見を聞く」ことの意味です。ここについては教育委員会としても意見交換を行いました。保護者や地域にお住まいの方々、それから子どもの様々な意見を丁寧に聞いていく中で、全部を叶えるのはなかなか難しい。教育委員会として、市長部局とも協議しながらしっかりと方向性を決めていきたいと思っております。「意見を聞く」ということは情報提供とともに情報収集という双方の意味合いがありますので、そこを丁寧にやっていきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 治部委員          | <p>今回の小学校の統合に関する話の発端は、「児童数の減少と、それに伴う教育のあり方とのバランス」という大きなテーマがあると認識しております。教育のあり方という話に目を向けたときには、もちろん、学級規模をキープするという点もちろん重要ですが、先日のパブリックコメントなどを見ると、インクルーシブ教育の視点が比較的多くあったように記憶しております。現時点</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 佐々木委員 | <p>では「インクルーシブ教育」という言葉の意味合いが分かりづらいところもありますが、今後、川西市のインクルーシブ教育がどのように進んでいくのか、どのようにより良くしていくかを教育委員会としても考えていきたいと思います。</p> <p>他にも、例えば教育学者のハモンズやブランドフォードの主張によると、教育のクオリティを4つに分け考察するみたいな側面があるようです。例えば、カリキュラム、教え方、児童生徒の学びの特性、難易度調整など、それぞれのバランスが教育のクオリティを上げるのではないかという仮説も見られました。川西市の小中学校では、難易度調整などすでに実戦的にやっている学校もたくさんありますので、今後統合に至ったときには、教育のあり方に関する仮説なども一緒に検証しながら、他の小中学校がやっている知見を一緒にやってクオリティアップできれば良いなと思っています。</p> <p>この件に関しては、物事を最終決定していく際の意見聴取のプロセスに着目しています。今回はパブリックコメントでも意見が多数寄せられました。各自が持つ価値観に優劣はありませんが、その分調整が必要なので、最終的に誰かが決定するというのが間接民主制のあり方です。民主主義社会において、自分の意見が必ずしもそのとおりになることは現実的にありえません。ただ、決定する過程において、利害関係、もしくは利益が影響する方々の意見にも、その時々によってしっかりと接する必要があると思っています。今回でいうと、子どもや保護者、地域がどのように考えておられるかをお聞きして、施策を進めるにあたっての判断材料の1つとして取り上げることができる、そういう方策を今後とっていくと聞いていますので、その点については今のところ、とくに問題ないと考えています。</p> |
| 金子委員  | <p>基本方針案をもって今後地域で説明されるというところで、地域の方が思う「学校」と、方針案に示す「学校」の認識との間に少し相違があるのではないかという懸念があります。「学びのための学校のあり方」の方針としては、良いものができていると思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 倉見委員  | <p>これから色々な方の意見を聞いていくことになりますが、この基本方針案にあるように、「子どもの学びの場としての学校の機能を第一に考える」という軸は絶対にぶれないようにする必要があります。</p> <p>また、実務的な話になりますが、仮に統合という結果になったときには、やはり登下校の手段や跡地利用についてもセットで進めていかないと、うまくいかないのかなと思っています。</p> <p>また、保護者だけと直接意見を交わすような機会もぜひ設けていただきたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 市長    | <p>地域の拠点としての学校施設をどう考えるのかという視点も、まちづくりにおいてはもちろん重要な要素ではあるのですが、治部委員や倉見委員からもご意見いただいたとおり、やはり、まず子どもを真ん中にして考えていきたい、という教育のあり方がぶれないようにする必要があります。ただ、一方で地域なしに学校運営は成り立たないわけですから、地域の方のお話を聞く機会ももちろん必要ですし、倉見委員が言われたとおり、まずは保護者の皆さんの声をお聞きする機会も重要だと思います。パブリックコメントの中にも、単クラスである現状についてのご意見が多くありましたので、その辺の進め方についてもしっかりとお願いしたいです。</p> <p>また、最近、国の方針も変わってきています。今まで「地方創生」というと、この10年間、いかに人口を減らさないように頑張るかと言われてきましたが、今は、もはや人口減少は前提だと明確に示しています。恐らく地域では、まず増やす方策をとるべきではないか、というご意見も必ず出るとは思いますが、全国的に合計特殊出生率が1.2といった状況ですと、数十年にわたって</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 発言者           | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教育長           | <p>減っていくという傾向は、もはや明らかです。したがって、減少や統合というテーマ自体は決してネガティブなものではなく、子どもたちの教育をより良くしていくんだということを、しっかりと出していいただければありがたいと思います。</p> <p>また、段階に応じて何度も意見を聞きながら、最終的に教育委員会として決断していく、という手続きの過程をしっかりと見せることが重要です。地域の中には中学校と特別支援学校もありますので、そことの連携のあり方についても、参考材料にしていきたいと思います。</p> <p>最終的には跡地利用の話に及ぶ可能性もありますが、当然、そこは統合が決まってから考えるのではなく、統合の議論と同時並行くらいで進めるべきだと考えています。我々としても、ニュータウンのあり方や清和台地域のあり方という観点から地域に入っていく時期があると思っていますので、その際はまた連携させてください。</p> <p>教育長、この点について何かありますか。</p> <p>まず、今年度中に地域で一度会議の場を持ちたいと考えています。その趣旨は先ほど教育推進部長が申しあげたように、まず、学校の現状を説明し、ご理解いただく。次に、これからの進め方の手順についての原案を提示していく。その先に、様々な意見が出と思いますが、その中で、教育委員会として聞き取った意見や自分たちの考えをもとに、より良い原案を考えていきたいと思っています。</p> <p>市長部局と協議させていただく場面も多くなると思いますので、よろしくお願いします。</p>                                                                                                                             |
| 市長            | <p>それでは、次の議事に移ります。</p> <p>(2) 学校給食費の改定案について</p> <p>まず、教育推進部から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 教育推進部<br>中西部長 | <p>物価高騰が続く中、給食の食材選定や献立の工夫を図っていますが、特に、毎日提供する牛乳と米の価格が大幅に上昇しているため、給食の水準を維持するために、令和7年4月から給食費を改定する案を考えています。改定案としまして、小学校の給食費は26円増の302円、中学校は34円増の345円になります。改定の根拠ですが、物価上昇を示すデータとして消費者物価指数の動向があります。令和5年9月から令和6年8月までの対前年比で1.054となっています。</p> <p>この物価状況を踏まえて、牛乳と米、副食費の価格改定をご説明します。牛乳は、県が窓口となって一括購入しており、令和6年度の単価は68円でしたが、令和7年度は75円に引き上げる予定です。牛乳供給単価は、例年3月に通知されるもので、令和6年度は72円と通知され、4月のスタート時点で予定より4円高い状況でした。令和7年度は現在の72円に消費者物価指数を掛けて7円引き上げる予定です。米についても県で一括購入しており、小学校の米の価格は10円引き上げ、中学校は16円引き上げる予定です。</p> <p>県では、令和7年度に米の供給単価を2段階で値上げする予定です。まず、令和6年9月に通知があり、小学校で2円、中学校で11円の引き上げとなる予定が示されました。次に、令和6年12月の通知ではさらに20%から24%の引き上げの予定が示され、第1段階の通知額に24%を加算しています。また、中学校では白飯の残食が問題となっているため、提供量を10%減らして供給し、供給単価も本来の54円から49円に設定しています。</p> <p>次に、副食費についてですが、これは牛乳や米以外のおかずなどにかかる費用です。小学校ではプラス9円、中学校ではプラス11円の引き上げを予定しています。これも消費者物価指数を乗じて算出したものです。</p> |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市長    | <p>以上が給食費の改定案の内容ですが、あわせて給食の充実に向けた取組みについても報告いたします。まず、学校給食の現状について、令和6年度に明峰中学校の意見交流会で集められたデータを紹介します。給食に対する総合的な満足度は、「満足」が 35%、「普通」が 44%、「不満」が 21%という結果となっています。次に、給食に対する印象をお伝えします。これは市教育委員会が令和5年度に実施したアンケート調査の結果です。給食に対する印象としては「満足」が 45%、「どちらでもない」が 30%、「不満」が 25%でした。</p> <p>続いて、給食の充実に向けた取組みについて説明します。まず、「中学校給食献立意見交流会」の実施です。校長、教諭、教育委員、給食センターの栄養教諭や調理師が参加し、生徒の意見を献立に反映させ、残食量の減少をめざします。第1回の会議を2月に予定しており、その後も継続的に開催したいと考えています。</p> <p>次に、白飯の配分量の調整です。中学校で生徒との意見交流会を行った際、ご飯の残食量が多いため、提供量を減らし他の副食メニューに費用を当ててほしいという提案がありました。各中学校でクラスごとの実態に応じた米飯量を提供し、残食量の減少をめざします。また、余った費用を副食に当て、給食の充実を図りたいと思います。今年度は提案をいただいた学校をモデル校として実施し、令和7年度から全校に展開する予定です。</p> <p>最後に、小学校でのリクエスト給食の実施についてです。これは6年生の児童を対象に行ったアンケートで人気の高かった献立を取り入れるものです。これにより、小学校給食の手作りの味を食の記憶として残してもらうことを目的として、3学期の給食で提供する予定です。</p> <p>説明は以上です。</p> <p>最終的な決定は私の決裁事項となりますので、この場のご了解をいただいた上で、意思決定に臨みたいと考えています。</p> <p>物価高騰の中で、給食費を上げることにに対する批判もあります。しかし、給食費を削ってしまうと、子どもたちの栄養や美味しい給食の提供が難しくなり、満足度が下がってしまう懸念があります。私たちは、昨年から物価高騰の影響をどのように反映させるかを考え、一定のルールを作りました。牛乳やお米の単価は県に決められているため、その単価を反映させることが原則です。その他の副食については、消費者物価指数を参考に価格を決めています。毎年毎年価格を変更するのは難しいため、一定の幅の中で調整を行います。少しの誤差であれば、基金を活用して調整を行うこともあります。</p> <p>この件について、皆さんのご意見をいただきたいと思います。</p> |
| 治部委員  | <p>先ほどの報告では、主に「給食費の値上げ」と「残食を減らす」ことの2点が挙げられていたように感じました。</p> <p>特に残食について考えると、最近では民間のレストランや飲食店でデジタルトランスフォーメーション(DX)が導入されていることが報道されています。これにより、残食を減らしたり、仕入れを適正化したりする取組みが行われています。同じように、学校給食にも DX を導入できれば、残食を減らすことができるかもしれません。例えば、学校単位での米の消費量を比較したり、学年単位での消費量を把握することなどが考えられます。具体的なデータを基に残食を減らす方法を見つけられるかもしれません。今後は、こうした IT 機器の活用にも期待しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 佐々木委員 | <p>残食の話について考えますと、まず、「残食がないほうが良い」という前提に立ち、なぜ残食が多いのかをきちんと分析し、改善策を講じることが必要です。限られた予算や費用の中ではできないこともあります、めざすべき方向を明確にすることが大切です。給食は子どもたちにとって楽しみの1つであり、大事に考えるべきです。子どもたちが給食を楽しんで食べられるよう、</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 金子委員 | <p>大人として何ができるかを話し合う必要があります。</p> <p>また、食べ物の値段が上がっているので給食費の値上げは避けられないかもしれませんが、同時に、払ったお金に見合った満足度の提供が求められます。全員が満足するのは難しいですが、お金を払う以上、満足度を少しでも高めるための工夫が必要だと思います。食は人間の基本的な本能であり、非常に個人的なものです。好みは多様であり、多様性が重視される現代において、給食も仕組み上統一された形をとらざるを得ない部分もありますが、その中でも多様性に配慮することが大切です。アレルギー対応だけでなく、それぞれの好みの違いにも尊重が必要だと思います。</p> <p>給食センターが始まってから約3年が経ちましたが、開始当初から残食の多さが問題となっていたことを覚えています。しかし、3年経った今でもその問題が改善されていないことに対して、もっと早く取り組むことができなかったのかと思います。保護者として、子どもが食べ物を残す理由は明確だと感じています。家庭で料理をする場合、子どもの嗜好をある程度反映できますが、給食ではそのような機会が少ないと感じています。今後、子どもの意見をより反映させる機会が必要だと思いますし、これまでにそのような取り組みがあって良かったのではないかと思います。アンケートを見ると、多くの子どもが「どちらでもない」や「普通」と答えています。学校生活が単調になりがちの中で、給食が子どもたちにとって少しでも楽しみや安心感を提供できるものであれば良いと思うので、そのような工夫ができれば良いなと感じています。</p> |
| 倉見委員 | <p>給食費の改定について異論はありません。</p> <p>残食の問題について触れると、このアンケート結果が近隣の他市町村と比べてどうなのかも気になりますので、この数字だけで全体の状況を判断するのは難しいと思います。学校給食摂取基準に基づいてメニューが考えられていると思いますが、それがどれほど厳格に適用されているかは正直よく分かりません。しかし、この基準はあくまで基準であり、文科省の通知にもあるように、地域や学校の実情、子どもたちの実態を十分に考慮することが重要です。子どもたちに楽しく食事をしてもらい、美味しいと感じてもらうことが大切だと思います。その上で残食が少ないことが理想です。その点を再度確認し、チェックすることが必要だと感じます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 市長   | <p>ありがとうございました。教育長、コメントをお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 教育長  | <p>物価が高騰している中で、一定の水準を保つために値上げすることは、現状では仕方がないと考えています。また、その判断基準が明確であることが大切です。</p> <p>次に、中学校給食についての話題です。市長や教育委員の方々が中学生と交流する中で、多くの学校で給食に対する意見が出されています。このことを前向きに捉えており、子どもたちから「もっとこうしたら楽くなる」「残食が少なくなる」という提案が出るのは良いことだと思っています。これをどう受け取り、対応するかが重要だと思います。教育委員の皆さんも私も強く感じているのは、食育において一番大事なものは「食の楽しさ」だということです。栄養面や価格、安全面なども重要ですが、美味しく食べられるようにすることが食育の中心であるべきだと考えています。そういった意味で、まず、子どもたちの意見をしっかりと聞く機会がなかったことを反省し、「中学校給食献立意見交流会議」を開催することにしました。生徒代表の意見を聞く場を設けることで、個人の意見だけでなく、学校全体の意見を集約し提案してもらいたいと考えています。これまで、ふりかけやパンに関する話題がありましたが、子どもたちの要求にすぐ応じるのではなく、食育を主体的に考えるために一度経験してみるということが重要です。市長も私も、コスト面などの課題について話していますし、献立を作成する方々や調理する方々へのリスペクトも忘れ</p>                                                                                |

| 発言者 | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市長  | <p>てはいけません。その上で、子どもたちの提案を一度実施してみることが大切で、実施後には振り返りを行うことが重要だと考えています。</p> <p>意見交流会議で提案された内容について、リスクを含めて本当に実施すべきかどうかを子どもたちと一緒に考えることが、主体的な食育のあり方だと思います。同時に食育とは学校だけで完結するものではなく、家庭での食事も含めた広い意味での食育が重要だと考えています。決められたものをただ食べてもらうのではなく、子どもたちが主体的に考える場をつくることが、食育の本質的な取組みだと信じています。その点を大切にしながら進めていきたいと思っています。</p> <p>ありがとうございました。食べ物をめぐる問題は、身近なテーマだからこそ、それぞれの意見やこだわりがあり、1つの解決策にまとめるのが難しいものです。しかし、より良いものにするためには、給食のように「強制的にお金を徴収して提供する」場面においても、満足して「払ってよかった」と思える内容が重要です。そこで、私が現在気になっている点について3つお話ししたいと思います。</p> <p>まず1点目は、小学校のリクエスト給食についてです。6年生が選んだメニューが低学年の子どもたちにも好んで食べられている点を非常にうれしく思います。この取組みは、教育委員会が現場の意見を取り入れて始めたものであり、非常に素晴らしいものです。この点について感謝を申し上げます。</p> <p>2つ目は、給食費の値上げについてです。これは物価高騰の背景を考えると、一定やむを得ないという認識です。現在基金が約 4,800 万円程度であり、値上げの全てをカバーできる金額ではありません。基本的には、基金は蓄えるためのものではなく、年度途中の緊急事情に対応するためのものと考えています。昨年度の具体例として、牛乳やお米の費用が想定外に上がった際、年度途中での値上げは難しかったため、基金を利用して補填する必要がありました。今の金額では少しの値上がりですぐに消費してしまう恐れがありますので、何もかも対応するわけにはいきませんが、給食の質をしっかりと担保するために適切に運用していただきたいと思っています。</p> <p>3つ目、データ収集についても言及したいと思います。どのメニューが残食が少ないのか、どの学年でどれくらいの残食が出るのかなどの情報は、エクセルなどを使って簡単に集められると思いますので、高度な DX の活用が難しかったとしても、地道な評価を行うことが大切です。</p> <p>私たちは無理やり残食ゼロをめざしているわけではなく、残食の量をあくまで1つの評価指標と考えています。残食が多い背景には何か理由があり、それが給食の質に反映される重要なデータとなりますので、適切に収集し、評価に役立てていただきたいと思っています。</p> <p>最後にぜひお願いしたいのは、給食のファンを増やしていただきたいということです。個人的な話で恐縮ですが、私の SNS では最近給食の話題で盛り上がっています。一般的に、誰かが「美味しくない」と言ってしまうと、実は美味しいと思っている人たちは声を上げづらくなり、あたかも皆がそう思っているかのような状況になります。しかし、今回のデータを見ると、給食が口に合わない子どもたちもいますが、満足している子どもたちも少なくありません。フェアに見れば、そこまで否定されることはないと思います。ただし、子どもたちの声を集めるだけではなく、例えば、保護者にも給食を実際に食べてもらう機会を設けることが大切だと思っています。昨年2月ごろにも給食センターを見学し、その場で給食を試食するイベントがありました。保護者が実際に食べることで、「この値段でここまでやっている」と給食の努力を理解してくれるかもしれません。こういった方法でファンを現場で作ることが、より良い改善に向かう動きになると考えています。ぜひ、ファンを増やす取組みについても現場で努力していただきたいです。必要な予算措置などがあれば、引き続き協議させていただきます。</p> <p>国のほうで給食費無料化の議論もあるとは聞いていますが、まだ結論が出ていない段階では、我々はルールに基づき進めていきたいと思っていますので、よろしくお願いします。</p> |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 佐々木委員 | <p>それでは、今回が今年度最後の総合教育会議になりますので、それぞれご意見をお願いできればと思います。</p> <p>市長と生徒が意見交流という形で直接話をする機会は、とても貴重ですので、形を変えながらも続けていきたい取組みの一つです。しかし、子どもたちは大人や組織の人と話すことに慣れていないため、緊張してしまい「市長と話せた」「教育委員に意見を言った」ということで満足してしまわないかを危惧しています。本来の目的は、子どもたちが、自分たちの意見を実現させるための取組みである、ということを忘れないように、リマインドする機会が必要だと考えています。</p>                                                                                                                           |
| 金子委員  | <p>意見交流会は、非常に重要な機会だと思う一方で、意見のキャッチボールというよりも、市長に要望する場として捉えていた生徒が多いように思われました。それに対して「答えます」「答えられません」「自分たちで考えてみましょう」という返しが多かったです。意見交流とは何かを実現させるために行うべきなのか、ただ普段の思いを言い合うだけで良いのか、その辺りをもう少し勉強した上で、来年度も参加したいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                        |
| 倉見委員  | <p>意見交流会の発端は、コロナ禍で修学旅行の中止を決断した際に、教育長が子どもたちの意見を聞けなかったことへの後悔や反省から始まったように記憶しています。2年間続けてみて、子どもたちの意見を聞くこと以上に、子ども同士で議論し、生徒総会をきちんとした形にするためのトレーニングとして捉えている、と教育長が言われていましたが、そういう方向性に切り替えるのも良いと思いますし、一方で、市長と児童生徒が直接話せる機会を貴重だと考えるのであれば、タウンミーティングの子ども版と捉えても良いかもしれません。さらに、子どもたちの意見を聞くだけでなく、教育委員会からの提案について彼らの意見を求める場というのも良いと思います。</p> <p>色々な考えがあると思うので、それに合ったやり方を取り入れていくことが大切だと思います。</p>                                          |
| 治部委員  | <p>会議の中で、教育の専門家が多くいる中、私はどのような発言をすればいいのかを意識しながら臨んでいました。自分の中では「応援・エンパワーメント」をキーワードとして持っていました。「共同による学びの深化を期待する」ことが1つの目的だと個人的には解釈しています。児童生徒が共同で深い学びに繋がるためには、学びの継続が必要だと思います。1回のプレゼンで終わりではなく、継続した学びの中で、エンパワーメントしていくことが刺激となり、「これは面白い」「こんなフィードバックがあった」という反応が次の力になるのではないかと思います。</p> <p>私は教育の立場とは少し違う視点から、応援とエンパワーメントの側面について発言しようと意識していましたのでそういう観点があっても良いのではと思っています。</p>                                                      |
| 教育長   | <p>意見交流会について皆さまから様々なご意見をいただきましたが、個人的には、発展的に解消させたいと思っています。一番は、それぞれの学校の中で生徒と教職員、保護者や地域の皆さんと熟議して、その中で消化できなかったものが市長や教育委員会に提案されるというのが基本の形であると考えています。ただ、そこを活性化させるための支援は当然必要です。</p> <p>生徒会同士の交流などからは学校に意見したい内容も見受けられるので、オブザーバーとして校長や教職員を参加させ、三者間で話し合うことも1つの方法かもしれません。また、熟議するというテーマで進めるのであれば、小グループに分けて、教育委員や市長が各グループを回る方式も有効かと思っています。この辺りは試行錯誤しながら、一長一短を考慮して進めていきたいです。</p> <p>教育委員会の意義について常に考えていますが、それぞれの立場から闊達に意見をいただ</p> |

| 発言者 | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市長  | <p>くことが、教育現場にとって重要だと思います。例えば、学校園所においては治部委員にはサポートルームのあり方について協議していただいたり、佐々木委員には子どもの人権や意見表明という観点でオンブズと授業をしていただきました。金子委員は様々な研究会に積極的に参加いただいていますし、倉見委員には国立特別支援教育総合研究所を紹介いただき、伺う機会を得ました。それぞれの知見を活かしながら教育委員会や学校現場で議論を深めていくことが大事だと思います。来年度もその考え方を大事にして進めていきたいです。</p> <p>誰と何をどう議論するべきか、というのは時代とともに変わるものです。私自身は、市民や生徒と直接意見交換をすることを生きがいとしているので、市長の立場にいる間はできるだけ発展的に進めたいな、という思いではいます。</p> <p>本日午前中には、こども・若者参加条例案にかかるパブリックコメントを踏まえた成案を議会にお示したところです。この理念は、市長が誰であっても変わりません。川西市は子どもや若者の人権と参加意思表明権をしっかり確保し、それをまちのめざすべき目標としています。</p> <p>ご指摘のように、例えば給食の改善についても、私や教育長が一方的に改善するのではなく、子どもたちと一緒に改善策を考えるべきだと思っています。また、テーマを決めて子どもたちに尋ねるのも有益かもしれません。学校の教員も悩んでいる点がありますので、クラブ活動や校則について子どもたちの意見を聞くことで新たな発見があるかもしれないし、反映させることが大事だと思います。</p> <p>予算の面でも、みんなの取組みを支援したいと考えています。今回、通常の予算に加えて100万円を教育委員会の備品の予算として計上しました。この予算は、学校内で生徒が話し合っ使用道を決めるべきだと思っています。日頃から備品などの要望が多く寄せられていますが、皆さんに伝えたいのは、それをただ私たちに要望して実現するのではなく、学校の中で生徒同士が話し合っ使用道を決めてほしいということです。金額は大きくないかもしれませんが、そのような意思決定に子どもたちが関わるのが重要だと思います。そうした思いを込めて査定しました。</p> <p>来年度も、予算委員会などを通じて具体的に予算を審議し、4月に向けて進めていきますが、これからもこのメンバーでしっかりと議論し、良い教育を提供できるよう努めていきたいと思っています。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>その他、ご意見等ございますでしょうか。</p> <p>無いようですので、以上をもちまして令和6年度第2回川西市総合教育会議を閉会いたします。</p> |