

清和台地区 学校のあり方 保護者アンケート結果【清和台小学校】

今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)のよいところはどこだと感じますか。	今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)の心配なところやよかったところはどこだと感じますか。	清和台地区では、現在、統合もふくめて今後の学校のあり方を検討していますが、あなたの考えやご意見をお聞かせください。
1 他学年と仲良くなる	友達とトラブルになった時など、逃げ場がない	統合には賛成だが、一部の子だけ通学距離が極端に遠くならないようにできれば良いと思う。
2 仲が良い	中学生になったとき、急に人数が増えることに対応できるか。	市の予算にも限りがあるので、少子化という時代の流れで、しかたないと思う。それに伴って、通学距離が伸びてしまう生徒には、なにかしら配慮が必要ではないかと思う。
3 他学年の先生も目が行き届きやすい。学校全体でそのクラス1組ずつ見てもらえる感じがある。1年生からずっと一緒にだから団結力や協調性がある子ども同士も他学年とのかわかり方を考えながら過ごしている。	人数に限りがあるので同じ趣味や気の合う友達がない場合がある。	私は今のままでいい。20人1クラスでも成り立っているし先生の目がまだ行き届いていると思う。中学に進級したら、嫌でもけや坂小や南小の子と一緒に通うことになる。もし統合してどちらかの学校に通うことになった一方の校区の端に住んでいる子は遠くなる。(うちも右道の方に家があるため南小だと近い)中学校に小学生が通う家も出ているが、低学年にとっては苦である。中学生まで成長していく発育過程で足腰強くなっていくから中学校まで通う必要はないと思う。最近、小学校まで熱中症アラート出ている中、登り坂を登下校させているのも大変だと思うので、統合するしない関係なくスクールバスやコミュニティバスがあってもいいと思う。遅刻早退の子は親が送り迎えするなどして、自分たち(平成、昭和)の時代よりもはるかに暑い夏になっているので一つの案です。そしたら遠方の子でも登下校しやすいのかなと思います。
4 学年や性別関係なく、仲が良いと感じる。	クラス替えがなく、友達関係が複雑になる高学年が心配。	統合には賛成。こどもの環境が変わるので、上手く適応してくれたら良いと思う。
5 1年生の頃から一緒に過ごしているの、人とつながりがあること。新学年になってメンバーが変わらないので、友だちと離れる心配がないこと。	我が家で特に困ったことはない。	統合に関しては比較的賛成ですが、登下校の距離が心配。(石道地区在住)
6 6年間一緒に成長している感じがるところ。クラス替えがない分仲の良い友達とずっと一緒に過ごせること。クラスみんな仲がいいところ。	万が一いじめや仲間いじめが起きた場合の逃げ道がなくなることが心配。	1学年1学級は悪いことばかりではないと思うので無理に統合する必要はないのではないかと思います。また統合するのであれば、南小、清小どちらの校舎を使うにせよ学校が遠くなる子供がいるためその子供達が苦痛なく登校できるように考えてあげてほしい。バスを出すなり送迎に可するなり。
7 先生達が学年を越えて見守ってくれている事	女子達のグループ化	なるべく清和台小学校を残して欲しいです。
8 他学年交流があることにより、いろいろな年の離れたお友達と関わることができていく。また全体的に人数も少ないため、どの先生も子供らの事を知ってくれている。	クラスが多ければ、仲が悪くなってしまう時に配慮してもらえるところ、単学級であること、逃げ場が無く気持ちかたんとなくなってしまうことが気になる。	統合すべきかもしれないが、校区が広すぎるのが心配
9 まとまり感。団結。理解が深まる。	狭い他者交流。変化に乏しい。教員の優劣の差が際立つ。教員の目の届かなさ。	少ないまま2クラス希望。教員増強。統合は通学負担が大きく、安全面でも不安があるので反対。特に低学年の児童は厳しい。
10 1年生から同じクラスメイトなので、親子で驚きが出て、何かあればすぐに分かる。10 学校規模が小さいので、校長先生、教頭先生をはじめ 全ての先生が学校全体の生徒を見てくださっているところ。	クラス内でお友だちとトラブルがあっても、逃げ場がない。あの子はこんな子と、クラスの中で役割が固定されてしまう。お友だち関係が固定化してしまう。	自然学校は、子どもにとっては興味が多くて楽しかったようですが、清和台小学校の現状の先生配分では、先生方への負担が大きいのではと心配になりました。いずれ清小と南小が統合するのが良いと思いますが、前段階として合同で学習するなど、生徒同士の交流があるなど良いなあと思います。
11 少人数なので仲が深まる	とくになし	
12 まだ低学年なのも関係あるかもしれませんが、クラスみんなの仲が良い。先生にも子供に寄り添って見ていただけの感じがします。	今はみんな仲が良く、楽しく学校に行けてますが、将来的にもし嫌な事があった際にクラスが変わらず環境変化が無いのが少し不安です。	少人数だからこそ出来る授業内容や体験もあると思うし、先生にも気にかけて頂き易いのかと思うので個人的には少人数制は無くなく寂しく思います。学校が近い事から今の住居を選んでいる家庭もあるのでは、もし統合した際に子供の足で2.30分歩かないと行けなくなる、荷物の重さ、夏場の暑さを考えると徒歩は厳しいのかなと思います。しかし、大人数でのまとまった経験も大事だとは思いますが、一長一短ですね。
13 変わらず同じクラスメイトなので、それぞれの個性を知っている。1クラスしかないのでチームワークが生まれる。先生も他クラスが居ない分、自分のクラスの授業の進み具合などしっかり把握出来るのではないかと思います。	もし、自分と合わない友達がいいたら、卒業まで一緒になので、どのよに対応していけばいいか。馴れ合いが過ぎてしまうのではないかと。	自分自身が親の仕事の為、転校を何回も繰り返したことがあり、友達と離れた、違う学校環境で生活する事が嫌でした。なので、全学年1クラスですが、ずっと同じ友達と過ごしていることが羨ましく、友達の良い所、悪い所も含めて仲間として、友達や先生、親と一緒に考えて成長して欲しいと思います。人数が少ない分、1年から6年が協力して助け合いをして欲しいと思います。競争が少ないかと思うけど、工夫して切磋琢磨出来たらなあと思います。
14 同学年の友達と仲が良く、けんかが少ない。他学年との交流が盛んで、仲が良い。親の顔がわかる。	クラス替えがないため、いろいろ友達と触れ合う機会が少ない。いじめがあった場合、クラス替えがないためリセットできない。常駐専科の先生が少ない。	一度統合の話が流れているが、その理由が不明。清和台小、南小とも人数が少ない中、統合の場合どちらの学校になるのか、不満が残らないように明確な理由をもとに片方を廃校にしてほしい。中学校との統合の話も出ていたが、建物面以外に理由がわからない。小学校の統合と、中学校との統合は別の話なので、同時に話をするなら、論点として明確にしてほしい。今回のアンケートも含め、小学校の統合と保護者には伝わっていない。
15 よいところは特にはないと思います。	1クラスですと、学校の中で社会があまりに狭すぎると思います。関わる同級生が、少なすぎる。限定的すぎる。	早急に統合をしていただきたいです。地域の方々のご意見もさまざまありそうですが、実際に通わせている児童や保護者の考えを尊重してほしいです。子どもたちの教育に良いところは単学級にはほとんどありません。学校という社会が、あまりにも小さすぎるのです。教育の専門家等の意見もお聞きになって、反対している方々にご説明しあげられないじやないでしょうか。
16 他学年との交流が多いと聞いています。	人間関係でトラブルが起きた場合に、クラスを分けるなどの対応ができないところ。	統合してほしい。しかし、通学の問題があると思うので(自宅からの距離が遠いなど)、スクールバスなど何か策を講じていただけたらと思います。
17 多学年との交流が盛んなところ。クラス替えがなく、新しい友達ができるかどうかの不安がないところ。	合わない友達がいいたら離れられないところ。(今のところはないと思いますが)友達がたくさん作れないところ。	統合には賛成ですが、場所の問題が一番大きいと思います。
18 ずっと一緒になのでみんなが仲良くお互いの良いところも悪いところも分かり合えること。いいと思います。うちの子は泣き虫ですがそれをみんなに時間をかけて知ってもらえているのがとても安心できます。	6年間メンバーがほぼ変わらないのでもし何か揉め事や困り事があったときに引きずらなかが心配です。	どこの学校にままとしても学校までがとても遠い子どもたちが出て来ってしまうので統合は反対です。
19 他学年の子供達とも、仲良くなったりでできるところ。	クラス内で、いじめやいざこざなどが発生した場合、ずっと同じメンバーなので、不登校になりやすいのではないかと。	今後、1学年の人数が減っていくのであれば、統合してもいいと思う。同学年で、多くの子供達と交流があった方が、社交性や協調性が高まるのではと思う。
20 仲が良く、男女や仲良しグループなど関係なくクラス単位で遊ぶことができる。	関わる人が少ないため閉鎖的。運動会などの学校行事の盛り上がり欠ける。	統合自体は概ね賛成。登下校の時間が長くなることが心配(特に低学年や夏の時期)。学校までの距離が国の定める基準範囲内であっても統合しなければ通学時間が徒歩10分だった距離が徒歩40分になるだけでも親子共に負担が大きい。統合することで1校分の維持費がからなくなるのであれば、防犯面、体調面を考慮してスクールバスなどを検討すべきだと思います。
21 他学年との交流を多くもつことができ、人数が少ないことで、主体性が養われる。	クラス内での関係が上手くいかなくなると、学校内で環境変化をしてもらうことが難しい。	統合を具体化するまでに時間を要すると思うので、いま、清和台の2校合同で出来ることから始めてもらえたら、人数が多い良さがわかり、統合にも前向きになると思います。
22 生徒人数が少ない分先生と生徒との関係が良いと思う、生徒に十分目を配ってれる所も助かります	今の所は特にないです	統合は正直反対です。どちらかの学校に登校するという事は登下校にかなり時間がかかる子供もいるので夏の炎天下で熱中症になったり冬は日が暮れるのも早いので暗い道を歩かないといけないのは心配です。
23 学年全員の名前と顔がしっかり覚えられていて、○○さんと○○さん仲がいいねん！や、○○さんは何が得意や！などよく話してくれるので、お友達の様子、良いところ、悪いところ、クラスでの出来事など全体的に把握できているのかなと思います。他学年の子との交流の機会も多く、お兄さんお姉さんらしい刺激ももっているように感じます。先生とお話もよくしているの、担任の先生にもしっかり目を見ていただけているんだと感謝しています。	保護者も含め、何か大きな揉め事が起きた時、人数が少ないと居心地が悪くその後の学校生活が大変だろうなと思います。	統合した場合、校区の端に住んでいる子の登下校が低学年にとっては距離が長いのが気になります。夏場は登下校時の熱中症なども心配です。ですが、このままだと生徒数は減っていく一方で2校の統合は必要だと思います。登校班での登下校や保護者、先生方、地域のの方の見守りなどで子どもたちの学校生活のサポートをしていけたら良いと思います。統合できなくても、運動会や遠足などの行事を合同で行うなどできないのかなと思います。
24 小規模だからこそその団結力、先生達が細かく一人一人の性格や特徴を把握して下っている様に感じます。きつと6年間ずっと同じ子と同じクラスで過ごすこととクラス替えがあるクラスより絆が深くなるだろうなと思います。	いじめや友達同士で何かトラブルがあった時にクラス替えがないので逃げ場が無いのかなあとは思っています。	急な合併は子供たちも親も不安が沢山あります。合併する前に時間をかけてまずは合流をしたり、一緒に授業をしたり、お互いの学校まで歩いて行ってみるなどまずは様子を見て慎重に進めてほしいです。
25 ずっと一緒にいるクラスで6年間育ててきているので信頼関係や絆は強いと思う	お友達と喧嘩した時や揉めた時が心配	
26 6歳の知れた友達と6年間過ごせる。小規模の方が子供達の把握ができる	1クラスの人数が多く先生の負担が大きいのでは？ 中学に上がるまでクラス替えによる環境の変化など経験できない	出来れば統合無しの方がいいです。学校も近いし、小学校のうちは子供達の把握ができる方がいいので。
27 学年問わず仲がいい	6年間一緒に過ごすと仲間割れなどがでてくる。クラスを離してほしいとなるときに1クラスだとそれが出来ない	清和台に2つとも小学校はいらないと思う。
28 小さくまとまっていて友達との距離感が近い	特に無い	統合した場合の市の財政メイトを明確に定量的に示さないや誰も納得しない、取り繕っているだけ、正直に統合した場合の閉鎖する小学校の土地の活用、それに伴うメイトを明確にすることが重要。子供はまとまらうが、今のままであろうが成長に差は出ない。むしろ、まとまって得られるメイトを子供に還元できることをしっかり示して欲しい。以前から長く議論しているのは知っているが、そこが見えないから反発に思う。

今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)のよいところはどんなところだと思いますか。	今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)の心配なところや心配なところはどんなところだと思いますか。	清和台地区では、現在、統合もふくめて今後の学校のあり方を検討していますが、あなたの考えやご意見をお聞かせください。
29 より絆が深まりやすい。	もしじめが起きた時などの修復が難しい。	
30 回結しやすい。先生の目が行き届いている。縦割りの活動ができる	狭い社会の中にいる感じクラス替えがない。ずっと同じメンバーなので中学から子供達が順応できるのか	どんだん少子化になっていくので、統合もありなのではないと思いますが、通学距離や時間など考えると難しいのかなと思います。
31 クラスの仲が良く、親子も顔が何となく分かるので安心です。行事など子供を見つつけやすく、場所取りなど争うことがない。	もしクラスでインメなどが起こった際、クラス替えがないので逃げ場がない。	出来ればこのままの小学校にまわってあげたい。親としては通学路が遠くなる場合、今ですら下校時刻が遅い心配だから、これ以上の下校時刻が遅くなることは考えられない。
32 少人数クラスのため先生の目が行き届いており安心できること。	競争相手がいないところ。	清和台南小学校に合併されるなら学校までの距離が遅くなるので困ります。特に暑い日や雨の日ば子どもの足だと30分以上はかかるので重たいランドセルを背負っての登下校は子供に負担がかかりすぎると思います。バスを出してくれるなど配慮してほしい。
33 全員が顔をよくわかっていてどのお友だちとも遊べること。	クラス替えがない分、何か困り事があったときに逃げ道がないところ。	統合には賛成だが、近くの小学校ではない方が統合先に選ばれた場合、遠くなるので登下校が心配です。
34 仲が良い	トラブルが起こった時にクラス替えができない	統合には賛成だが、近くの小学校ではない方が統合先に選ばれた場合、遠くなるので登下校が心配です。
35 異学年との交流がたくさんあり、より広い学びがあるとと思う	6年間クラス替えがないので、トラブルなどがあつた場合、長引かないか心配です。	子どもの成長のためになるのであれば統合でもいいと思います。
36 クラスの皆を一つのチームとして子供がしっかりと考えているところ。他学年とペアを組むことも増え、違う年代とふれあいやすいところ。	運動会や文化祭が隔年になるところ。	例えば南小に統合させるとしても、校区が広くなるため、低学年で移動させる距離でない(夏の気温による熱中症や車などの事故に遭う危険性の上昇)と感じます。もし統合するのであればスクールバス含め移動手段も合わせて考慮する必要があるかと思ひます。
37 他学年との交流も多く、学年関係なく仲良く過ごしているところ。人数が少ない分、担任だけではなく、校長先生や他の学年の先生、専科の先生も目も届きやすく、いろいろな立場から先生たちに見てもらえていると思ひます。今のクラスも男女関係なく仲良く親密に過ごせていて本人も楽しんでるみたいです。	学年が上がって、何かトラブルがあると、クラス替えがないので少し心配かなと思ひます。	
38 子供達に目が行きやすいような気がします。	少子化が進んで1学年1学級はクラスの変化(組み替え)とか、運動会の盛り上がりも少なくなりました。フクワドキドキが少なくなっているような気がします。朝の登校や下校時に1人で歩いているお子さんもいて、周りに誰もいない状況が出来る事が心配です。	学校の行事ごとを清和台小学校、南小学校で合同です。運動会も赤白分けて清和台小学校南小学校とか、文化祭ではお互いの小学校に招待するとか出来れば楽しいかなと思ひました。
39 生徒同士の絆は強いです。また、少人数で教員の先生が勉強のフォローしてくださっているの、勉強面でもメリットがあると思ひます。	クラス替えの楽しみは、無いのかなと思ひます。	統合すると、清和台南小で学ぶことになるかと伺っています。清和台小の地区なので、距離的にも遠くならず、それまでの通学路などでの、事故や事件など不安があります。できれば家の近くの学校で学ばせてあげたいです。
40 クラス替えがない。	今はないが、いじめなどがあつた場合、違うクラスにするなどの処置ができない。	78年前に、一回統合の経緯は白紙になりました。家を購入する場合など、小中学の、学校の位置をあるていど把握して決めていくと思ひます。小学校や中学校の途中で、自分の子供が通うところに登校するのはやはり抵抗があるかと思ひます。清和台の中心にあつたところに、小中学一貫の学校を新しく建てれば良いなと思ひます。
41 一人一人しっかりと対応してもらえるところだと思います。	クラス替えが無いことに慣れている為、中学校へ進級した時に人間関係や友達作りといった事で悩むそつたと思ひます。	統合された後の通学、遠い地域や学校まで距離がある子供達への配慮を考えてほしい。
42 友達を作りやすい透明性があつていいと思ひます。他学年との交流も盛んで、友達間での相談や目も増え安心できます。	インメなどがあつた場合に逃げ場がない。	自宅から徒歩5分圏内で比較的安心して通わせることができているため、小学校が変わらない引き続き清和台小学校への通学であれば統合もありと考える。
43 クラス替えがないので、一人一人の個性を分かたつた上で良いところもそうでないところも認め合っている点が良いと思ひます。	クラスにおいて良くない人間関係になつた際などは、環境の変化がないので解決しにくい場合が考えられます。	クラスが増え人間関係に広がりができることは喜ばしいですが、統合して校舎が家から遠くになってしまうことを懸念しています。もしも統合するならば、どちらの校区からも不利益のない位置での学校建設を検討頂ければと思ひます。
44 目が行きやすい。遊具などで十分遊べる。他学年との交流がしやすい。	クラス替えがない。	幼稚園と小学校の交流があるように、進級先の中学校や同じ中学に進級する小学生との交流もあればいいと思ひます。
45 ずっと一緒にいるのでそれぞれがどんな人物かわかつていて仲間意識もあり、いじめに発展しにくいような気がします。	もしも友達関係がうまくいかなかった場合、クラス替えで一新する事ができないところと、新しい友達を作る機会がない事です。	統合により通うのが遠くなる。大きな道を渡らないといけなくなると思ひます。登下校時の心配があります。
46 クラス全員と仲良く過ごしているところ。小規模校なので他学年のお友達とたくさんでき、休み時間も学年を問わず遊んでいるようです。	何かトラブルがあつた時に、クラス替えがなつた逃げ場がないところ。今は平和に過ごしていますが、今後どうなるかは少し心配です。	南小学校で児童のトラブルがあつたという話を何度も聞いているため不安が大きいです。また、交差点のある大きな道路を毎日通ることになり、通学時間も長くなるため心配です。
47 小規模だからこそ、1-3年、4-6年での授業や遠足など、縦のつながりを意識した取り組みもなされていて、多学年も大事にしようとする子供たちが多いと感じます。クラス替えがないので、次のクラス替えでの子と同じクラスにしないでといった発想がありません。親子揃ってみんなで成長していくという感覚になります。また少し繊細な我が子も、クラス替えの不安を抱えず進級できている様子です。	今はとても仲の良いクラスなので問題ないですが、もしも何か人間関係でトラブルが発生した場合、ずっと同じクラスで過ごしていかないといいけないというのは、学年が上がれば思春期になるほど難しいことかもしれないと思ひます。またPTAが無くなり、今は有志の方々が情報共有してくださっていますが、そういった方がいらしたらやらないと、単純に次にいなくなる人が少ないため機械化しなくなるよう心配しています。	現状の小規模のままで行くのであればそれで、統合(しても小規模ですが…)するのであればそれに従いたいと思ひます。ただ清和台南小学校に統合されるということでしたら、登校練習を十分にやっていた方がいいです。学校案内も親子に向けてやって欲しいと思ひます。また学望に通わせていますが、統合したから行けなくなったということがないよう(共働き世帯は増えていますので)クラス数を増やすぐらいの方向で検討いただきたいです。清和台地区は児童センターが広く、公園は17か所ありますが駐車場がある公園がないので、どちらか廃校になるのであれば、ぜひ駐車場があり、けやき地区や川西北区、猪名川町の方も遊びに来れるような(図書室の図書も活かした)児童施設を設けていただきたいです。緑山チルドレンミュージアムのようなものが理想です!
48 お互いに性格がわかっているの、安心感がある。	いろんなお子さんと関わることで学ぶことも多いと思ひますが、交友関係がずっと変わらず、広がらない。少人数の中から気の合う友達と出会うのも難しいように思ひます。	統合は必要だと思いますが、統合すると徒歩で通学するのが難しい生徒もいると思ひますので、その点をどうにか検討しているのか知りたいたいです。
49 先生方の目が行き届いていること。	なにかトラブルがあつた時にクラス替えができないこと。	統合するならば、小中一貫校としてもいいと思ひます。
50 1学年1学級がよいと思つたことはありません。	クラス替えがなく人とのコミュニケーションがとれないところ。	統合しクラスが増えることは賛成だが、今住んでいるところから通うのが大変にならないかが心配。
51 他学年との交流が持てる事が良いことかと思ひます。保護者を含め、だいたいみんな顔見知りとなる関係が、地域のみまもりも含めて、親としては安心感があります。	まだ1年生なので、いじめや友達の好き嫌いが無い状態なので、現状では困ったことはありません。	住まいが清和台一丁目なので、もし南小に統合となった場合は通学が遠くなることかかなり心配です。事故や事件はもちろん、夏は熱中症、冬は路面や、朝晩が暗いのではないかと心配です。統合する場合は、登下校のサポートは必ずしてほしいです。
52 一人一人の性格を、しっかりと理解し、嫌な子でも6年間付き合える力がつく	新しい色々な子どもとの関わる力が不足していそう。	場所が遠くなるのは、帰りに、行きもすぐ心配になる。夏の気温が上がると熱中症の危険度も高いと上がる。
53 長いクラスのままで同じ環境で過ごしているの、安心感があり、学年が上がるとの不安感も少ない。ずっと同じメンバーなので特に仲がいい子ではなくてもお互いのことをある程度知れている。	ずっと同じメンバーなので新しい刺激というのはないし、友達の輪は広がらない。今現在、趣味が合う友達がいままなのでその点だけが残念。	統合自体はしょうがないかなという印象で賛成でも反対でもないが、南小になると家から遠くなるので自由登校は厳しいと思ひます。
54	①友達の輪を広げれない。 ②中学校に上がったときにほぼゼロの状態友達作りをしなければならぬ。	統合したとして、南小学校に通うのは遠くならず。清和台小学校に通っていてもたちが不利だと思ひます。
55 全員が全員を把握できる。みんなと関わりを持っている。これから大きくなるにつれていろんな人間と関わることになると思ひますが、どこへ行って自分と合わない人間は一定数いるので、その中でも自分はどう立ち回るのが、身に付いたら良いと思ひます。	クラス替えがないので、グループができるほとんど固定される。合わない子がいても6年間逃げ場がない。	クラス替えの楽しみを知らないまま、6年間ずっと同じメンバーで過ごすのが、子どもたちにとって良いのか悪いのかはわかりません。クラスであろうとクラスになろうと、問題のある学年や問題のある子は多少なりともいるだろうし、そこは双方の先生方の情報共有と力量かなと思ひますが、運動会や音楽会なども1学年1クラスでは迫力に欠ける所もあり、きっとそういう行事では、子どもが多ければできる事も増えるし盛り上がるのかなと思ひます。ただ、どちらの学校かと決める前にお互い行き来できる環境から始めないと決められないのではないのでしょうか… 例えば、1学期は高学年(4.5.6年)が南小、低学年(1.2.3年)が清小で生活する。2学期は逆に低学年が南小、高学年が清小。行事は合同で行う等。そこから見て問題もあるだろうし、特に石道辺りから南小までの距離を低学年の子が歩くのか、自転車OKにするのか、自転車バスを出せるのか、自転車をこけるなど細かな問題を一つ一つ解決した上で、合併させて欲しいと思ひます。 もう1点、合併しました。廃校になりましたと校舎を使い道もなく、そのままにされるなら急がなくていいのかと思ひます。(現に清和台幼稚園もそのまま)。治安(不良の溜まり場)や不気味さの点から、合併したとして、廃校をどうするか点も決めて説明してほしい。芝のグラウンド、児童館、清和台コミュニティの各クラブの物置など、リニューアルやノベーションを視野に入れて、どういった学校を活用していくのか?清和台の町興いを考えての市の案があるのかないのかわからないし、ただただ子どもが少ないから合併しませんか?の案を持ってこれても、なかなか賛成ですとは言えない気がします。今のところ特にメリットもないので…
56 友達と深い繋がりになる。縦も横も。良い意味で友達とトラブルが起きてでも逃げられない環境(クラスを分けることができない)なので、対処法が身に付くのではないかな。これから大きくなるにつれていろんな人間と関わることになると思ひますが、どこへ行って自分と合わない人間は一定数いるので、その中でも自分はどう立ち回るのが、身に付いたら良いと思ひます。	上記の部分で言うと、トラブルがあつたときに逃げ場がない、クラスを分けることができないし同じクラスなのでフレッシュさ、心機一転気持ちの切り替えができない。	1クラスしかないことを知らずに引越してきた為、正直家を建てたことを失敗したなと思ひます。そもそも統合を考える前に出来ることはあるのではないかな。もっと子育て世代が魅力を感じるような市の取り組みが必要だと思ひます。正直、住んでいてもそれほど魅力を感じない。子供の医療制度くらい。大きな商業施設や魅力ある公園もそんなにない。この街で子育てしていきたいと思わせる何かが必要である。今のままだと減る一方で地域格差もある。住んで人間が損をする。実際清和台は公立の幼稚園や保育園もなく私立の選択校もなく、行政も特にこれについて何か対策をしたのか?ただ指を咥えて見てただけではないかな。小学校もさつとそうなっているんだらうと思ひます。魅力ある街にして子育て世代を増やしていくには税金も増えるのでは?多少なりとも身を削ってでも思い切った政策が必要。それしても子供が増え統合しなくなるなら仕方ないかなと思ひます。正直あまり期待はしてない(市民にこう思わせてしまっている時点でどうかと思ひますが)ちゃんと仕事してほしい。腐った街にならないように。家建てたこと後悔させてほしくない。

<p>今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)のよいところはどこなところだと思いますか。</p>	<p>今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)の心配なところやよかったところはどこだと思いますか。</p>	<p>清和台地区では、現在、統合もふくめて今後の学校のあり方を検討していますが、あなたの考えやご意見をお聞かせください。</p>
<p>57 同じ友達と同じクラスでいれること。友達関係が親にでも分かりやすい。学校行事や参観のみややすい。学年を超えた交流ができる。</p>	<p>友達と仲悪くなくても完全に距離を置くことが難しい。</p>	<p>できるなら今のままがいいけど、人数が少なくなると難しいとなると統合も仕方ないのかなと思う。南小になった場合は登下校が不安。時間が長くなると注意力が散漫になると思う。暇だと遊びながら行ったり帰ったりするので、夏は熱中症警戒アラート出る日が多く、朝から汗だくになる。幼稚園の子をバスの場所まで歩いて行くのに10分ちょっと。家に帰るまで30分かならないでも辛い暑さ。着替えないと気持ち悪いくらい汗をかき、低学年ほど地面に近いので暑そう。15分くらいならなんとか歩けるかな?と思うけど30分ってなったら電車やバスに乗る。ゲリラ雷雨の発生も多くなりこわい。昔と今は比べられない。南小になってしまった場合はバスがあると安心できる。子供は登校する時間が1番嫌いと云ってるので近い方がいい。私自身も学校が遠いとあまり行く気がしない。参観の日に少ししんどいけどみたいと思って行くまで時間かかるとやめてしまいたい。令和7年7月の資料の17②その他統合等についての②ができればいいなと思った。1つにしたい場合は中学校くらいならいい。少し遠くなるけど南小に比べたら近いので。統合した場合、友達と遊ぶとなったら行動範囲が今よりも広がる可能性があるからスマホ持ってない時は心配。事件や事故も。あと遠いと遊ぶ時間が減ったり、習い事をしてる人は影響があるのでは?</p>
<p>58 幼馴染みと一緒に成長し、親同士も仲良くなれ、相談しあえる所や、ひとクラスなので団結力がある所</p>	<p>友達関係がこじまった時に逃げ場がないところ</p>	<p>やはり小さな時から集団での環境で過ごすほうが、社会性が身につくと思う。友達関係で子どもがしんどくなった時に逃げ場がない。小さな社会で苦しむ事になる。通学の問題は、スクールバス導入も検討してほしい。古い良き時代の校舎は、地域活性化のためのカフェや、図書館、勉強スペース、子ども達があつまれる場所として生まれ変わってほしい。子ども達の為に、良い形で、合併を早めに希望しております。</p>
<p>59 環境が変わらないのでストレスはない</p>	<p>友達との間で問題が起きた時、逃げ場がない。友達の輪が広がらない</p>	<p>運動会や音楽会など人数がいる方が出来る事も増えし、盛り上がるので統合の方がいいと思います。現状は寂しすぎる。</p>
<p>60 縦の学年の繋がり強いところ。児童同士や先生で知らない人がいないほど、親密に交流できるところ。</p>	<p>特にありません。強いて言うなら、中学校へ進んだ際に、人数が少ないクラス、学年、学校で過ごしてきて、限られたメンバーとしか関わっていないので、色々な驚き、ギャップを感じるところはあるかもしれません。</p>	<p>個人的には、現状のままでも統合でもどちらでも構いません。</p>
<p>61 仲良い子と離れる事がない。学年で動く時、動きやす人数が少ないからこそ色々出来る。</p>	<p>何か大きなトラブルがあった時、親子で逃げ場がない。運動会や音楽会が寂しすぎる。中学でクラスが増えた時、対応力の無さが懸念される。</p>	<p>色々な意見がありますが、子供達の事を考えれば、早く統合の方が良いと思います。場所は両小学校、どちらに決めても遠くなる子供の家から不満が出るなら、いっそ中学校も子供の人数が減ってクラスも減少し、教室が余ってるのだから、中学校の空き教室を利用すれば良いと思います。ちょうど中間地点だし…そして前回統合の時も遠くなる家からバスを出してほしい、との意見があったと思いますが、それは飯急バスを利用すればいいと思います。市が定期券配るなり、助成金を出してあげれば、経営難と聞いている飯急バスも潤うし、市もバスを用意して人を雇うよりは安く済むと思うし、遠い人も助かると思います。</p>
<p>62 先生の目が行き届くところ。ずっと持ち上がりなので、みんな仲良く過ごしている。ひとりひとりの事をよく知っていて平和でいいと思う。</p>	<p>自然学校や、修学旅行は人数が少なくて寂しそうだし、予算的にも厳しいのかと、小規模で仲良くやっている反面、もしもケンカなどが起こってもクラス替えで離してもらおうという対応もないので心配ではある。</p>	<p>個人懇談の時に教育委員会の時から伺いましたが、小・中一貫校の話も出ていて清和台中学校のところに、新たに建てるような…それもいい案なのかと思いました。</p>
<p>63 良いところ悪いところもよくわかり、仲の良い友達付き合いが出来ているところ</p>	<p>ずっと1クラスなので、違った友達と接することがないところ。中学へ行つて、毎年クラス替えでたくさんの友達と接するので大丈夫かなと少し心配。</p>	<p>石道や坂道のをほつて、さらに南小まで歩くことを考えると、暑い夏場や雪が降ったりする寒い冬の道を考えると、低学年からの小さな体格で朝から歩くのは、慣れないと大変だと思います。</p>
<p>64 1～6年の間、クラス替えがないので、クラスの皆との絆が深まる。</p>	<p>人数が少ないから友達の輪が広がらない。最低2クラスはあった方が良く思う。</p>	<p>南小学校と合併の話が随分前から出ていますが、良いと思います。学校が遠くなってしまうご家庭も出てくると思います。</p>
<p>65 クラス替えがないので、みんな顔見知りになり仲良くなりやすい。</p>	<p>学級内でトラブル等があった場合、学年が変わってもクラスに変化がないので、逃げ場が無くなると思う。</p>	<p>自分としては、統合に賛成なため、早々に決定して進めて欲しい。逆に数年かかるようであれば、子ども卒業してあまり関係なくなるので興味ありません。</p>
<p>66 ずっと一緒に友達になるので、新学期になる際の不安はないです。</p>	<p>クラス替えを経験できず、中学校で初めて多学級になるため、友達作りなど心配である。</p>	<p>出来るだけ1学級を続けることはさせて欲しいと思います。たくさんの友達や団体生活でしか学べないことがたくさんあると思います。</p>
<p>67 男女、学年問わずに仲良くしているところ</p>	<p>友達とトラブルになったときに逃げ場がない。競争力が養われない。</p>	<p>合併に賛成です。</p>
<p>68 みんな仲が良いと思う。</p>	<p>同じ仲間で少し困ったことがあっても、変えられない。「その子と距離をとってね」と先生に言われたが、子どもがどの程度距離をとればいいのかわかるか不安だった。</p>	<p>統合しても良いと思っている。しかし、子どもは1クラスに慣れて「イヤ」と言っている。</p>
<p>69 仲が良い、少ないからこそ親の顔もわかる。</p>	<p>けんかやいじめももし起こってもクラスを離すことはできない。</p>	<p>人数が増えることは良いとは思いますが、通学距離が伸びるのは反対です。この量さの中、登下校の距離が伸びたら心配しかありません。</p>
<p>70 長く一緒に過ごすので、お互いを理解し合える。特性を知っているため助け合うことが出来る。団結力、絆が強い。異学年でも仲が良い。</p>	<p>クラス替えのドキドキがない。運動会のリレーは大人数の方がもっと盛り上がると思う。</p>	<p>通学面を考えると、2校あった方が通いやすいと思うが、少子化も進んでいるので難しいとも思う。統合するならばスピードも大事だと思うが、2つのものを1つにするなら、丁寧な話し合いが必要だと思う。</p>
<p>71 クラスメイト全員が仲良くできる。先生の目が届きやすい。</p>	<p>クラス替えがないため、子ども間でトラブルがあれば離れられない。</p>	<p>子どもの教育、安全の確保のため教員のマンパワーが確保されること、労働環境が改善されることが最優先だと思います。</p>

清和台地区 学校のあり方 保護者アンケート結果【清和台南小学校】

今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)のよいところはどこかと思えますか。[※5年生は2学級ですが、学校全体を見て回答してください。]	今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)の心配なところやこまったところなどと思えますか。[※5年生は2学級ですが、学校全体を見て回答してください。]	清和台地区では、現在、統合もふくめて今後の学校のあり方を検討していますが、あなたの考えやご意見をお聞かせください。
1 皆と仲良くすごせていると感じている。	クラスで孤立やいじめにあってしまったり他のクラスに移るといふ逃げ道が無い。子供の授業時間が減っている。クラス対抗など皆で競い合う事が無い	統合が清和台小学校との統合なら欲しいと思っている。けやき坂が統合の範囲に含んでるのかわからないがそこは必要ないと思う。
2 人数が少ないので他の学年の子とも交流がしやすいようで、上級生の子に遊んでもらったり出来るのがいいと思っています。	今のところ困った事は無いですが、もしクラスの子と揉めたりした場合、逃げ場が無くなって困るなとは思っています。	清小と統合するのもいいし、小中一貫校にするのもいいし、統合しないでどれでもいいので、早く方向性を決めて欲しいです。ふわふわした状態が一番困る。
3 少人数なので、クラス全体がみんな仲良く団結力があると思います。	人数が少ないため競争心もあまりなく、今後中学校で複数クラスになった際戸悪いや適応していくのに苦戦しないか	人数が少ないので統合することに反対ではないですが、統合した際の場所によって意見は分かれます。学校が遠くになってしまうと通学の心配もあるので、みんなが納得し通える場所での統合なら賛成です。
4 少人数であるため児童と先生の距離が近く落ち着いて学習に取り組みめる。中学に入れば他校の小学校と一緒にになるので、小学生の間はゆとりのある環境で過ごせたいと感じる。	特に無し	過去に統合の話があり怒号が飛び交う状況だったと見聞きしている。根拠にはPTA保護者含め地域での協力が異なるため今後も厳しいか感じる。児童数確保の為に市外から新たな子育て世帯を呼び込み定住すれば学校統合は不要かと思う。駅前以外で高齢化が進み児童数増加を狙いたい地域への市外からの移住者には更なる補助金を出す等、一律で無い対応策の検討をされてはどうかと思う。
5 皆が親しいところ。学年をこえて仲良く出来ているところ。	友人関係。運動会や音楽会の規模の小ささ。	統合をする上で1番の懸念は、校区が広がる事による登下校の負担です。どちらの小学校になっても最大2.5km程になると聞きました。説明会では国が定める校区の範囲は概ね4kmで、2.5kmはその範囲内だとありましたが、毎日のように熱中症警戒アラートが発表されるこの時代、長距離歩かせるのは可哀想、心配です。大人でも1番目の登るお昼間に2.5km歩くのは(それも毎日)過酷です。マイクロバス、路線バスの利用など、暑さ対策を講じて頂けない限り賛成とはいえません。清和台地区の子どもの人口が今後どう変わっていくのかも知りたいところです。子どもの増減は繰り返して起るもので、どの地区にも言える事です。今、清和台地区は小学生が少ない谷の時期に感じます。今後減り続けるのであれば統合も致し方ないかと思えます。ですが10年後には回復の兆しがあるのならば、それでも統合が必要か熟考したいところです。出生数、転入から見た今後の推移をご提示頂きたいと思えます。(説明会では現在までの推移しか提示されていなかったような、、、また、HP掲載の質疑応答記録では人口の推移は部署が違う、との回答を見かけましたが、統合を検討するにおいて、人口推移の問題を「部署が違う」と切り離してはいけないと思います。)上記の通り、統合に関して積極的に賛成とは言えません。統合によって起こり得るデメリットを解消するご提案を次回以降よりお願い致します。
6		統合に賛成です。ただ、自宅から距離が遠くになってしまう児童には通学バスを出すなどの対応が必要だと思います。
7 クラス替えがないので、新学期の時にドキドキしない。	今のところわが子は誰かとトラブルとかなくなっているの困っていないのですが、もし、何か起こって誰かどうしてもクラスを離してほしいと思ったとしても、離してもらえないことが、心配です。	2クラスのほうがいいのではないかと、思いますが、どちらかの小学校になることは、すぐ遠くなる人もでてくるわけで、小学生が強くなるとかよごさへの、心配があります。
8 縦割りで良く交流出来ているところ。	クラス替えがないこと。友人関係が狭く、広がらないこと。	統合賛成です。また、清和台南小学校は40分授業ですが清和台小学校は45分授業なのだとどちらにとっても不平等だと感じています。川西市全体で統一して欲しいです。
9 先生方が一人一人をしっかりとみくださる。	6年間クラス替えがないとなあなあになり子どもたちのコミュニケーション能力低下しそう。	お友達も増えるだろうし統合に賛成だが学校が遠くなると子どもたちへの負担もあるのかな?と思います。
10 人数が少ないのでみんなで仲良くアットホームさを感じる	大勢の人たちの中から得る体験というものはできないのかもしれない。しかし、たいてい統合をしたとしてもそこまで大規模な学校になる訳ではないので、そこは理解して住んでいる分、特にデメリットは感じていない。	子供の人数が減ってきているので、合併になったりこの先のことを考えると仕方ないのかなと感じたりはする。トラブルがあってもクラス替えがないから困るという意見も聞くんが、それは社会に出てからも同じことで、苦手な人とどう距離を取り、関係を作っていくか、いつか勉強をしなければならぬのであれば早いうちで考えるべきだと思う。クラス替えをしたと、苦手な人と全員違うクラスにするなんてことは不可能な事で、目先だけの一時的な対応ではないかと思う。また、たとえ統合をしたとしても、今の清和台の現状では近いうちにもた1学年1クラスになるのではないかと。それであれば、ある程度の規模の学校が維持できるよ。清和台に子育て世代が流入するようあり方をまず先に、市が率先して考えるべきだと思う。チーム担当制を取り入れる上で、資料にあったような1学年1クラスにおけるデメリットを解消できる学校から説明があった(先生の負担の軽減含め。)にも関わらず、追加で統合も含めた検討をするという状況は、落ち着いて子どもたちが学校生活を送れるとは思えない。まずは先にチーム担当制の成果と課題、今後の方向性をしっかりと検討していくべきであると思う。また、その結果によっては、どちらの学校もチーム担当制を取り入れ、同じカリキュラムをやった上で、本当に統合が必要なのか、検討されるのだと思う。正直、6年生の子もコロナ禍の入学、チーム担当制の取り入れ、自律登校の実施とこの6年間、本当に目まぐるしい。また変更の話か…と保護者としては落ち着かない。そんな中で子どもたちはよくやっていくと思う。先生方もよく頑張っていると思う。1つの改革について時間をかけてじっくり考え、取り組んでいただきたい。
11 先生が子供のことをよくみれる。クラスの団結力がある。	今のところ、心配や困りごとはない。他学年とも、関わりがたくさんあり良いと思う。入学時は、人数が少ないとクラス替えをしても、メンバーが変わらないのは、方がいざこざが起きる場合、そのまま学年が上がってしまうのは、しんどい感じるのではないかと心配ではあった。	清和台小学校地区ですが、南の方に変更し直させていただきます。それは、大きな道路を渡らせるのが嫌だったことで、通学路が遠いや安全面を心配、距離だけではなく道の状況を把握し、調査する時に、暑い日や寒い日、調査員もリットルほどの水筒と重い教科書を背負って体験すべき。必要なら、バスの検討もありだと思ふ。子どもの命はお金にはかえれない。車の通行量が多い道(しかも清和台はシルバーの運転者が多く、怖いです。)、人通りの少ない道も多いため一部バス路線がある方が安心です。
13 少人数なので、先生の間も向きやすく、親も、子供のクラスメイトや、その保護者の顔も覚えられるため安心。また、自分の学年以外の子の事も、覚えられる事が出来、子供も学年関係なく仲が良いように感じる。	今のところ、心配や困りごとはない。他学年とも、関わりがたくさんあり良いと思う。入学時は、人数が少ないとクラス替えをしても、メンバーが変わらないのは、方がいざこざが起きる場合、そのまま学年が上がってしまうのは、しんどい感じるのではないかと心配ではあった。	子供の人数が減少する中、統合の話が出るのは理解出来る。ただ校区が広がると、子供の友達、クラスメイト、その親も把握しきれないで不安。子供の行動範囲も広がると思うので目が届かなくなっていく。南小は、登校班も廃止になったりも関わらず、もし清小の方に統合した場合、1人で行かせるのは心配。また登校班を復活させるのか、自律登校へ変更の時は、メリットを並べて登校班廃止になったりも関わらず…統合の話が出るのであれば、登校班廃止も、チーム担任制、教科担任制などの変更は、もっと慎重に進めるべきだったのではないかと。チーム担任制、教科担任制への変更も、メリットをたくさん並べ変更になった。子供も先生も親も、色々不安や不満を抱えながら、保護者や生徒などの意見を聞いて、先生方が試行錯誤して改善してきた中で、2年目を迎えている最中。清小は、クラス担任制のまま、どこにもあわせるつもりはない。統合してクラス担任制に戻すことになった場合、南小はやはりと慣れてきたばかりなのに何の為にわざわざ変更したのかと感じる。PTAも南小は、継続している中、清小はない。統合の考えがあったのであれば、もっと色々慎重に進めれば良かったのにと感じる。お金をかけて、時間をかけて統合しても、学年2クラスになるだけ。またいずれ小クラスになるのでは…果たして統合する意味はあるのでしょうか。
14 1学級制は反対なので良いところは思いつきません。	クラスに苦手な子がいるので、クラス替えがなく、6年間同じなのが苦痛です。また、クラス対抗などが出来ないのも、クラス一対抗も無く、競争心が出ないと思えます。ただでさえいろいろな選択肢が出てきて、社会人になって生き残っていかないと食べていけない世の中になってきているのに、競争心も育たない子になってしまえば、大事な子どもも時期に社会の練習は全然できないです。中学校に上がると青春期になり、今以上に頭の中がバニク状態になると思うのに、今たくさんの人に慣れておきたいのに、中学校で一気に環境の変化が出るストレスがひどく出そうです。	早く統合して、たくさんの人とかかわってほしいです。中学校の小中統合でもいいと思っています。今でもたくさん地域の人が登校時に見守ってくださっているのでも、とても感謝ですし、かわつたらかわつたてみんなそれに慣れていくと思っています。当たり前になるまでが大変ですけど。
15 少人数であれば目が行き届くなどのメリットがあるが、単学級だからといったのメリットは思いつかない。	クラス替えができない。	統合自体はメリットが大多数でデメリットは単校になる側の地区の人が学校から遠くなるということだと認識しています。そうだとするならば、スクールバスの運行など、利便性、安全性が確保されるよう、配慮いただきたい。
16 今のクラスで問題が起こっておらず、子どもからも不満はなく、同じクラスで次の学年も過ごすと思っておりは深まると思う。親の自分も小規模校であったため不満はない。運動会も見やすい。	中学校へ進学した時、クラス替えへの不安や抵抗がないか心配。	多数の児童と関わり、出来ることが増えるのは良いと思う。ただ、校区が広いと、通学時間が長くなり、クラス替えで仲良くできず一人の時間が増えるかもしれないという不安もあります。ローテーション担任も未経験のため信頼できる先生に子どもが出会えるかも気にしています。
17 先生の数が確保されていて、しっかりと目が行き届いているところ。	大人数でできることの体験が少ないところ。合唱や合奏、リレーや団体競技など	賛成です。どちらの小学校を使うのが気になります。もし、遠くなる子どもがいれば、そこには配慮をあげてほしいです。
18 小規模でいいということは特にありません。	まだ困ったことはないですが、反りの合わない友達がいるときなどにクラスを離すということができないので、心配です。	登校距離が長くなると負担にもなり、危険も増えるので、そうなら嫌だなと思います。
19 全校児童数が少ないので、先生方や子ども同士が一人一人のことをよく知っていて、アットホームな雰囲気の中で安心して過ごせているところが良いです。	クラス替えがない人間関係が固定化されてしまふので、今後友人関係で何か大きなトラブルが起きてしまった時に逃げ道がないのではと思います。また、新たな環境に慣れるための適応力もそれほど身につけていないようなので、中学に上がった時や、思春期以降に初めとクラス替えを経験して戸惑わないか、少し心配はあります。	我が家も含めて、子育て世代は清和台に居を構える際に、自宅から小学校までの距離や登下校で通る道の状況も大いに勘案されたことと思います。清和台の中央部(清和台中央公園辺り)に新学校をつくるのであれば話は別ですが、統合して清小・清南小どちらかの校区に通うとなると、通学の負担が増える子どもも多いのではと思います。清和台は高齢化が進んでいますが、先述の通り新学校を建設すると話題になれば、子育て世代の流入や空き家の解消にもつながり、清和台のまちの活性化になるのではと期待できます。両校とも同じ清和台にあるとはいえ、それぞれ歴史があり、校風も違います。統合するのではあるがそうだったところも大切にしたい。清和台で生まれ育った身、子どもを小学校へ送り出す身としては思っています。
20 仲の良い子と絶対同じクラスになれる。グループを作る時に、どのグループに入るかのチョイスが増える。	仲の悪いとずっと一緒なところ。	人数が増えることで、出来る事も増えるし、色々な子と関わり合う事で、人間関係も学べる。
21 トラブルや派閥が少ない。人数が少ない為団結しやすい。他学年との交流がしやすい年齢に関係なく友達ができやすい。	社会性が身に付きにくい。中学校に上がり生徒数が一気に上がるかと大丈夫か?と心配にはなる。	統合しても一学年2クラス程度だし、生徒数だけで見れば悪くはない、とは思いますが、学校までの距離が遠くなると道中が心配。特に低学年。後は学校の先生達の人数が足りるのか、目や手がまわるのか、も心配ですし学童の受け入れ人数も学童の先生の人数も、その分十分に確保し体制を整えてもらわなければなりません。

今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学期(小規模校)のよいところはどこかと思っております。[※5年生は2学期ですが、学校全体を見て回答してください。]	今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学期(小規模校)の心配なところやよかったところはどこかと思っております。[※5年生は2学期ですが、学校全体を見て回答してください。]	清和台地区では、現在、統合もふくめて今後の学校のあり方を検討していますが、あなたの考えやご意見をお聞かせください。
21 他学年の子ともたちも遊んだり交流ができています。先生たちとの接する機会が増えていること。教室や運動場など、学校内の施設が広々と活用できること。プールが専門の指導員によって安全に教育されていること。	特になし。	今のままで特に問題はない。もし統合するとどんなことがあるのか、子どもたちの教育にどんな影響があるのかを知りたい。先生たちの負担軽減だけでは納得しない方も多いのではないかなと思う。
23 人見知りなのでジワジワ仲良くなる。3年生でようやく全員と打ち解けて来ている。慎重派にとっては良い。病んだ時には友達がずっと変わらないので安心知れていて良い。	今度中学生になる時のストレスが心配な程度です。	新清和台幼稚園の園長先生は教育委員会が弱いんです。切実な理由が必要で。教職員の見解と話をしました。確かに120人近い学年でも細やかに見て頂けない不安は無かったです。慣れた清和台友達が半分減って、次また中学生で新たに顔合わせるのが残念です。小規模の良さを感じると同時に、運営費用も2倍掛かります。一番気兼ねな遠方の子供だと思えます。1つ、我が子のランドセル毎日5g。有ります。月金は更に週末持ち帰り分も！男の子は考えるのが面倒らしく整形的視点は持てません。PC各自持ち帰り重く負担です。飽の中は先生方からの日々の日記取りが必要且つ、最低限の荷物量に指導します等、全面的なアドバイスは必要では？と思えます。昨今の暑さで毎日3g。背負い、遠方のお子様は40分以上歩くとなると、その時点で統合に反対派が出るのでは無いか、と思えます。また反対派は必ず居るので期間決めて10年後に合併します等、決定で降ろす事では無いのか、と思えます。
24 慣れた環境で、次年度を迎えられる	現時点では無いですが、クラスで問題が起きた時に、逃げ場がない	統合は良いと思いますが、通学が遅くなった場合の安全面、急な環境変化に対しての子供のメンタル的な面が心配になります。
25 縦のつながりが強く、学年の関係ない交友関係ができています。子どもたちが個人個人の特徴を理解しているケースが多く、あの子がいや、でかわるのでなく、あの子はこんな子だね、といった感じで受け入れられるよう見受けられる。	・人数が少ないが故の窮屈さ。特に、友人関係で少しでもトラブルがあると今後の学校生活に大きな影響を及ぼすだろうな・・・と心配。一保護者同士のトラブルでも同じ。何かあっても我慢してしまふケースが多いのでは？結果的に、子どもの成長を妨げる？のか？	統合は大賛成です。検討いただきありがとうございます。今後の近隣エリアの人口減少を鑑みると清和台中学校校区という括りだて、けやき坂もあわせて小中一貫の方向で今から検討を始めておくのがいいのでは？と思えます。
26 人数が少ない分、先生方が一人一人を細かくみてくれる。	メンバーが同じなので生徒同士のトラブルがあってもずっと一緒に過ごさなければならぬ。運動会などの行事が楽しい。	清和台地区は子供が減ってきているので、先の事を考えても統合して良いと思う。
27 男女とも仲の良いところ。	ケンカした時やトラブルの時にクラスを分けてもらえないところ。	今のままでいい。
28 先生方の目が行き届いている部分です。	仲良くない友達や、イジメなどがあつた場合にクラス替えが無いのが困ります。	1クラスでは人数が少なくて行事など見込が減っているように思います。統合は賛成です。
29 隣市の大規模小学校へ通う際は毎年クラス替えの度に新しいクラスに馴染めずつらい思いをしている様子を知っているだけに、クラス替えのない南小の環境はメンタル的にありがたいと思っています。クラスのみんなの事も長い付き合いでお互いをよくわかっている。刺激が少なく落ち着いた環境にいるためか、のんびりした良い子が多い印象。あと小規模校なので、学童にも高学年にも受け入れてもらえるのは仕事をしながらとしては本当に有難い。大規模校だと三年から離ちっ子のようなので。	今のところ困りことはない。	統合の方向へ進むことはほぼ確定なのであれば、清小か南小、どちらの校舎になるかは早めに発表してください。通学手段等、心の準備も含めて時間がほしいので。
30 学年によってクラスの雰囲気は違いますが、仲の良い学年のクラスだと仲が深まると思っています。	喧嘩やいじめ等のトラブルが起こった時に、6年間同じクラスのため逃げることが出来ないのが心配です。クラス替えがないため、既存の友達と固まり新しい友達が出来にくく感じます。また、1クラスしかないため、1年生は同じ幼稚園等から来た人が多く、既に固定の友達が多いため、他園の子は中々馴染みにくく1年生の壁を顕著に感じ大変困りました。さらに、教員面でもクラス対抗競争したりする機会がなく、競争心が芽生えにくく学業面での向上心の低下が心配です。先生や生徒の人数が少ないから仕方ないと思いますが、部活動や委員会の種類が少ない点も懸念しています。特に部活動では、現在抽選のため、子供が第一希望の部活に入れないため、本人の部活への熱量が低いです。子供自身が入りたい部活動を選択出来ないことは、小学校時代に好奇心を持って取り組める機会が制限されていると感じました。	前回の統合の決定の際に、清和台南小学校へ清和台小学校が統合されると決まっています、それが市の決定だと認識し、清和台南小学校の校区側へ現在の家を購入しました。その後、子供の入学前に統合が白紙に戻り大変憤りを感じました。白紙に戻った際の市の見解の中に、子供の人数が増加する可能性があるという事をおっしゃっている方もいましたが、現状の子供の減少傾向や今年から統合の意見も聞くという事にとでも矛盾していると感じます。また、当時、現市長の選挙での公約内容が統合の廃止でしたが、今年またこのような議論をするのでしたら、当選した際に、教育現場の危機感をきちんと見極めた上で、白紙への判断をしていただきたかったです。子供の教育改善の場を奪ってまで、目の前の選挙での公約が大事なのかと大変落胆しました。前回の統合の話も踏まえ、子供達の教育環境の改善のため、早急に統合の検討をお願いします。大人が何年かかけて議論している間に、現在在学している子供達は卒業してしまいます。統合が白紙に戻ってなければ、現在2クラス以上で過ごせてははずだった事を思うと本当に残念です。家で購入したので、前回と同様に清和台南小学校への統合で検討をお願いしたいです。その際、遠い地域にはバスを出すなどして通学面での安全も考慮して欲しいです。今年行われた説明会に参加しましたが、まだ統合を行うか決まっておらず、意見を聞いただけとおっしゃってました。意見を聞く段階では遅いと感じています。1学年1クラスというのは、やはり、教育面でクラス対抗競争したりする機会がなく競争心が芽生えにくく学業面での心配や、いじめなどで人間関係が悪くなった際に逃げ道がない点に危機感を感ずります。
31 クラスみんながまとまっていて、仲良く楽しそうに過ごしている。お互いのことをよく分かっている。	特に感じたことはない。	統合には何としても絶対に反対です。清和台の区域の広さを考えると、南北どちらから有利・不利が生まれ、実際遠方から登校するのは無理で、不登校の生徒も増えるでしょう。生徒が揃っていても加速するでしょう。先生方の目も行き届かなくなる。本当にそれで教育の充実が図れるなんて、実際あり得ない。大人の事情のせいで教育の充実のため、なんでもかんだ経営や先生方の都合のために子供を犠牲にしないでほしいです。要は生徒の未来より大人の都合、お金が大事だっただけでいいと思います。まあ、統合したら結果が物を言うでしょう。そんな考えたらわかることやる大人の醜さが良くわかります。
32 特に分らない	1クラスの人数が多く感じる。1クラスの在籍人数を減らして先生方がもっと一人一人と向き合えるようにしてほしい。まだ入学して間もないのでよく分らないが、自分の時代には3〜4クラスありクラス替えなどの楽しみもあった。	統合に賛成です。今後清和台地区で子供の人数が増えていく見込みはないと思います。川西市の他の小学校では3〜4クラスある学校もあると思います。清和台全体として1つの小学校を作り上げていけばいいのではないのでしょうか。
33 大人の目が届きやすく、一人ひとり丁寧に対応していただけたと思う。	お友達とのトラブルなどが起こった時、距離を取るのが難しい。競争心など他者からの刺激は少ないように思う。	清和台内の人口増加が見込めないのであれば統合は仕方ないと思う。
34 他の小学校と比べて工作や行事が多くて子供も充実した生活がおくれる事です。	とくにありません。	清和台小学校にも友達が沢山いるので、統合して子供は嬉しいと思います。親としては、通学の距離の問題で今でも夏場暑く子供は顔を真っ赤にして帰ってきています。通学の距離が長くなってしまう子供達がいると思うと帰宅中に体調が悪くなったりしないか心配です。
35 仲間意識が強まるような気がする。	友達とうまく付き合いができてきたらいいと思う。	近い場所小学校が2つあるので、早く統合して地域仲間できると嬉しいです。
36 クラス替えがないので、新学期の緊張感がない。それはよいところは分らないが、ストレスを感じやすい子どもにとってはよいかもしれない。	クラス内でトラブルがあった時に逃げ場がないこと。昔が慣れすぎて、お友達への接し方がつぎつぎになること。競争心が持てない。	教員の質を上げたり、校庭や遊具の整備ももっとやりやってもいいと思います。清和台ならではの教育の特色を出さないといふ子ども数は減るばかりだと思います。今のままでは統合しても数年後には単学級など…。若い世代に魅力ある学校づくりは必須です。統合はいいと思うが、体制をしっかりと整えてほしい。登下校、施設、教員の数などの不足や問題点を解決した上でスタートさせてほしい。
37 仲間とのつながりが深められる。お互いを理解して接することができる。	1年生からずっと同じクラスなので中学生になってからの新しい友達との関係性作り	統合することで先生が増えると思うので先生側の負担が増えないのであれば1クラス1担任に戻して欲しい。チーム担任制は悪くはないが生徒側はリットも感じない。経費も削減できるので良いと思えます。
38 同じ友達と過ごす時間が長くなること	1年生からずっと同じクラスなので	統合自体は賛成ですが、子どもたちの通学のことを考えるとどちらの校舎を使うのかは難しい問題だと思います。
39 上下の学年との交流が増えている	1年生からずっと同じクラスなので	前回の小学校統合の説明会では、お互いに子どもが通っている小学校に統合してほしいと譲らなかったように記憶しています。
40 クラス替えがないので、子どもたちの関係性が少しづつ変化しながら親密度が増しているように思っています。	チーム担任や教科担任制などで、いろんな先生が関わって下さっているのは良いのですが、やはり以前のクラス担任制の時より子どもの相談がしにくい印象は拭きません。参観後の懇談会や個人懇談会も、正直消化不良な気持ちのまま帰宅しています。保護者からの意見は速やかに取り入れて下さっているようなので、今後子ども、保護者、先生方にとってベストな体制が構築されたらと思います。	集団登校がなくなり、自由登校になった今、子どもだけで長い道のりを登校させるのは不安だろと思う。PTAも無くなる傾向にあり、登下校の見守りに関心お母さんにとって大変な部分もあります。かと言って、ボランティアの方々にお任せするのも違うと思います。どちらも徒歩圏内と役所の方は仰っておられました。不安な家庭は車の送迎を認める等考慮頂けたらと思います。
41 特になし	合わない子がいた時に逃げ場がない。クラス替えなどないので、学年が上がった時に新鮮味がない。	すぐにでも統合してほしい。
42 3子ども一人ひとりに目が行き届くところ。	クラスの友達とトラブルが起きた時など、心配。	統合は良いが、学校までの距離が遠くなることで、安全面の心配や、重い荷物を持つて通わせることになるので子供の体力的にも心配です。
43 特になし	友人関係が固定化してしまいがちなところ。	通学に支障がなければ、1学年に2,3級くらいはあった方が良くと思うので、統合もやむを得ないと考えます。
44 先生方の目が行き渡る。	クラス替えがない	少子化に伴い合併の可能性は否めないので、きたらこのままが良い。
45 大規模では、統制が取りにくく、荒れてしまうお子さんが出ている傾向が多いと考えられています。幼少期から義務教育の、発達が未熟な期間は、小規模で出来る限り小規模で丁寧に成長させてあげたいと思います。	ずっと同じメンバーだと友達との関係性が変わらないし、新鮮感がない。	清和台小と清和台南小は統合した方がいい、と思えます。
46 大規模では、統制が取りにくく、荒れてしまうお子さんが出ている傾向が多いと考えられています。幼少期から義務教育の、発達が未熟な期間は、小規模で出来る限り小規模で丁寧に成長させてあげたいと思います。	クラスの人数定員が35人の大人数の場合、特にお友達とのトラブルでの対応が遅れや、埋もれやすくなる可能性を懸念しています。出来れば理想は、20〜25人程度までの定員だと考えています。	様々な性格や成長過程のある子ども達の、大切な教育現場となる場所で、成人後の人格にも大きく響きやすいと言われる子どもの成長期に、現場の人数変化での統合は時期尚早だと考えています。

今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)のよいところはどこだと思えますか。〔※5年生は2学級ですが、学校全体を見て回答してください。〕	今のお子さまの学校での様子を見て、1学年1学級(小規模校)の心配なところやよかったところはどこだと思えますか。〔※5年生は2学級ですが、学校全体を見て回答してください。〕	清和台地区では、現在、統合もふくめて今後の学校のあり方を検討していますが、あなたの考えやご意見をお聞かせください。
47 クラス替えがないので友達との仲が深まる。	クラス替えを経験しないことがよくない。新しい環境で友達を作るという経験をする事ができない。いつも、同じ仲間だけで過ごさことになる。	是非統合すべき。先生の負担減るだろうと思う。
48 なし	クラス替えがなく、友だち関係などでトラブルなど起きた場合、物理的に子ども同士を離すことができない。	統合し、どちらかの小学校を使うことになった場合、登下校が速くて大変になる児童がかならず出てくるので、立地的に、統合先は中間地点の清和台中学校の校舎を使うことが、どちらの小学校の児童にとっても公平なのかなと思う。
49 好ましく無い、1年からずっと1クラスだと友達固定され新しい友達が出来ない、人間関係の作り方が分からないまま中学生になるのは心配。学業においてもレベルの向上が難しいと思う。	現在6年だから、今更分らないと35人前後では、大した心配な部分はありません。	6年前も統合の話が消えて今回も可能になるとは思えない。通学距離遠くなり、心配が増えそう。
50 よいところは、あまり感じません。	クラス替えがないところ。男女共に、友人関係、コミュニケーションの取りが、固定化されること。逃げ場がないところ。	こどもたちの状況や教師不足、働き方改革をふまえても、早く学校の統合を進めて欲しいです。
51 ずっと仲がいい子と一緒にいるところ	何かしらあった時ずっと一緒にトラブル解決が難しいのではないかと。	統合したらいいかと思えます。幼稚園、保育園で仲良かったのに二手に別れて子供も悲しんでいたりで自分の自分ずっと1学年1学級だったのでこれが普通だと思っていましたがいじめ等あった子は不登校などありましたし、こちらの方に聞くと、4学級が当たり前だったという事なので…友達を沢山作る意味でもトラブル解決と言う意味でもいいと思います。統合しても学校自体は色々な形で使い道はあると思うので…それを模索して行く形でいいと思いますし、少子化が進んでくるところでは、結構使わなくなった小学校を別に使ったところもたくさんありますし登下校不安があるのであればスクールバスなど検討すればと思います。
52 みんなと仲良くないけれど、担任交代制はうまくいってないと思う。	人数が少ないが故に喧嘩が勃発しやすく感じる。	統合賛成。
53 みんなが仲良い。男女関係なく遊んでいる。	今はありませんが、相性の合わない子同士がずっと一緒にいなければいけない。	学校があるだけ運営及び維持費がかかるため統合がよいと考えます。削減出来た費用は、公園や学校の設備に使用し、子供たちが楽しく過ごせる街作りにかかっていたらいいと思います。
54 仲良しの子ともクラスが離れる心配も安心感はある。クラスによって授業の進め方など違いがある。	1クラスしかないのは環境の変化がないこと、何かあったときに友達とま関わる事ができなくなったり、6年間同じクラスはいいな、羨ましい。1人1人を丁寧に育ててあげよう！と言っていました。人数が多いと、先生のキャパオーバーにも繋がると思うので、わたしは現在の形がいいと思っています。	統合するのなら、どちらの学校になっても遠くなる家庭がでてくるので、登下校が心配。マイクロバスなど手配してほしい。
55 みんなが仲が良さそう。別の学年と交流することが多く、学びがありそう。	友達間で問題があった時に、クラスを離さない点。クラス対抗の行事ができないこと。	子供数は減る一方で、将来統合するのは目に見えているので、先延ばしせずに統合に向けて前向きに進んでいくのが望ましいと思います。
56 先生方に丁寧に接していただけのこと。	苦手な人間関係だった場合、逃げ道がない運動会や音楽会など、集団での学びが、寂しい感じがする	統合に賛成です。
57 トラブルが起きた時の対処法など学べそう。	友人関係の広がり少なそう。コミュニティが狭くなりそう。	
58 4月から転入して来ました。引っ越し前の小学校は、全校児童が800人以上いるマンモス校で、わたし自身もそれが当たり前と思っていましたが、現在のように1学年1クラスの少人数になって、学校全体でもよく見てもらえるなと感じます。先生や、他学年のお友達にも名前を覚えてもらえることは、とてもいいと思います。前の小学校の先生も、「人数が少ないクラスいいなあ、羨ましい。1人1人を丁寧に育ててあげよう！」と言っていました。人数が多いと、先生のキャパオーバーにも繋がると思うので、わたしは現在の形がいいと思っています。また学校での取り組みも、人数が多いととまどりにくい場面も見られましたが、今は人数が少ないからこそできるんだらうなというところもあり、一体感があっていいと思います。	クラス替えがないので、良いところも多い反面、ずっと同じメンバーなので、もし合わない子がいたり、いじめのようなことが起きた場合、逃げ場がなくなってしまうのでは…と少し心配です。	今でも、通学距離が近いわけではなく、もし統合によって、更に遠い学校になると、子どもへの負担も心配。慣れた場所、慣れたお友達と一緒に、6年間通ってほしいと思っています。統合によって、今のようないじめや雰囲気や、きめ細やかな対応が難しくなるのでは、という思いもあります。そういった理由から、わたしは学校統合には、あまり賛成ではありません。地域の事情や、子どもたちの環境を大切にしながら、今の良さを守ってほしいと思っています。
59 人数が少なく学年単位の管理がしやすい。トラブルがなければ6年間で関係が深くなる	人間関係がこじれた時にクラス替えで対処できない役割(リーダーやその他クラスでの立ち位置)が固定されてしまう	クラス替えができる程度の人数は必要だと思う。
60 入学してからずっと同じメンバーなので、慣れ親しんだ空気感は醸成されている気がします。	1学年1学級だと、友達の人数も限定的で、その中で仲の良い子を見つけたりしないといけなかったり、少人数なので、選択の幅が狭まってしまっているのかなと思います。人数も多ければ、もっと色々な子との関わり合いが持てるのかなと思います。	統合する上で、やはり1番の課題は、学校の立地(位置)の問題が大きいと思います。我が子は、清和台南なので、やはり清和台南小学校へ通う事を、距離的、時間的観点からも望みます。清和台小学校のお子さんがある家庭にとっては、清和台小学校へ行かれることを望まれていると思います。
61 いつも同じ人と過ごすので安心感がある	いつも同じ友達といへる。何年経っても同じ。刺激がない。逃げ場がない。	合併して欲しいと思う。少しでも多くの人との関わりを持って欲しい。ではあるが、学区外になると遠くなるので登下校が心配。
62 多少のトラブルはあってもそれを乗り越えたりしながら、楽しいことも嫌なことも6年間同じメンバーで過ごすことで、仲間意識や絆が深まると思っています。		今のところ現状でよいと思います。
63 少人数なので、お友達の状況など親も把握しやすい。	特になし。	1クラスが2クラスになったとしても、全員が仲良く成長してれば問題ないですが、そうでなければ問題は何かしらあがってくると思います。少人数のほうが親の目が届くので安心ではありますが、これからの子どもの成長過程で、『大人数』に対応できなくなってしまうのではないかと不安もあるのでは、統合するなら統合するで早い段階で統合していただけたらと思います。
64 みんなの顔がわかる。進級時の不安や心配が少ない。	クラス替えがないため、進級時のテンションの高まりはない。クラス替えを経験しないので、中学校で戸惑わないか不安。	統合して複数学級になり学校生活が活性化するのは良いと思う。登下校時の通学の問題(距離)放課後の過ごし方(お友達の家まで遠くなりなど)
65 団結力。それぞれお互いの性格を把握していること	仲が悪い子とずっと同じクラスなのを心配です。	子どもが少ない今の現状だとその方がいいと思います。
66 先生との距離が近いこと	クラス替えにより様々な同級生との関係性を築く機会がないこと。	統合して1学年を複数クラスにすべき。
67 お友達と仲良くできること	新しい仲間との出会いがなく、閉鎖的なところが心配です。本人が新しい輪を広げていくことに躊躇しています。	少子化と先生方の御負担を考えると、統合も含めて検討していくべきだと思います。
68 クラス替えがないことで、進級時にすでに人間関係が出来上がってしまったため、大きな不安を感じることも自然と学校生活を始めたことはよかったと思います。	お友だちの間でトラブルが生じた際に、クラス替えがないことで解決できない問題が生じないか不安に感じています。また、教員数が少ないことに対しても心配があります。	やはり、1学年の人数が多い方が学習面や生活も向上するのではないかと感じていますので、最低2クラスあると良いと思います。なので統合もやむを得ないかと感じています。できれば地域の活性化を行って欲しいと望んでいます。
69 他者をより深く知る機会が増えることで、関係性が深まる。避けようがないので、割り切った向き合う機会が増える。	閉鎖的になりがちで、世界が広がりにくい。	子どもたちにとって、どんな環境でも学びがあると思うので、それとどう向き合えるのかは大人次第なところもあると思います。統合することで、学校生活が充実できるような進められるのであれば良いと思います。
70 特になし	人間関係	
71 みんながお互いの性格をよく分かっていて、助け合っていること	合わない子がいたり、揉めたりしたときに逃げ場がないこと	クラス替えによって新しい人間関係が構築されていくので、統合した方がいいと思います。
72 仲良しの子がそばにいるという安心感がある。	もめ事があつたとき、逃げ場がない。	人数が多い方がいい人となら関わるので、統合して欲しい。
73 先生が目全員に行き届くので、低学年の間は安心で良いと思いました。	友達との仲が拗れたり、イジメなどが起こったときにクラス替えができない。	2クラス以上ある方が人間関係の勉強にもなり、もしもの時にクラス替えもできるので賛成です。
74 少ない人数は先生が目が行き届きやすいのかなと思います。	まだ困りごとはありませんが、クラスに行きづらくなり、ケンカや陰口などで行き場がなくなるのではないかと、もう一クラスあると、となりのクラスに一時的に変わったり、友達を増やして逃げ場を増やしてあげられるのではと思ったり。	統合は良いことだと思います。1学年が1から2クラスになると活気も学ぶ事も増えて良いと思います。
75 小規模であることで年上と下年関係なく仲良くできているところは良いと思う。1年生のため、1学級制の時はまだわからない。	1年生であるため現在どこかという心配はないが、クラスの中で仲が悪くなる(イジメ)などの問題が出たときの対応はクラス替えなどできないのでどうかなと思うところはあります。	小規模であること利点は仲間のキズナ作りをしかりとできることかと思う。反面、新しい仲間を作るという初対面でのコミュニケーション力を養いにくくなるのはデメリットかとも思う。
76 長女、次女と小学生の時は複数クラスがあった。それと比べると1学級のメリットを感じたことはないです。	ずっと同じ子ばかりと関わりを持つ、同じ子からの影響が強すぎる。イジメはないと信じているが、ずっと同じようないじり方をされて、それが普通になりすぎるのは心配。	統合すべきだと思う。住んでいるところによっては通学時間は長くなるかもしれないが、それでも他の地域だと(猪名川町など)もっと遠くから通う子が多い。
77 低学年の間は集団が小さい(少人数)方が子どもも慣れて安心してすごせるかと思うので、良いと感じています。	①からの発展ですが、中・高学年になると大きい集団の方が人間関係の力や刺激を受けての意欲や思考など、色々なことが伸びていくと思うので、今の1学年1学級は少しもったいないと感じています。(子どもの成長によって仲づけるところが少し狭まるので)	統合を希望します。子どもたちの成長のために。
78 学年関係なく、仲が良い。	学年間での交流がいつも同じ子になりがち。	数年前から統合の話は出ているので、今回この話が出てきたことで他の方もそろそろ統合が必要なんだ…と考えている方が大半だと思うので、しっかり説明をすれば統合の方に動いて良いと思います。